

Приморске новине



ЛИСТ ССРН ОПШТИНЕ БУДВА

ИЗЛАЗИ ПЕТНАЕСТОДНЕВНО

ГОДИНА XVIII

БРОЈ 364

25. НОВЕМБАР 1989.

ЦИЈЕНА 15.000 ДИНАРА



НА СЛОВЕНСКОЈ ПЛАЖИ ПОНОВО ГРАДИЛИШТЕ

НИЧУ НОВИ АПАРТАМЕНИ

На Словенској плажи слично је као прошле године у ово вријеме. Сарадњом ООУР „Будва“ и швајцарске фирме „Милер холдинг“ обезбиђењена су средства и други неопходни услови за градњу новог блока атрактивног туристичког насеља, а радове изводе „Хидроградња“ из Чачка и „Шипад“ из Сарајева. На прошлогодишњем градилишту издигао се хотел „Александар“, а на овогодишњем треба до 1. априла да се изгради нови апартмански блок са 206 кревета.

Уочи Дане Републике пожелimo вриједним неимарима успјешан ток и завршетак посла.

„ПРИМОРСКЕ НОВИНЕ“ У МЕЂУНАРОДНОМ СИСТЕМУ ЗА СЕРИЈСКЕ ПУБЛИКАЦИЈЕ

НАЦИОНАЛНИ центар за серијске публикације Југословенског библиографског института укључио је „Приморске новине“ у Међународни систем за серијске публикације (ИСДС) и додијелио број ISSN 0351-7284 који ће убудуће заједно са насловом листа служити за његову идентификацију међу серијским публикацијама.

На основу тога од овог броја „Приморске новине“ у горњем десном углу насловне стране носе ознаку YU ISSN 0351-7284.

У овом броју:

- Страна улагања
- Случај Вила „Топлиш“
- Јубилеј „Авале“
- Позлаћени кулинари

22. НОВЕМБРА ОБИЉЕЖЕНО ОСНИВАЊЕ ПАРТИЈЕ И ОСЛОБОЂЕЊЕ ОПШТИНЕ

ЧЕТРДЕСЕТ ПЕТ ГОДИНА У СЛОБОДИ

СВЕЧАНОМ сједницом Скупштине општине и извршних органа друштвено-политичких организација 22. новембра је обиљежено 70 година од оснивања Социјалистичке радничке партије Југославије (комуниста) и 45 година од ослобођења наше општине. Прије почетка сједнице минутом хутија одате је пошта жртвама велике рударске несреће у Алексинцу и погинулим и умрлим борцима.

Сједници су присуствовали народни херој Лука Вучинић, носиоци „Партизанске споменице 1941.“, родбина палих бораца, представници братских општина Велика Плана, Охрид, Макарска и Пакрац (предсједник СО Цеље је послао честитку), представници сусједних општина Бара, Цетиња, Котора, Тивта, Херцег-Новог, Улциња и Титограда, као и представници радних организација, мјесних заједница, самоуправних организација и заједница. Честитке су овим поводом, између осталих, упутили и предсједник Скупштине СР Црне Горе и предсједник Извршног вијећа Скупштине СРЦГ.

Реферат поводом 70 година од оснивања СРПЈ (к) и 45 година од ослобођења општине, подnio је Мирослав Ивановић, предсједник Општинског комитета Савеза комуниста. Истичући историјски значај уједињавања југословенских

народа и стварање заједничке државе као предуслова уједињења југословенске радничке класе и стварања Комунистичке партије, он је говорио о развоју комунистичког покрета у нашем подручју од оснивања прве партијске ћелије и побједе комуниста на изборима 1920. године у Петровцу, народно-ослободилачком рату и послијератном периоду, отклањању посљедица катастрофалног земљотреса и великој солидарности Југославије, а и посебно о садашњем друштвено-економском тренутку и не-посредним задацима на превалажању друштвено-економске кризе.

С обзиром на природне љепоте и еколошка услове ми можемо много боље да валоризујемо наше компаративне предности и морамо учинити све како би искористили шансу која се пружа туризму новим тражијним економским системом. Туризам је већ годинама више него било која друга дјелатност изложен жестокој међународној конкуренцији, уз истовремено сва ограничења нетржишног амбијента у земљи. И баш због тога постоје све прет-

поставке да нови економски систем одигра најзначајнију улогу баш у туризму с ослобођањем пословне иницијативе предузетништва, већим и свестранijim отварањем према свјету и иностраном капиталу. Пред будваним туризмом је период проналажења најзраличитијих могућности и облика профитносног удруživanja с тим капиталом— рекао је Мирослав Ивановић наглашавајући да ипак, развој наше туристичке привреде не може бити усмјeren само на инострана улагanja, већ да свако предузеће у оквиру својих могућности мора стапити да ради на побољшању и мијењању своје понуде да би било конкурентно на тржишту. Треба радити као што раде они који су успјешнији од нас, борити се за профит, бogaћења, квалитетно побољшавати понуду, мотивисати и образовати кадрове и предузимати ефикасније и офанзивније маркетингне активности.

У културно-умјетничком програму учествовали су хор „Дјевојке с Неретве“ из Мостара и ученици Школског центра за средње образовање, В.М.Станишић

ДЕВЕТОМЈЕСЕЧНО ПОСЛОВАЊЕ „МОНТЕНЕГРОТУРИСТА“

ДОБИТ- СТО МИЛИЈАРДИ

У ХОТЕЛИМА ХТО „Монтенегротурист“ од Котора до Улциња на јуту и Плава и Жабљака, на сјеверу за девет мјесеци ове године остварено је 1.838.848 ноћења, што је в одсто мање него у периоду јануар-септембар 1988. године. Мање посјетилаца евидентирано је и у камповима (15%) и у домаћој радиности (10%). Домаћих туриста је било више за 17% него прошле године, а укупном паду броја ноћења доприњели су инострани туристи који су остварили 12% ноћења мање него прошле године. Укупно „Монтенегротурст“ је за девет мјесеци ове године регистровао 2.872.000 ноћења, 10% мање

нега прошле године, али је стање поправљо октобар који је био много бољи него прошле године и укупан минус „Монтенегротуриста“ смањио са десет на пет одсто.

Ово је новинарима саопштио др Ратко Вукчевић, ВД предсједник Пословодног одбора ХТО „Монтенегротурист“, ојењујући туристички промет и пословање овог колектива као релативно добро с обзиром на низ негативних фактора који су најављивали неизјесну пословну годину.

За девет мјесеци остварена је добит на нивоу радне организације од 100 милијарди динара, мада резултати нијесу потпуни због тога што није на-

плаћена сва реализација. Највећу добит остварила је ООУР „Будва“— 76 милијарди динара, затим ООУР „Улцињ“ 71, ООУР „Монтенегроекрпес“ 18 милијарди... док је седам ООУР-а пословало с губитком:

„Гранд“ Цетиње, „АгроДелићи“, „Плав“, „Сињавина“ Мојковац, „Пљевља“, „Мимоза“ Тиват и „Фјорд“ Котор. Основне организације које су пословале позитивно оствариле су добит од 200 милијарди динара, али је она преполовљена јер су губитаки умањили ту добит за 100 милијарди динара. Ефективни девизни прилив био је 50 милиона долара.

РАДНИМ ЉУДИМА И ГРАЂАНИМА НАШЕ ОПШТИНЕ ЧЕСТИТАМО

ДАН РЕПУБЛИКЕ
29. НОВЕМБАР

„ПРИМОРСКЕ НОВИНЕ“ И
КУЛТУРНО-ИНФОРМАТИВНИ
ЦЕНТАР БУДВА

ДОДАТАК „ПРИМОРСКИХ НОВИНА“

НАЦРТ ПРОГРАМА РАДА СКУПШТИНЕ
ОПШТИНЕ ЗА 1990. ГОДИНУ

СЈЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ

НОВИ ПЛАН ПЕТРОВЦА

НАША различита виђења и схватљања демократских процеса и темпа њиховог спровођења у пракси, доприноју да су да се на сједници Скупштине општине 3. новембра више од пола сата расправља да ли ће тачка дневног реда „делегатска питања, одговори и обавјештења“ бити на одвојеним сједницама скупштинских вијећа (како је предвиђено Пословником о раду Скупштине општине), или на заједничкој сједници како би се сви делегати укључили у расправу. Компромис је нађен у предлогу да се не одрже одвојене сједнице вијећа него да скупштина ради на заједничкој сједници а да се одлучује по надлежности вијећа. Делегати су тај предлог прихватили већином гласова, па је Скупштина могла почети, с тим што је прва тачка дневног реда ванредно постала расправа о вили „Топлиш“ и политичкој ситуацији која је настала након покушаја републичке владе да је прода, а друга тачка је била „делегатска питања, одговори и обавјештења“.

Након ванредне сједнице Општинског комитета СК, који је претходног дана на проширеој сједници расправљао о политичкој димензији случаја виле „Топлиш“, и делегати Скупштине општине су се критички одредили према чудном покушају републичког извршног вијећа да на лиценцији прода вилу „Топлиш“ која му не припада, већ је према катастру посједник ООУР „Будва“ РЈ Свети Стеван, а по судским књигама још увијек је власник страно лице. Када су из наше општине, МЗ Свети Стеван и ООУР „Будва“ услиједили протести и оспоравања због тога што републичка влада продаје туђу вилу, уместо аргументованог одговора, предсједник РИВ је запријетио оставком владе у случају да не продају вилу „Топлиш“, републички секретар

- Ванредно о вили „Топлиш“
- Делегатска питања на почетку сједнице!
- Извештај о раду РО „Стари град“ на јавној расправи

тар за финансије Славко Дрљевић је реаговања против лиценцијоне продаје виле „Топлиш“ назвао типичним за крај који је научио да узима а не да даје, а ВД републичког секретара за информације Никола Ивановић написао у „Побједи“ како је ово крај у коме се најбоље живи, али највише не ради. Тако је све ово исполнитивано и спор око виле „Топлиш“ са правног пренијет на политички терен, па је важније шта је рекао него како да се то клупко размисли. Након дуже расправе закључено је да се од републичких функционера Дрљевића и Ивановића тражи да своје оцјене аргументују, или да се извину радницима и грађанима наше општине.

У наставку сједнице свих вијећа СО делегати су расправљали о одговорима на делегатска питања и поставили нова. Усвојен је и дат на јавну расправу нацрт Програма рада Скупштине општине за 1990. годину, усвојен Детаљни урбанистички план Петровца и од-

лучено да се приступи промјенама Статута општине за шта је формирана и комисија. Делегати су одлучили да Извештај о раду РО „Стари град“ који је усвојен на проблематичној сједници СО 15. јуна, мора прво на јавну расправу (заједно са Информацијом о статусу РО „Стари град“) па тек онда да се усваја. Расправа траје до 1. децембра.

Прихваћено је аутентично тумачење Комисије за прописе СО поводом исељавања из станови солидарности чиме је Скупштина прихватила оцјену да је исељавање грађана прије него што су се стекли нормални услови да се врате у своје куће у Старом граду било незаконито.

Делегати су усвојили одлуку о градском, приградском, линијском друмском саобраћају и ауто-такси превозу, и информације о успјеху ученика у основним школама и Школском центру средњег усмјереног образовања и васпитања на крају прошле школске године.

В.М.Станишић

ДЕЛЕГАТСКА ПИТАЊА

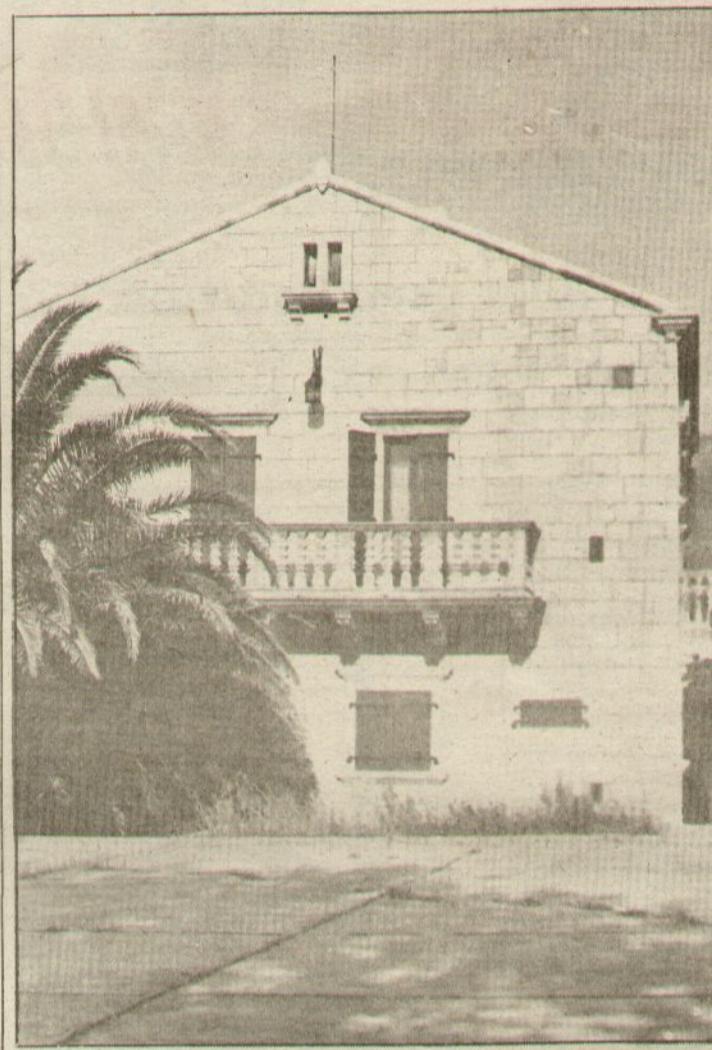
● ЗАШТО се још не приступа уклањању привремених објеката за чије рушење су се стекли сви услови у насељу Подкошљун, првенствено ресторан „Велика Плана“? (Савјет Мјесне заједнице Будва II)

● Докле се стигло са разрешењем спорне сједнице Скупштине општине од 15. 6. 1989. године пред Уставним судом?

● Да ли се може икако решити проблем пријема ТВ

програма на подручју Светог Стевана, који већ дуже време постоји, јер у противном грађани две мјесне заједнице неће плаћати ТВ претплату? (Савјет МЗ Свети Стеван)

● Савјет Мјесне заједнице Свети Стеван захтијева да се путем „Приморских новина“ грађанство обавијести (именом и презименом) колико ко у овој нашој општини плаћају порез.



У НЕКОЛИКО РЕДОВА

● ОБРАЗОВАНА је комисија за израду смјерница ради организовања организација удруженог рада у комунално-стамбеној области у складу са законом о предузећима у саставу: Милица Грегорић, предсједник, Бранка Вуксановић, Вукашин Станишић, Војин Головић и два представника КСРО „Јужни Јадран“, на основу којих ће се предложити Скупштини општине будући начин и модел организовања комуналне организације у нашој општини.

● ООУР „Будва“ је за 50% ослобођена пријема приправника за 1989. годину (односно за 20 приправника) због предстојеће самоуправне трансформације којом ће се појавити технолошки вишак радника.

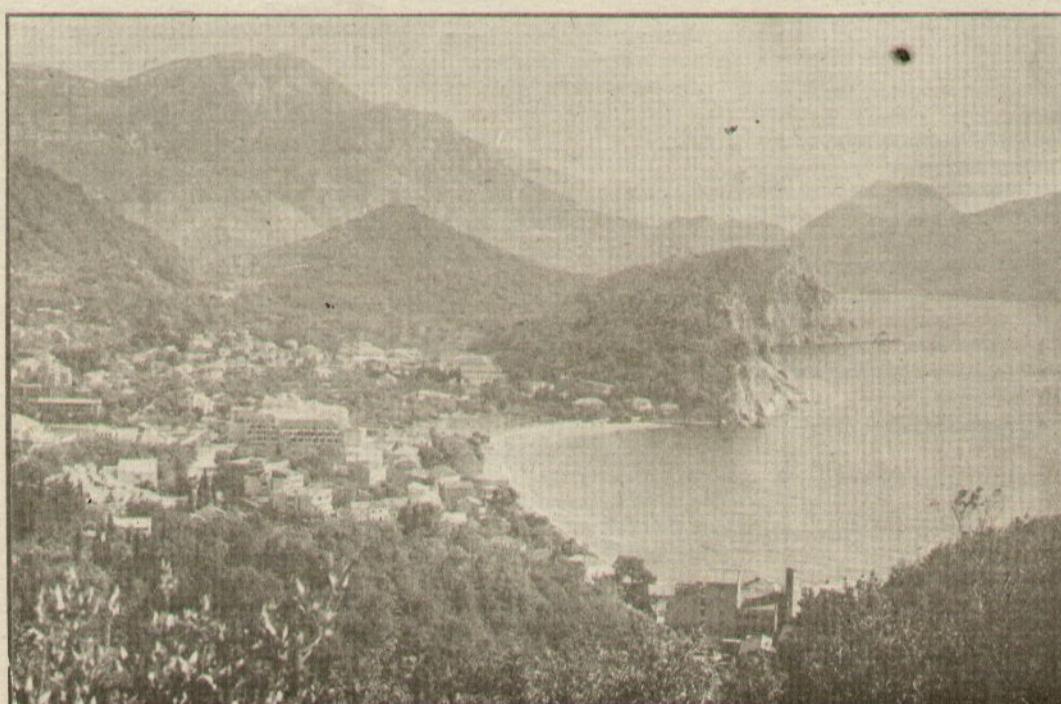
● За Општинског друштвеног правоборнича самоуправљања именован је Милимир Маљевић, за делегата СО Будва у Скупштину Републичког фонда за обнову и изградњу подручја пострадалог од земљотреса изабран је Слободан Франовић, а поново су изabrani судија Општинског суда Котор (Јадранка Коцел), предсједник општинског суда (Бранко Вучковић) и именован општински јавни тужилац (Владимир Вулемовић), јер су раније одлуке донијете на спорној сједници СО од 15. јуна.

● У Одбор за развојна питања изабрано је 19 чланова: др Милан Ковачевић из Београда, др Марјан Раџан из Пуле, др Слободан Унковић из Београда, др Владимира Павићевић из Београда, Сретен Вујовић из Београда, др Радомир Ђуровић из Београда, Гаврило Михаљевић из Београда, др Владимира Маџура из Београда, др Јакша Барбић из Загреба, др Веселини Вукотић из Титограда, мр Жарко Ракчевић из Титограда, др Слободан Перовић из Београда, Милутин Лалић из Будве, Бранко - Дики Кажанегра из Будве, директор ХТО „Монтенегро-туррист“, Љубо Рађеновић из Будве, Жарко Миковић из Будве, Милан Милјанић из Београда, и Милица Грегорић из Будве, секретар Одбора.

● Скупштина је донијела одлуку о расписивању дополнских избора за једног делегата у Вијећу мјесних заједница из МЗ Будва II који ће се одржати 3. децембра. Нови избори се расписују због тога што је један од два кандидата одустао, а на листи треба бити више кандидата него што се бира.

● У Комисију за израду Нацрта одлуке о промјени Статута општине Будва именовани су Ђорђе Медин, предсједник, Бранка Вуксановић, Горан Орлић, Јово Ђурчићевић, Милимир Маљевић, Жарко Миковић, Марко Мучалица, Милица Грегорић и Пере Грегорић.

● На захтјев делегата урбанистички инспектор Продраг Никчевић је сачинио информацију о изградњи пројектног објекта ООУР „Јадран-трговина“ у Подкошљуну и утврдио неправилности у поступку издавања документације и контроле изградње објекта. Рјешење о извођењу привремених радова није издато у складу са законом, а инспекцијска контрола је пропустила да забрани радове због тога што инвеститор није имао комплетну инвестиционо-техничку документацију, па је против одговорног лица из ООУР „Јадран-трговина“ поднijета пријава јавном тужилаштву, а о пропустима тадашњег урбанистичког инспектора обавијештено одјељење за урбанизам ради утврђивања његове одговорности.



**ОДГОВОРИ НА
ДЕЛЕГАТСКА ПИТАЊА**

Секретаријат општинске управе – Одјељење за урбанизам одговорио је начетири делегатска питања постављена на сједници СО 26. септембра:

● Радови на изради изјемна и допуна Детаљног урбанистичког плана Шумет-Свети Стефан почеле 1990. године, како је предвиђено најротом Програма рада СО за идућу годину.

● Одлуком о грађевинском земљишту утврђено је да Скупштина општине доноси рјешења о уступању земљишта на коришћење. Одјељење за урбанизам се обратило Републичкој управи за имовинско-правне и геодетске послове у Титограду ради давања тумачења да ли орган управе може да доноси оваква рјешења, без скупштинске процедуре, како је предложено од Савјета МЗ Бечићи.

● Локације за изградњу становица радницима ООУР „Будва“ у Петровцу, Светом Стефану и Будви могу се рјешавати тек након доношења Програма стамбене изградње, који треба да припреми СИЗ за комунално-стамбену дјелатност.

● У насељу Под магистралом (новим ДУП Словенска плажа) уцртани су следећи објекти: Минић Љубо, Драган и Владо – стамбена зграда, Маркићевић Слободан и Иво – дроградња, Божковић Саво – дроградња, Николић Светозар – гараж, Димић Владимира – стамбени објекат, Рађеновић Раде – дроградња, Кривокапић Витомир – дроградња, Бошковић Бошко – дроградња спрата на гаражи, Марковић Милорад – стамбени објекат, Марковић Славомир – гараж, Марковић Пере – дроградња спрата и гараже, Ражнатовић Павле – стамбени објекат, Вуксановић Саво – дроградња, локал, Божковић Мило – стамбени објекат, Гаврић Миладин – двојна стамбена зграда, Марковић Лазар и Блажко – двије гараже, Јовановић Драгослав и Раденко – дроградња, Аритоновић Љубица – дроградња, Бујковић Сенка – дроградња, Кнежевић Пере и Јоке – стамбена зграда, Милошевић Блажко – дроградња пословног простора, Петковић Анте – стамбени објекат, Илић Милорад и Рајко – дроградња и изградња двојне гараже, Божковић Јоко – дроградња спрата, Вуксановић Бошко и Синановић Милена – дроградња, Божковић Бранко – дроградња и надоградња Врбица Душанка – дроградња, Милић Војо – дроградња и надоградња, Стјепчевић Филип – дроградња галеријског простора, Јелчић Никола – гараже, Ачић Дубравка – двије гараже, Руцовић Станко и Крсто – двије гараже, Франета Петар – дроградња шупе-гараже, Мазарак Ђуро – гараже, Баришић Милан – гараже, Мартиновић Милка – стамбени објекат, Ивановић Илија – стамбени објекат, Бујин Иво – дроградња стамбеног објекта, Франета Марко – дроградња стамбеног објекта, Раџановић Јованка – гараже, Асановић Станко – дроградња објекта, Раџановић Пере – изградња гараже, Прља Драго – изградња гараже, Пјеротић Злата – изградња гараже, Митровић Миливој и Ратка – изградња гараже, Краповић Божо – два стамбена тракта, Рајковић Зоран – стамбени објекат.

ПОД ЛУПОМ

СУМЊИВИ ПОСРЕДНИЦИ

(Како се о изузетно вриједним локацијама уз нашу обалу преговара са страним улагачима капитала)

НАШУ ривијеру у последње вријеме све чешће појеђују представници иностраних фирми које су заинтересоване да уложу у изградњу туристичких објеката на овом подручју. Долазе они иза којих стоје угледне куће и новац, али и они чије су фирме сумњиве, па и такозвани самозвани менаџери који по свој прилици желе да лове у мутном.

Ово је, између остalog, речено у разговорима које су недавно на ову тему водили представници Скупштине општине и друштвено-политичких организација с новинарима.

– О тим изузетно вриједним локацијама које су на мети улагача капитала не ријетко се преговарају тајно, у уском кругу, рекао је Мирослав Ивановић, предсједник Општинског комитета СК. – Примјера ради ја немам никаквих информација о томе ко све и о чему преговара, а што је најгоре о томе готово ништа не зна ниширајавност. Становници Будве морају знати шта ће се, како и с киме радити и градити у Буљарици, Лучицама, Светом Стефану, Бечићима, Будви, Јазу. Не ријетко има и дезинформација што још више отежава ситуацију када су ови значајни послови у питњи.

За градњу на "ривијери бисерних плажа" велико интересовање показују фирмe и појединци углавном из западне Европе. Привлаче их плаже, јединствене на нашој обали, чије је заљеће нетакнуто,

туристички имиџ који је Будва стекла, добра инфраструктура.

– Постоји велика опасност да се подлегне импровизацији да се девалвирају највредније локације, истиче Слободан Франовић, предсједник Извршног одбора СО. – Она је тиме већа ако се зна да уз озбиљне преговараче долазе сумњиви менаџери и посредници без којих се свакако може. О томе се итекако мора повести рачуна како се не би догодило да касније исправљамо криве "туристичке Дрине".

Како се чуло у овим разговорима у преговорима се наступа доста неорганизовано, не постоји нужна координација у самој општини. Тако се рецимо до гађа да за исту локацију преговарају "Монтенегро-турит", ООУР "Будва", Скупштина општине, "Монтенегроекспрес"... Поменут је случај плаже Јаз за коју су заинтересовани Западни Њемци, Клуб "Медитеран" из Париза и друге фирмe, али и за коју се јавља више преговарача.

– Морамо прво утврдити шта је чије да би онај ко преговара имао легитимитет, нагласио је Ђорђије Прибиловић, предсједник СО Будва. – Друго, морамо тачно утврдити шта хоћемо да градимо, какви су нам интереси и на бази тога понудити програме. А онда свакако морамо формирати преговарачки тим. На тај начин избегнемо многе замке које стоје пред нама, када су у питању ови важни послови.

С обзиром да је туризам главни мотор развоја будванске општине да њени грађани живе од ове дјелатности и за њу, да су приватници власници доброг дијела земљишта које је на мети, речено је да јавност треба да буде подробно обавијештена о томе што се нуди, с ким се преговара, које услове нуде страни партнери.

– У ранијем периоду најпросто смо отимали људима вриједну земљу (за квадратни метар се нудила сувија за коју се могу купити дводесет пива) на којој су грађени добри, или не ријетко и лоши туристички објекти, нагласио је Прибиловић. – Радило се на брзину. Сада то, међутим, није потребно. Треба прво сачинити заиста квалитетне програме, омогућити улагачима капитал да они предложију и пројектују а – зашто не – у тај посао укључивати приватнике преко акционарских и других друштава која се формирају. Све треба уствари мјерити по тржишној вриједности, па ће тако све стране бити задовољне.

Да би се избегла импровизација и могуће грешке у подухватима који слиједе, одредили прави програми и изабрали најбољи партнери, СО Будва је формирала Одбор за развојна питања. У његовом саставу су стручни људи из цијеле земље. Истина, он нема компетенције преговарачког тима, али ће у најскорије вријеме предложити надлежним у Будви што је најбоље чинити када су у питању заједничка улагања у туризму.

С. Греговић

ИЗБОРИ

ПРЕДСЈЕДНИК СУБНОР-а – ЈОКО ДАПЧЕВИЋ

ИЗБОРНА активност у организацији Савеза удружења бораца Народно-ослободилачког рата наше општине завршена је Скупштином СУБНОР-а одржаном 9. новембра на којој је конституисан нови Општински одбор, изабрано предсједништво и предсједник бараочке организације.

За новог предсједника изабран је Јошко Дапчевић, а за секретара Ђоко Ј. Мартиновић. У Предсједништво су још изабрани Марко Р. Станишић, Станко Митровић, Драго Мијовић, Ђошко Перазић и Вељко Арменко.

За делегата 8. скупштине СУБНОР-а Црне Горе изабран је Ђошко Перазић, а за кандидати за нови Републички одбор СУБНОР-а су Ђошко Перазић и Ђуро Медиговић. На основу предлога из мјесних удружења за предсједника Републичког одбора СУБНОР-а предложен је Василије Милутиновић, а за делегата 11. конгреса СУБНОР-а Југославије Светозар Вукмановић – Темпо.

У МЗ БУДВА !

ИЗБОРИ (КОНАЧНО) УСПЈЕЛИ

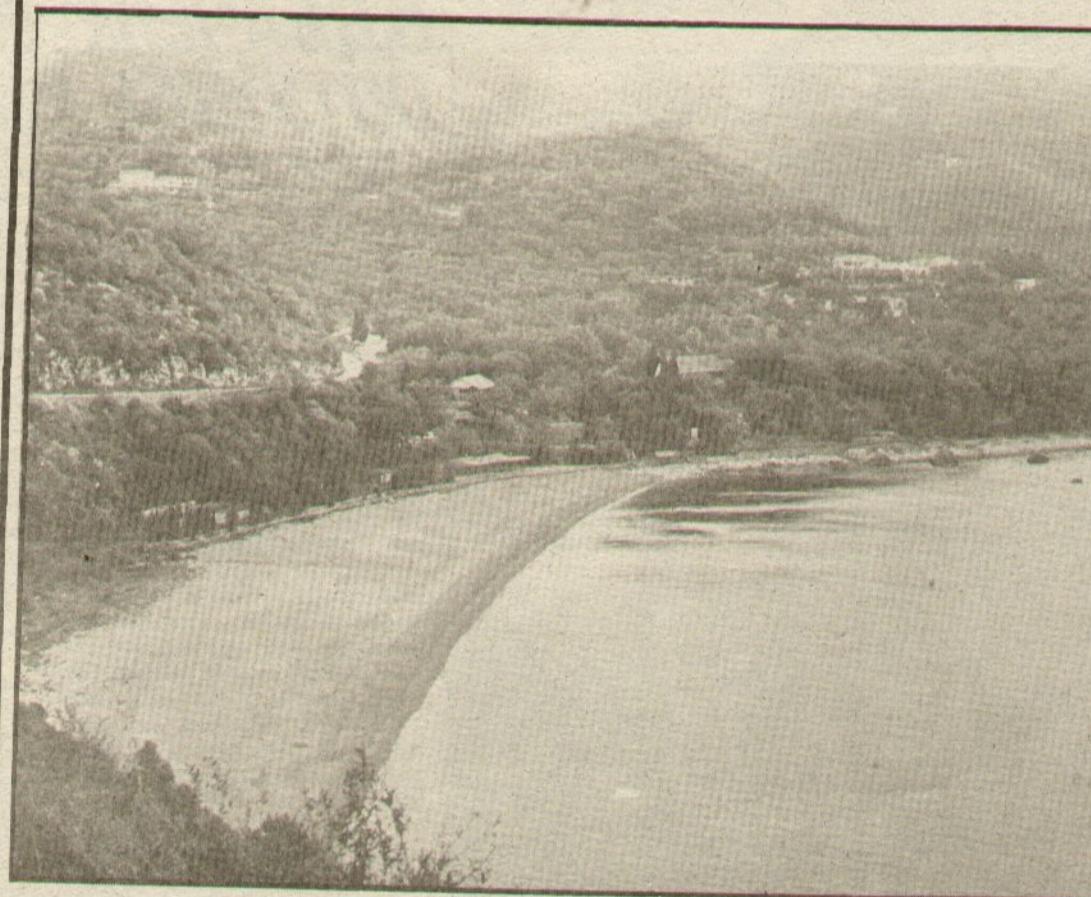
ТЕК у четвртом покушају 19. новембра грађани Мјесне заједнице Будва I изашли су на изборе у потребном броју и изабрали осам својих делегата за Вијеће мјесних заједница Скупштине општине чиме је овај орган након четири мјесеца од конституисања комплетиран. За делегате у Вијећу мјесних заједница изабрани су: Далибор Антониoli (466 гласова), Бранко С. Ђојковић (442), Боро Јуровић (435), Јероним Драгичевић (424), Радомир Бановић (421), Милан Вучковић (404), Драган Бајковић (402) и Нико Ђоковић (378).

Од 2.138 уписаних бирача на изборе је изашло тек 1.080 или 50,51 одсто.

РАДИО БУДВА

УРЕДНИК – ЗОРАН ЖИВКОВИЋ

НАКОН расписаног конкурса, предлога конкурсне комисије и (позитивног) мишљења Предсједништва ОК ССРН као основача, Збор радника Културно-информационог центра изабрао је и именовао Зорана Живковића за главног и одговорног уредника Радио Будве. Зоран Живковић (31) је новинар и ранији одговорни уредник Радио Бара а на нову дужност изабран је између више кандидата, јер се ради о афирмисаном новинару и уреднику с вишегодишњим искуством у радио новинарству.



Каменово чека страни капитал

ВАНРЕДНА СЈЕДНИЦА ОПШТИНСКОГ КОМИТЕТА СК О ВИЛИ "ТОПЛИШ"

РЕВОЛТ ЗБОГ ЕТИКЕТА

— СВЈЕДОЦИ смо како се једно у првом реду правно и економско питање, на изглед маргиналног значаја, може до те мјере исполитизовати, пре-расти оквире локалног и постата случај од чијег разрјешења зависи и опстанак једне владе и њеног инаугурисаног економско-развојног програма. Више је него очигледно да републичка влада својом одлу-чношћу и доследношћу у про-даји виле "Топлиш" настоји да се дефинитивно политички промовише као влада чврсте руке, спремна да и овај тест по-ложи по цијену сопствене оставке, јер би се у противном могла идентификовати са ста-ром политиком — рекао је на почетку свог излагања Миро-слав Ивановић, предсједник Општинског комитета СК Будве на ванредној сједници ОК СК у проширеном саставу одржаној 2. новембра.

То, међутим, не би било предмет расправе на Општинском комитету нити попримило толику димензију, рекао је Ивановић, да поједини чланови владе у јавном дијалогу поводом овог питања уместо аргу-мената нијесу изнијели већ познате заблуде о овом крају и његовим људима. — Неодмјеренim и непримјерним изјавама на најгрубљи начин вријеђају се многе генерације које су до-принијеле стварању и изгра-đњу црногорске туристичке привреде. Морално и радно се дисквалификују сви они који су својим визионарством и тру-дом овај, некада (60-их година) непознати и заостали крај при-ближили Европи и свијету.

Уместо да се правном и еко-номском логиком образлаже оправданост једне одлуке, на-роду овог краја се настоји као гријех приписати и сама чиње-ница да живе на подручју чија се природна богатства валори-зују на сјеветском тржишту. На-стојали смо од дана објављива-ња лицитације до данас, на-ставио је Ивановић, да ступи-мо у аргументовани и кон-структивни дијалог са Извршним вијећем и то управо са становишта тржишне опре-дијељености, али очигледно је да под тржишном оријентацијом у овом случају не подра-зумијевамо исте ствари. Репу-блиčko извршно вијећe своју тржишну опредијељеност на-стоји да докаже продајом виле на лицитацији, не водећи при-том рачуна о њеној даљој експлоатацији. За нас је, пак, најзначајније рентабилно ко-ришћење објекта и увећање друштвеног дохотка. Као до-каз оправданости таквог нашег становишта наводим чињеницу да за пласман једног таквог производа ми већ имамо обезбиђено тржиште и то онај његов дио који је већ осво-јио Свети Стефан. Један од ос-новних елемената тржишне економије је дакако конкурен-ција на коју будванска тури-стичка привреда, премда нам се приписује страх од ње, свакодневно наилази на иностр-анском туристичком тржишту. Зар је потребно да се са једним производом какав је комплекс Светог Стефана на том тржи-шту појављују двије или више југословенских фирм и за то нису вулгаризација појма кон-куренције.

Живјећи дуги низ година под идеолошком сумњом вјеро-вали смо да ће се радикалним промјенама у Црној Гори од-нос према Будви у многоме промијенити. Сада када смо сијесни да то и није баш тако, наш отпор је велики и јединст-вен — рекао је Миро-слав Ивановић поводом оптужби репу-блиčkih функционера нагла-шиши да је то отпор у име свих

■ Изјаве функционера републичке владе Славка Дрљевића и Николе Ивановића вријеђају радне људе и грађане наше општине, па је затражено да они своје изјаве аргументују или да се извину.



оних година ћутања и због свих најијељених етикета разних садржина у жељи да се времена подаништва и покорности више не поврате. Нијесмо ни могли слутити, наставио је Ивановић, да ће нам се као још један у низу грехова при-пстати и гријех да добро живи-мо док у другом дијелу Црне Горе многе фабрике престају да раде а људи остају без по-сла. Да ли је то можда један притијени покушај да се однос богатог југа и сиромашног сјевера доведе у неку узрочно по-следничну везу.

У дискусији која је услије-дила, прихваћено је уводно излагање предсједника репу-блиčke владе, секретара за финансије Славка Дрљевића и ВД секретара за информа-ције Николе Ивановића, по-

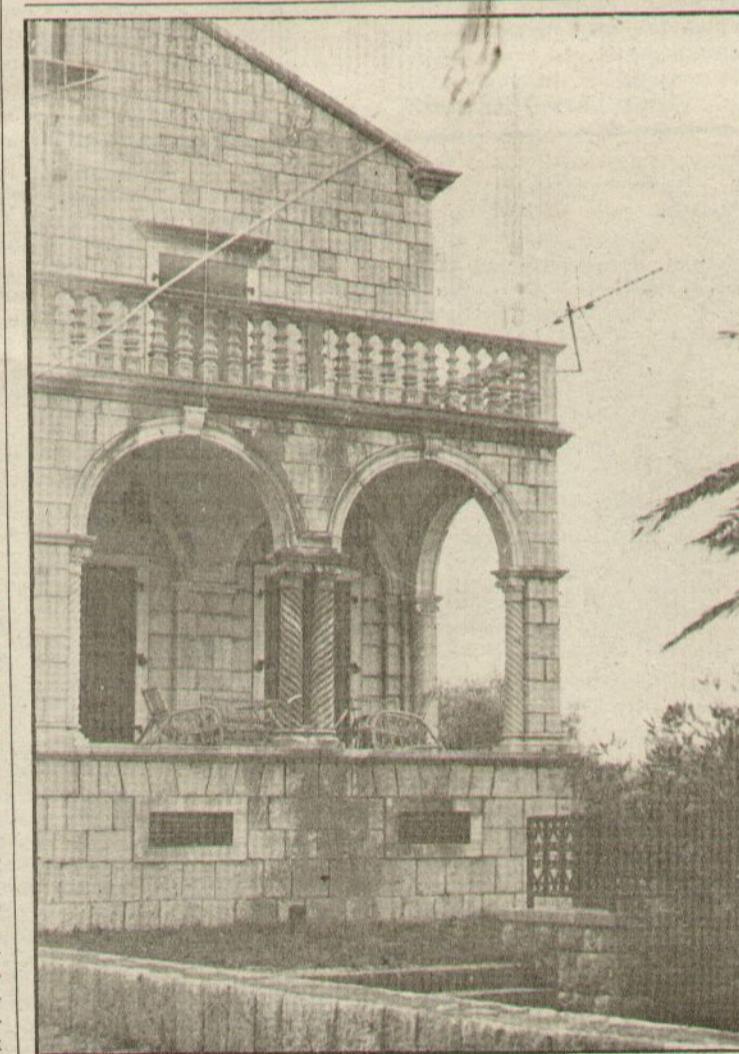
којима је ово крај који је научио да узима а не да даје, односно да овдашњи људи најбоље живе, али највише не ради.

Након свестране расправе у којој су поред чланова Општинског комитета СК, учествовали и други присути гра-ђани, представници организација удруженог рада и друштвено-политичких организација, Општински комитет СК је оценио да су неприхватљиве изјаве високих функционера Извршног вијећа Скупштине СР ЦГ Славка Дрљевића и Николе Ивановића изазвале у овдашњој јавности огромно огорчење и револт. Својим изјавама они су на крајње волунтаристички начин морално и радно дискредитовали радне људе и грађане општине, па

најгрубљи начин вријеђајући многе генерације које су до-принијеле стварању и изгра-đњу црногорске туристичке привреде.

Посебно огорчење и осуду, оцијенио је ОК СК, изазвала је изјава којом се потенцирајући наводни локализам ове средине, покушава створити јаз између црногорског Сјевера и Југа. Општински комитет Савеза комуниста је ове изјаве одлучно одбацио и осудио као неосноване и тенденциозне и затражио од ових функционера РИВ-а да своје изјаве аргументују, или да се јавно извине радним људима и грађанима наше општине.

В. М. Станишић ■



ОПШТИНСКО ВИЈЕЋЕ САВЕЗА СИНДИКАТА

ОДБАЧЕНЕ ОПТУЖБЕ

НАКОН реаговања Општинског комитета Савеза комуниста, и делегата Скупштине општине поводом случаја виле "Топлиш", учинило је то и Општинско вијеће синдиката, на својој ванредној сједници. Наиме, поводом сазивања ове сједнице било је реаговања због одређених квалифика-ција једног броја репубили-чих функционера изрече-них путем средстава ин-формисања. То се односи на Славка Дрљевића, републичког секретара за финансије и Николу Ивановића секретара секретаријата за информисање. И овом приликом је речено, (а то је истакао предсједник ОВСС Војо Лаковић) да су то била произвољна мишљења, непримјерена и несмотрена, која су имала за циљ да унесу клипу раздора међу грађане Будве, односно да омаловаже њихове успјехе. Он је овом приликом одлучно одбацио

— Не први пут нам је речено да смо локалисти. Ја бих умјесто образложења да то нијесмо поставио питање: да ли се локализмом може сматрати настојање једног региона или општине да развија привреду у складу са својим компаративним предностима, а развој привреде подразумијева и укупан друштвено-економски развој, а да притом не чини ништа што би је изоловало од шире заједнице. Као доказ да ми заиста нијесмо изоловано острво благо-сташа могу послужити по-даци о имиграцији посљедњих деведесет година, о усмјеравању значајних средстава из дохотка будванске привреде Републици, о солидарисању будванске туристичке привреде са осталим мањим успеши-шим туристичким организацијама са сјевера, запошљавању сезонске радне снаге итд. И у вези са овим поставио јамо још једно питање: како се може до-приносити развоју шире друштвене заједнице а да се притом, и прије свега, не води рачуна о свом сопственом развоју — рекао је Мирослав Ивановић.

Било какве подјеле радничке класе Црне Горе на сјевер и југ, истакавши да пристаје једино на подјelu на раднике и оне који то нијесу.

По ријечима Бранка Кажанегре, вила "Топлиш" је била само повод за политички проблем без разлога. Тако се дошло у ситуацију да се уместо о вилији раправља о подјелама које нам нијесу потребне. Сличног мишљења био је и предсједник Скупштине општине Ђорђије Приби-ловић, сматрајући да се са чисто правном питања вје-роватно намјерно прешло на политичко, а што се није смјело десити.

Међутим, интересантно је да ни овом приликом ни-ко од позваних републи-чих функционера (изузев Данила Поповића, предсједника и Будимира Шљиванчанина, секретара РВСС) није присуство-вao овом састанку, а био је то иначе пети састанак по-већен овом питању. Стога је с правом предсједник Општинског комитета Саве-за комуниста Миро-слав Ивановић истакао да смо се већ уморили од узалуд-ног доказивања, па је жалосно да другови из ре-публике неће да сквате суш-тину онога што хоћемо, а то је надасве да не приста-јемо на подјеле. Јер, како је истакао Ивановић, насто-јање да се створи више, не може се назвати локализ-мом.

Након дуже расправе је закључено да познате тврдње републи-чих функционера треба одбацити јер синдикат Будве никада неће пристати на било как-ве подјеле. Још једном је затражено да Ивановић и Дрљевић аргументују из-речене тврдње у дијалогу са радницима, или а се јави-но извину због свега. На крају је речено да се вила "Топлиш" може најбоље ва-лоризовати у саставу Радне јединице Свети Стефан, али и да је ријеч првенствено о економском и правном питању које се једино тако и мора рјешавати.

Р. ПАВИЋЕВИЋ

СЛУЧАЈ ВИЛЕ „ТОПЛИШ“ И ОКО ЊЕГА

НИЧИЈА БРИГА— СВАЧИЈИ ИНТЕРЕС

ДА није нас таквих какви смо, и друштвене својине према којој се сви односимо према личном интересу, не би нам се, између осталих, догодио ни случај Виле „Топлиш“ јер се само на таквим темељима може издвојити правна заврзала ма и политички сукоб који је протеклих два мјесеца изазвао примјетно интересовање и чујење јавности. Јер, просто је незамисливо да се за више од четрдесет година од када је проглашена за општенародну имовину вила „Топлиш“ у судском књигама не упише као својина социјалистичког титулара, односно наше општине као то тврде боље упућени у нашим (садашњим) општинским органима. Или, колико се општинских гарнитура на овом нашем простору промјенило а да се нико од њих није запитао ко то и како користи општинску вилу. Да ли је од њихове бриге за општенародну имовину (која би требала да се подразумијева) била пречака част да „бар једном у животу“ буду близу наших великана који су ту у хладу предратног здања одмарали између два задужења Црне Горе и Југославије, изгледа да је сувишно погрешно.

Када се већ зна (по причама, јер званичних података сигурно нема много) ко је, како и под којим условима боравио и како су се односили према задужицима који су имали повјерени (и за то силним ордевем награђени), беспредметно је питати како су ту предратну буржоаску грађевину отели од народа и с „високом комунистичком свијешћу“ приграбили и напамијенили за свој љетњиковач. (А ако би бивши виђени пансионци виле „Топлиш“ резоновали ако неки садашњи републички функционери, дошли на положаје у њиховој врјеме, не би зачудило да се неко од њих јави као стварни власник виле „Топлиш“ који је то право стекао одржајем, односно другим боравком у њој!)

Радници РЈ „Свети Стефан“ и грађани Мјесне јединице

- Како је општенародна вила заборављена од свог власника, па онда постала предмет политичког сукобљавања свих који мисле да је она баш њихова

Свети Стефан лако су и очекивано добили подршку општинске јавности у захтјеву да се вила уступи овдашњој турристично-угоститељској привреди, али су вјероватно „из тактичких разлога“ заборавили да своје чланице упитају како је више од 20 година „Свети Стефан“ био, да тако кажемо, катастарски власник виле коју је велиодушно пропустио за одмор функционера. Разлоги који се могу чути (страх од монарха, послушност овдашњих кадрова...) нијесу баш адуги којима се треба разматрати.

У свој овој превасходно правној заврзлима најмање трезвеношти, озбиљности, принципијалности и одговорности у извршавању својих обавеза и дужности, показали су баш они од којих се то не би требало очекивати — поједини републички функционери. Да би забаштурили свој незамислив пропуст што су расписали лицитацију објекта, за којег немају никаквог доказа ов власништву (већ су, како на сједници СО рече старешина зграда републичких органа, „рачунали“ да је вила „Топлиш“ њихова пошто се користи као репрезентативна вила), а у намјери да покажу да се зна ко је власт, они су се послужили етикетама какве смо и досад добијали с оне стране брда. А да би придобили јавност благовремено су саопштили како би парана које би добили за ту вилу обавили велике послове: средили виле које задржавају такав статус, електрифицирали нека села, набавили књиге за универзитетску библиотеку... Предсједник РИВ-а је чак припремио и оставком владе.

А у нашој општини као да су се једва дочекале етикете и увреде с друге стране брда. Схва-

тили смо да је сад прави моменат да кажемо што мислимо и што смо годинама трпјели о „онима горе“. Да би се изразило (и стишало) незадовољство грађана и радника одржане су и ванредне сједнице у проширеном саставу Општинског комитета СК и Општинског вијећа Савеза синдиката, а то је била и ванредна тачка на почетку сједнице СО. Све се завршило осудом функционера који су нам налијепиле тикете, њихове оцене су одбачене и затражена аргументација или извиђење. Тренутно је затишје, функционери су пречули позив, или концептирају аргументе, или извиђење. Но, што год дође с друге стране брда неће имати неког одјека, јер вила „Топлиш“ изгледа више није у моди. Проблем се сада рјешава у државним и правосудним органима, где му је и место. У хладу судских и државних одаја треба доказати оно што се није успјело учинити убједљивим у политички прегријаној атмосфери.

Тако ће се коначно разбити тојство виле Топлиш (сада је један власник, други посједник, а трећи коријеник), а народу под хитно морати наћи нешто чиме ће се забавити предстојеће зиме. Јер, политичка мобилност масе је најпозјељнија на „стратешким“ питањима оваквог (политичког) значаја. Није, кажу, добро дати народу да се бави и оптерећује сложенијим проблемима, јер има то ко рјешавати. А зашто се и народ и руководство (или руководство и народ) у оваквим ситуацијама понашају више емоционално него рационално, питање је за озбиљнију анализу која ће сигурно-изостати.

В.М. Станишић

ПРОВЈЕРА, ИЛИ...

ИНСПЕКТОРИ Републичког СУП-а 13. новембра тражили су од Ђорђа Медина документацију којом је обављена укњижба виле „Топлиш“ у катастру на име ХТО „Монтенегротурист“, ООУР „Будва“, Радна јединица „Свети Стефан“.

Изненађен сам њиховим доласком, јер све што су тражили од мене, могли су да провјере у каторском Суду. Рекао сам им да је вила „Топлиш“ укњижена од стране републичких организација на име „Светог Стефана“, прво 1966, а онда поново 1977. године, додао је Ђорђа Медина.

Зашто оволика ревност од стране републичких организација? Можда се одговор крије у реченици предсједника Јавног вијећа Скупштине СР Црне Горе, изговореној на сједници 19. октобра: „ако је тачно да се продајом те виле компромитује једна идеја око које се окупила и мобилисала Црна Гора (мисли се на нову развојну филозофију),

извршно вијеће ће поднijeti оставку“. У сваком случају извршно вијеће није смјело расписати лицитацију за вилу „Топлиш“, а то је потврдио и Бошко Карадић, директор свих репрезентativних објеката републичких органа на по-

следњој сједници Скупштине општине:

— Онај ко продаје мора се легитимисати да је то његово. Извршно вијеће Црне Горе нема папире да је власник виле „Топлиш“. Ми нијесмо смјели објавити лицитацију, докле се правно не утврди чија је вила „Топлиш“.

С.П.

ПРВО РОЧИШТЕ

ООУР „БУДВА“, тужила је извршно вијеће СР Црне Горе, због правног сметања посједа. Предмет спора је вила „Топлиш“ која се налази на парцели 1089, односно на честици земље 872 и 873/1 КО Ђенаша.

— Прво рочиште је одржано 6. новембра. Заступник СР Црне Горе, републички јавни правобранилац је приговорио на надлежност суда, тражећи да овај спор рјешава Привредни суд у Титограду. Приговор се од-

носио и на неблаговременост и неоснованост тужбе, као и на недостатак пасивне легитимације, — да нијесмо требали тужити Републичко извршно вијеће, него Скупштину СР Црне Горе, рекао нам је Ђорђа Медин, који и даље сматра, да је потребно поништити поступак продаје виле „Топлиш“, и њу предати на коришћење радницима градоначелника „Свети Стефан“.

Суд ће накнадно одредити ново рочиште.

С.П.



ПОСЛОВАЊЕ ООУР "БУДВА"

ИЗНАД ОЧЕКИВАЊА

- Због неријешених имовинско-правних односа довођено у питање уређење локала у старој Будви
- Хотел "Авала" — без прекида

БИЛАНС деветомјесечног пословања организације „Будва“, која у хотелу „Авала“ — 21, у хотелима у Бечићима — 19, у светостефанским хотелима и у Петровцу 17, односно 12 одсто. У пансионској реализацији најбоље резултате та које је имала „Словенска плажа“, затим хотели у Бечићима, Светом Стефану и Петровцу.

Директор ООУР „Будва“ Јубо Рајеновић каже да је план уређења локала у Старој Будви, с циљем даљег обогаћивања укупне туристичке понуде, доведен под знак питања. Највећи проблем, истиче он, представљају неријешени имовинско-правни односи за објекте који су предвиђени за ексклузивне угоститељске садржаје. Ако се рјешење овог проблема не приступи брже и одговорније, озбиљно се поставља питање да ли ће до почетка туристичке сезоне бити ишта уређено, а тиме би отпали и планови о запошљавању једног броја сезонских угоститељских радника, наглашава директор Јубо Рајеновић.

Од њега смо сазнали да ће Хотел „Авала“ радити цијеле зиме. За сада се рачуна да ће наредних мјесецима у овом хотелу дневно боравити од 120 до 150 иностраних туристичких гостију. Ово би, иначе, требало да представља прилику за озбиљнији почетак развоја зимског туризма у Будви.

Д. Новаковић

РАДОМИР СТОЈИЋ

(2)

КАКО САМ ГРАДИО „АВАЛУ”

ПРВО лето идуће године отишао сам с породицом и пријатељима у Будву, да проведем и одмор. Било је то мало места, дотле непознато и слабо посещивано. Тако рећи без путева. Једини пут ишао је преко Котора. Доласком моје породице мојих пријатеља, направила се права узбуна. Одсели смо код Васе, који је собе уредио и наместио, бифе отворио и снабдео га добрым вином и добрым мезетлуком. Баш онако како сам му ја рекао. Свако вече била је седељка до касно у ноћ. Чар и лепоту, што га је природа дала Будви, оно што се може ретко наћи на другој страни, требало је осетити. Ту се заиста може човек одморити и освежити, тако да буде способан за остале део године задад. Ту су се правили разни планови: да се на моме плацу сагради кућа у којој би ми београђани могли уживати.

Тако је и било: долазили смо сваке године ту на одмор, само увек с већим друштвом. Будва се полако пунила и постајала београдско морско одмаралиште. Наша реклами у Београду за Будву била је све већа и већа, те је на тај начин било све више Београђана на летовању. Идеја да се нешто направи на моме плацу, све више је напредovala. Па и сами Будвани, седећи с нама увече код Васе, говорили о томе, на гињући за један хотел. Разговори увече увек су се продужавали, тако да сам се и ја почес загрејавати за ту идеју. Једне године почесо сам са Будванима о томе озбиљије разговарати, и предлагамо сам им, да и они иду у компанију, јер без њих не би било згодно. У том циљу сазвао сам их једаред и образложио, да би било најбоље да се оснује АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО и да Будвани буду акционари заједно са нама. Но на жалост нико од њих није хтео да ризикује, изузетак су били Браћа Рајковић, који су одмах изјавили, да жеље бити акционари и да помогну ту акцију.

Сматрао сам, да без Будванима не би било добро предузети један такав посао. Чак ни онај Будванин који ми је пришао приликом куповине плаца и молио ме, када будем хтео нешто на плацу да радим да му се јавим, није хтео ући у посао. Тај почетак пропао је одмах,

како се је почело о томе разговарати. Ја им не замерам, јер су прилике биле такве. Можда су били мишљења, да ће бити угрожени у вези издавања њихових соба странцима, те да би они могли остати без прихода, ако би се јако развио туризам у Будви. Покушао сам да загрејем за ту идеју и неке имућне Београђане, али су сви то гледали рђавим очима, јер би то био потпуно нов посао за наше привреднике. Шта више покушао сам за ово загрејати и највећи наш тадашњи лист ПОЛИТИКУ. Приликом излагања били су загрејани, али доцније су одустали, јер су имали у плану да зидају велику штампарију, те су им паре за то требале.

Тако је то ишло месецима и годинама. Ишло је све дотле, док се нисам решио, да некако ипак оснујем АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО па макар и на папиру, како би се нешто могло почети. Не треба да наводим имена акционара, то су били моји најближи рођаци и пријатељи. Другим путем се није могло иницијатива да и Акционарско друштво има извесне привилегије и олакшице при једном таквом послу. У то време, ја сам у ствари био све и то САМ, а остали су били сами статисти. Ово стање потрајало је све док нисам добио људе, који су ушли у Друштво са паром. Међутим то је било доста касније, јер сам ја „угазио“ у посао тако рећи САМ.

Познавао сам инжењера г. Иву Лаванду, са којим сам био у пословним везама. Са њим сам ступио у разговор, објашњавајући му моју замисао и комбинације. После дугих објашњења и убеђивања, замолио сам да заједно одемо у Будву и видимо плац и све остало, како би имао праву слику свега тога. На једвите јаде присто је и једног дана смо се нашли у Будви. По његовом мишљењу плац је био мали и требало га је проширити спреда и позади. Значи, да би требало купити у позадини плац, и колико је потребно и до саме обале. На тај начин плац би био толико велики, да би био добар за тај посао то јест за изградњу доброг и великог хотела. Како сам већ назначио плац иза мојег, припадао је оном мештанину који ме је замолио, да му јавим кад будем

решио да нешто градим. Отишао сам до њега, али ми је он изјавио, да на жалост плац не припада њему, већ његовом брату, који је свештеник у Љубљани. Вратили смо се инжењер и ја у Београд. Убрзо затим отишао сам у Љубљану, нашао свештеника, али на жалост добио одговор да плац нема намеру прdatи. Понудио сам му да ступи самим у Друштво, али ни то није хтео. Вративши се у Београд седео сам и чекао, али убрзо добио сам из Будве, од свештениковог брата писмо, којим ми јавља, да се брат решио да плац прda. Шта сам могао друго, него да отптујем опет за Будву.

Конечно смо се ипак погодили. Тако сам и ту ствар прiveо крају.

Сад је требало код Поморске Управе у Котору и Сплиту по-ренутти питање обале, пошто је иста припадала држави. Ту је било свега и свачега али морам да напоменем, да се у Сплиту све одвијало лепо. Последи огromne процедуре, која је изазвала велики посао, ствар се је завршила тако, да Поморска Управа даје тај део земљишта који сам ја тражио, на употребу за СТО ГОДИНА, с тим, да се плаца годишић ЕДАН ДИНАР. Веома сам био благодаран Сплитској Управи на таквом решењу. Када је добијена и судска дозвола, било је питање плаца потпуно ликвидирано и доведено у стање како је инг. Валанд предложио. Колико је временна прошла колико труда и трошка, то само ја знам.

С тако расчишћеном ситуацијом, почесо сам са инг. Валандом стварати разне комбинације о плану. Направљен је план по којем би требало почети тражити све потребне дозволе, јер као што се зна ту долазе: државна, општинска и друге дозволе. И овде су искреле разне препреке, које су ми стапле на пут. Но, ипак, се нешто урадило и могло се почети с радом. Док сам дошао до плаца било је тешко, а сад кад сам га имао, морао сам са будванском општином уредити све законске односе. Чим сам почесо преговор са општином, дошао сам у сукоб. општина се понашала према мени као да сам њихов највећи непријатељ. Против свих умесних, општих и врло



Важних захева с наше стране,

било је тешко и није се могло доказати, колико огromne користи ће имати не само општина, већ и грађани па и сељаци. Како сам знао, да морам све завршити у духу закона да се не компромитујем ни у чему томе, нашао сам као најбоље решење, да одем на Цетиње и да тамо тражим заштиту и помоћ. Овде сам изложио, шта сам дотле урадио и да сада треба законски да спроведем све то и са будванском општином како би добио њихову сагласност. Општина је тражила од Друштва, да око хотела прокреће пут за саобраћај. Затим да поправи и уреди стари водовод и обезбеди воду за град. Затим да главни клозет потруши и нови по њиховом плану уради. То су били први њихови услови.

После великог на-

тезања и договарања пристали смо на то са извесним резервама, а само да се духови смире.

Сајај њихов притисак гледао

сам мирно јер сам знао, да се

то мора завршити попуштањем с моје стране. Сву пажњу полагао сам у Цетиње где сам нашао на потпуно разумевање. Тадашњи подбан г. Влада Јефтић, човек широких по- гледа и добар познавалац прилика, учинио је све да се олакши моја ситуација...

Да би Будва имала дosta воде мора се направити нови водовод и довести воду с брда Пиратац и добити сагласнос т

од сељака којима тај извор

припада. Збор са сељацима одржан је на самом извору и они су дошли с косијерима и нису хтели пристати, да им се вода каптира. После силног до- казивања да ће имати више воде, ако се каптира, пристали су под условима, да им се направе три чесме, три моста и по- прави њихова црква, да би се могла служба вршити. На све тајеве пристали смо благо- дарећи Управи из Цетиња. Морам ли овде да напоменем да су прсти будванске општине били умешани? Поредован је Цетиња и дозволом Министарства грађевина из Београда чији тадашњи помоћници г. Станислав Јосифовић одређен је стручњак из Београда Гновицки – да изради план и припреми све, што је потребно за довођење воде са Пиратацом. Подбан г. Јефтић израдио је кредит за цеви, које су стигле у Будву, али је рат спречио, да се то заврши. План о изради водовода са Пиратацом предат је Цетињу. Да би се у почетку имало колико толико воде Друштво је каптирало извор воде на брду Спас и воде је било. И ту је Општина ставила свој захтев, да Друштво плаћа воду, коју буде трошила. Пристало се је и на то и ако довођење воде коштало је дosta новца, које Друштво је утровило за ту сврху. Решили смо да воду плаћамо.

(Наставиће се)

СВЕЧАНО ОБИЉЕЖЕНО 50 ГОДИНА „АВАЛЕ”

КАПИЈА МОДЕРНОГ ТУРИЗМА

ПРИЈЕ пола вијека, 1. августа 1939. године свечано је отворен Гранд-хотел „Авале“. Тадај датум се незванично обиљежава и као дан почетка модерног туризма на Црногорском приморју.

Радомир Стојић, апотекар из Београда, био је први власник, а касније и предсједник акционарског друштва које је градило „Авалу“.

За наше читаоце је занимљиво истаћи ко је колико уложио у градњу „Авала“:

Радомир Стојић, уложио је 7.120.785 динара, Љубо Сарачевић 4.962.125, Милан Милјенковић, 1.783.600, др Милјенко Стојић, 248.500, Љубо Гојевац, 357.415, браћа Рајковић из Будве једини акционари из нашег града, 154.294, Велимир Карић, 500.000 и др Драгомир Тадић, 200.000 динара. Дакле, укупно „Авала“ је стајала 15.135.719 динара.

Архитекта хотела био је др Драгомир Тадић, који је уједно био и акционар друштва „Стојић“. Прије Тадића послове око изградње је водио инжењер Иво Лаванд. Инжењер Тадић пројектовао је краљевски лjetњиковач „Милочер“ и вилу „Топлица“.

Током другог свјетског рата „Авала“ је мијењала господаре. Од 1941. до капитулације Италије у њој је био смјештен италијански штаб, а послије тога до ослобођења Будве 22.

новембра 1944. године у њој су били њемачки официри. Касније до краја 1945. године „Авала“ је у неку руку била партизанска болница.

На жалост, ослобођањем Будве из „Авала“ је нестало 15 сандука са античким материјalom, о чему у свом сјећању који објављује „Приморске новине“, пише Радомир Стојић.

„Авала“ је почела да живи свој прави живот од 1945. године. Хотел је био и остао капија црногорског туризма, заједно са хотелом „Бока“ у Херцег-Новом.

И, наш хотел је страдао, али солидарношћу цијеле Југославије, саграђен је нови, љепши, већи и модернији. У комплексу „Авала“, „Могрен“ и бунгалова имамо преко 800 кревета „А“ категорије. Изузетно смо профитабилни, али можемо би ти још више, каже директор ЈУР „Авала“ Марина Ивановић.

Крајем октобра у хотелу „Славија“ у Београду радници, кувари и конобари „Авала“ су представили своја умијења бираним гостима нашег главног града, а онда почетком новембра у „Авали“ су то исто учинили. Међу званицима били су Мило Ђукановић, секретар Предсједништва ЦК СК Црне Горе, др Мило Ђукановић, предсједник Скупштине СР Црне Горе, Светозар Маровић члан Предсједништва ЦК СК Црне Горе и мноштво новинара готово свих југословенских редакција.

С.Паповић

ЧЕСТИТКА КОНТИЋ

ПРЕДСЈЕДНИК Републичког извршног вијећа др Радоје Контић је угоститељима „Монтенегротуриста“ телеграмом честио да на добијеним признањима на 12. сусретима угоститељских радника Јадрана. Пожелио им је да освоје награде представљају подстручак за подизање квалитета услуга на још већи ниво и, посебно, да искуства и знања преносе на млађе посленике у туризму Црне Горе.

Д.Н.

РЕОРГАНИЗАЦИЈА „МОНТЕНЕГРОТУРИСТА“

РЕФЕРЕНДУМ 6. ДЕЦЕМБРА

● Радници ће се изјашњавати о предлогу да „Монтенегротурист“ буде сложено предузеће, а постојећи ООУР–и предузећа.

НАКОН расправе у основним организацијама удруженог рада Раднички савјет „Монтенегротуриста“ на сједници одржаној 17. новембра утврдио је предлог да се ХТО „Монтенегротурист“ трансформише у сложено друштвено предузеће са заједничким функцијама продаје, пропаганде и финансија, а да посто-

јеће основне организације удруженог рада буду предузећа. Овај предлог прихваћен је од свих основних организација у саставу „Монтенегротуриста“, осим од ООУР „Фјорд“ из Котора.

О овом предлогу радници „Монтенегротуриста“ изјасниће се на референдуму који је заказан за 6. децембар.

НА КРАЈУ СЕЗОНЕ

ТУРИЗАМ НА РАСКРСНИЦИ

ТРЕНД пада туристичког промета који подручје будванске ривијере прати од 1987. године није заустављен нити ове сезоне.

За 10 мјесеци ове године, према званичним подацима, подручје будванске општине посетило је 313.144 туриста који су остварили 2.793.182 ноћења. Ако се уопште за поређење може узети прошла година у којој је забиљежен осјетан пад туристичког промета код домаћих (15%) и иностранских (-19%) гостију, онда се може констатовати да је овогодишњи укупан број посетилаца већи за 4% а ноћења мањи за 1% него прошле године и није достигао ниво промета из последње 4 године.

Истински забиљежено је осјетно повећање броја домаћих гостију, 184.469, за 18%. Странни туристи су ове године посетили нашу регију за 1% више, а остварили за 3% мање ноћења него 1988. и поред изузетно повољних цијена.

И овакав промет сигурно није остварен осмишљеним пословним потезима и изузетним залагањем на тржишту одговорних у туристичкој привреди, већ захваљујући околностима на које нису могли бити утицати-појава алги на сјеверу Јадрана, неки политички аспекти масовније појављујући се у туристичким привредама Црногорском приморју, ниске цијене, еколошки фактор и сл. Као да се сваке године очекује да „конкуренти“ лошије пође како би се наши објекти као последња резерва-попунили.

Можда би требало престати

● Туристи све краће бораве на будванској ривијери Вода, осмијех, чистоћа-најчешће примједбе

ћању броја домаћих туриста који су „извукли“ сезону. За определјење страних туриста за ово подручје овај фестивал нема већег значаја „захваљујући“ прије свега-непрометивој језичкој баријери и социјалном статусу страних туриста који нам долазе.

О томе шта нам сами туристи замјерају објашњава Јасмина Кузњацова, референт за пропаганду у Туристичком савезу-на основу анкете са око 1.000 страних туриста, најчешће примједбе односно се прије свега на недостатак љубазности, квалитет услуга, на несхvatljivo loš PTT саобраћај, чистоту и опремљеност плажа. Највише замјерка је на уређеност плаже у Бечићима и испред хотела „Палас“ у Петровцу, где нема ни најосnovnije опреме, туши, кабине и сл. Затим на снабдевеност трговине, малтретирања у камповима као и на необавијштеност о културним забивањима у граду. Ако поменемо и тотални хаос у приватном смјештају као и недостатак заједничке чврсте концепције туристичког развоја, очито је да се Будва налази на раскрсници праваца туристичког развоја, са шансом да још увијек исправи пропуштење. Остаје питање да ли наставити са масовним туризмом који дефинитивно уништава сам себе, или строго програмима контролисати и усмјеравati туристичка кретања тежећи селективном и елитном туризму, зашто Будва сигурно има компаративне предности.

Бранка ПЛАМЕНАЦ

мјерити успјешност сезоне бројем ноћивања-која у сваком случају и не одговарају правом стању, бар у приватном смјештају и пријатникој конаку какви нам туристи долазе захваљујући и дампиншким цијенама које се примјењују у затошњи час када продаја не иде.

Мора се пријати да она три фамозна „С“-сун, сеа, санд су још увијек пресудна у определјењу туриста за ову дестинацију.

И еколошки фактор помаже губи на значају јер између остalog овогодишњи недостојни и нецивилизацијски недостатак воде у врелом августу и недопустиви „мириси“ канализације, дима и роштиља који су се ширили Старим градом и у близини елитне кафане „Могрен“- неповратно односе поене које је природа обезбиједила.

Ове сезоне побољшан је ниво понуде у виду бројних новостворених угоститељских радњи, као и богатијег културног живота. Већ чувени „Град театара“, односно Културно-информациони центар дали су свој велики допринос у промовисању Будве у познати културни туристички центар. То је допринојело углавном пове-

нене које је природа обезбиједила.

Бранка ПЛАМЕНАЦ

Успјешност сезоне увјерили су се и стални радници ООУР „Будва“: њих 2.000 добило је „зимницу“ у износу од по 15 милиона динара неповратно, а по толико су добили и овогодишњи пензионери овог колектива. Стални радници су добили још по 10 милиона динара које ће враћати почев од јануара идуће године, али је неизвjesno како и с којом камatom о чему ће се касније договорити. (Да ли је тенденцијозно подсећати да су се ранијих година овакви проблеми рjeшавали отписивањем и дуга и камате па је све плаћала ООУР. Наравно, није то случај само у овој организацији.)

Овако се расправљало и ријешило на сједници Радничког савјета ООУР „Будва“ претпоследњег дана октобра, а за зимницу ће овај колектив издвојити 30 милијарди нових динара (рачунајући само 15 милиона динара по раднику). С обзиром на стандардну пресијацију личних доходака у прva три квартала, овакво награђивање (сталних) радника не би чудило да није заборављено још једна карика у ланцу успјешnosti туристичке сезоне која овде недостаје-сезони. Рече неко, додуше, да треба и на сезоне рачунати при оваквој расподјели, али је већина била равнодушна прихватујући правило које строго пропушта и спроводе годинама: сезонима је довољно што ради и за то примају плату. Или, како то неко рече на истој сједници,

довољна им је привилегија што раде. (Додуше, није баш да се у овом колективу не мисли на сезонце-одлучено је да им се у октобру не одбија начада што користе стан и храну).

Не желимо да овај проблем стављамо у актуелни контекст односа црногорског сјевера и југа (а ни сезонци се не могу прислати географско-политички оштећеној страни јер их има с обије и још с неких страна), али морамо указати да су ово појаве (давно су били случајеви) који траже наш критички и поштени однос који већ годинама изостаје. Јер, мора се пријати да су сезонци ту док се ради, да се добро пази да одраде сваки сат, дан и недељу, и, свакако, не пређу шест мјесеци. (Срећни изузети, потврђују правила!) Кад су сезонци у радном односу (мај-септембар, мај-април, октобар и други мјесеци) плате се веома споро и беззначајно повећавају и хвата се зајед за пољедње тромјесечје-кад већ оду сезонци. Такви скокови плате су били запажени и ранијих година, а ове године видијемо.

Да ли тако мора бити питање је на које је тешко дати потврдан одговор, али је сигурно да су сами сезонци немоћни да било што ту промијене и да нико неће пожурити да им да макар и моралну подршку. Уосталом политичко пропагандне поруке у овим кризним временима никоме ништа не значе, али би стални радници ООУР „Будва“ морали бити много разумнији, праведнији и поштенији када дијеле зарађено. Бар у мјери како се храбро и радикално боре за своја појединачна, или заједничка права.

В.М. Станишић

СУСРЕТИ УГОСТИТЕЉСКИХ РАДНИКА

ПОЗЛАЋЕНИ КУЛИНАРИ

● Наступи аниматора из Будве и Бечића оцијењени као прворазредан доказ

У ПОРТОРОЖУ су крајем октобра одржани 12. сусрети угоститељских и туристичких радника Јадрана на којима су учествовали 22 екипе из угоститељских организација из Будве, Дубровника, Корчуле, Сплита, Раба, Опатије, Пуле и истарске ривијере. Четвородневно традиционално дружење запослених у хотелима и туристичким агенцијама дуж јадранске обале било је испуњено бројним радним и такмичарским садржајима. Поред тога, приређена је изложба „Индустрија-туризам“, а за округлим столовима расправљало се на теме „Европа '92“ и „Квалитет ЈУ-туризам“ и „Анимација у туризму“.

Посебна пажња поклоњена је такмичењу у кулинарским вještinaima у коме је екипа „Монтенегротуриста“, коју су сачињавали угоститељи из Будве и Светог Стефана, показала завидно знање и у укупном пласману заузела седмо место. Награђени радови били су изложени у Кристалној дворани Гранд хотела „Палас“.

Златне медаље су припаље екипама црногорских угоститеља за урађени рибљи хладни експонат „Шум мора“, а који су урадили светостефанске кулинари Јово Медин, Миља Шановић и Драгољуб Кустудић, затим за свечани мени - рад Благице Николић, Душана Тодорова и Јова Медина, такође сви из хотела „Свети Стефан“, а поизлаћено је и припремање посластице као експоната који су урадили Душко Тодоров („Свети Стефан“) и Момо Пантelić (хотел „Авана“). Злато је добио и Мишо Божиновић, рецепционер хот-



СЕЗОНИЦИ И ЊИХОВА СУДБИНА, ИЛИ

КАД СЕ РАДИ-РАДИ, КАД СЕ ДИЈЕЛИ-НЕ СМЕТАJ!

● Да ли је подјела зимнице у ООУР „Будва“ и овог пута морала заobići сезонске раднике?

ООУР „Будва“ је ове године успјешно пословало, сезона је „испала“ боља од очекивања и деветомјесечни биланс гарантје миран зимски сан. Биће парда са растом колико то лико прати инфлацију, а понеко што ће се издојити и у фондово-

врло им је привилегија што раде. (Додуше, није баш да се у овом колективу не мисли на сезонце-одлучено је да им се у октобру не одбија начада што користе стан и храну).

Не желимо да овај проблем стављамо у актуелни контекст односа црногорског сјевера и југа (а ни сезонци се не могу прислати географско-политички оштећеној страни јер их има с обије и још с неких страна), али морамо указати да су ово појаве (давно су били случајеви) који траже наш критички и поштени однос који већ годинама изостаје. Јер, мора се пријати да су сезонци ту док се ради, да се добро пази да одраде сваки сат, дан и недељу, и, свакако, не пређу шест мјесеци. (Срећни изузети, потврђују правила!) Кад су сезонци у радном односу (мај-септембар, мај-април, октобар и други мјесеци) плате се веома споро и беззначајно повећавају и хвата се зајед за пољедње тромјесечје-кад већ оду сезонци. Такви скокови плате су били запажени и ранијих година, а ове године видијемо.

Да ли тако мора бити питање је на које је тешко дати потврдан одговор, али је сигурно да су сами сезонци немоћни да било што ту промијене и да нико неће пожурити да им да макар и моралну подршку. Уосталом политичко пропагандне поруке у овим кризним временима никоме ништа не значе, али би стални радници ООУР „Будва“ морали бити много разумнији, праведнији и поштенији када дијеле зарађено. Бар у мјери како се храбро и радикално боре за своја појединачна, или заједничка права.

В.М. Станишић

PJ „СЛОВЕНСКА ПЛАЖА“

ПРОТЕСТ СЕЗОНАЦА

ОДБОР незапослених радника који су радили на одређено вријеме у PJ „Словенска плажа“, формиран на збору сезонаца овог колективи средином октобра, одржао је 20. новембра састанак са представницима PJ „Словенска плажа“, ООУР „Будва“ Скупштине општине и друштвено-политичких организација општине и саопштио сљедеће захтјеве:

● да се простира одлука Радничког савјета ООУР „Будва“ о пријему радника у стални радни однос и предвиди пријем конобара и шанкиста,

● да се распише оглас за пријем још 14 конобара, и то за седам који су прешли на рад у хотел „Александар“ и још за седам који треба да раде у новом објекту који је почео да се гради,

● да се изврши ревизија пријема радника у „Словенску плажу“ од формирана ООУР „Будва“, јер је у томе било до ста пропуста,

● да се подијели зимница и сезонским радницима, према дужини трајања радног односа (које је урађено у Улцињу),

● да се објасни због чега се подијије тек када се отпуште сезонци,

● да у раду комисије за пријем радника учествују и представници сезонца који не би одлучивали,

● да се о пријему сезонских радника обавијесте сви сезонци (путем огласне табле

или слично).

Одбор је затражио да одговоре на ове захтјеве добије у писменој форми до 5. децембра.

Захтјеве Одбора незапослених радника размотреће Раднички савјет ООУР „Будва“ на првој наредној сједници.

ПОСЈЕТА ПАКРАЦУ

У ОРГАНИЗАЦИЈИ Туристичких савеза трију братских општина Будве, Пакраца и Врњачке Бање, у Пакрацу је дошло до сусрета друштвено-политичких и туристичких представника ове три комуне. У току тродневног дружења размијењена су мишљења о међусобној сарадњи посебно у области туризма и угоститељства као и између културних институција ове три општине. Да би се од констатација прешло на конкретну реализацију договорено је да се иницирају сусрети представника радних организација и културних институција који ће прецизирати конкретне виđове сарадње.

КУРЗИВОМ

НОВИНАРИ НА МЕТИ

У ДЕМОКРАТСКИМ процесима који су започети у Црној Гори, јавна ријеч има итекакав значај. Од велике је важности да се о свему што је добро и што обећава изјеснију будућност, отворено пише, али је итекако битно и да се многе негативне појаве и њихови носиоци јавно прозивају. Новинари у нашој републици (такође и у општини) то и чине. И, зачудо, због таквог свог рада углјавном-трпе.

Недавно су дописник „Спорта“, „Победе“ и још неких листова из наше града Стева Гленцу, на стадиону у Будви физички напали. Недуго затим, у нашем граду је претучен и дописник „Вечерњих новести“ из Титограда Момир Чабракапа.

Реаговали су одмах активи новинара у Будви и Титограду, а о државним нападима на новинаре било је ријечи и на сједници Предсједништва Удружења новинара Црне Горе. Речено је да су ти напади уствари атак на јавну ријеч, да се на тај начин покушавају успорити демократски процеси започети у Црној Гори. Своју осуду су изрекли и бројни грађани којима „демантовање“ песницима представља најтужљи атак на јавну ријеч.

Не треба много објашњавати, то сви знају, надамо се и они који посежу песницима на посленике штампе, радија и телевизије, али немо рећи: све што се објави и могуће је демантовати (уколико за то постоје аргументи) у истом гласилу. И друго— постоји редовни суд где евентуално оштећена страна може да тражи сatisfakciju. Мимо тога сваки притисак на новинаре, представља груб атак и на његову професију и на његову личност.

Ако то већ знајмо, поставља се питање због чега се на новинаре подижу песнице? То дакако најбоље могу одговорити они који то чине. Али, док чекамо њихов одговор рећи ћемо ово: правне институције ће о свему што се догодило изреди свој суд. Надамо се правичан. Наше је да осудимо оно што се догодило и да још једном све незадовољнике упутимо на обрачун с новинарима-аргументима и цивилизацијским дијалогом.

Р.П.Н.

ИСПИТ СОЛИДАРНОСТИ

НАКОН велике трагедије која се десила у Алексиначким рудницима, солидарност је у нашој општини још једанпут положила испит. Одмах након трагедије Општинско вијеће синдиката упутило је телеграм породицама настрадалих рудара у којем се изражава жељење и саосјећа у болу због настрадалих. Одмах након тога у сарадњи са Радио Будвом организована је акција солидарности, па је код Службе друштвеног књиговодства отворен и посебан жиро рачун. И као што се и очекивало помоћ није изостала.

Прво је реаговао Раднички савјет ОУР-а „Будва“ који је донио одлуку да породицама настрадалих рудара додијели једнодневну зараду запослених што износи 130. старих милијарди динара, а изражена је и спремност да десет машина буду гости Будве за вријеме зимског распуста.

Радна заједница заједничких служби „Монтенегро-туриста“ додијелила је помоћ од двије дневнице запослених, а покрнута је и иницијатива да „Монтенегро-турист“ преузме обавезу стипендирања одређеног броја дјеце настрадалих рудара. Органи управе СО Будва одрекли су се по једне дневнице у корист породица пострадалих туриста.

Туристичка агенција „Монтенегро-експрес“ уплатила је 30 милијарди

старих динара и по једну дневницу свих запослених.

Извршни одбор Туристичког савеза Будве уплатио је пет милијарда динара, а радна организација Дом здравља издвојила је милијарду динара, а радна организација Дом здравља изdvojila је милијарду динара. И запослени у Будванској банци овим поводом су изdvojili једнодневну зараду, а мјесно удruženje СУБНОР-а Петровац, прикупilo је помоћ породицама настрадалих рудара у износу од три милијарде стarih динара. Помоћ је понудио и један број појedinaца.

Р. П.

СЛИКОМ И РИЈЕЧУ

ЉУБОВО СТАДО

МАЛО би у то ко повјеровао: одмах изнад нашег града, боље рећи у брdu изнад манастира Подострог, Љубо К. Лијешевић, кувар хотела „Парк“, напаса своје велико стадо. Велико је заиста јер га чине стотину овaca, тридесетак коза, четири краве, исто толико свиња... По цио дан је овај вриједни човјек за стадом. Ујесен, зими и у пролеће. Јећи је у кухињи хотела који је веома добро посјећен и док је он отворен стадо је у шуми без-чуvara.

Снимио: М. Тодоровић

О ТОМЕ СЕ ПРИЧА

ВЕЋ недјељама у нашој општини, а и шире у Црној Гори, прича се и препричава о смањењу општина у Републици, а у нашој средини и уз негативну интонацију која све ово посматра као дио акције „централizације свега постојећег“, чиме се будванска општина досад није усрећила (здравство, СУП, средње образовање...). Напротив. „Зна се“ тако да ће умјесто двадесет ускоро у Црној Гори бити седам, осам, десет или једанаест општина. Зависно од „избора“ информација будванска општина се припада цетињској, или трима бокељским општинама, а доста је оних који туристичко метро-полије црногорског југа желе задржати статус који и сада има.

А званично, ништа се још не зна. Извјесno је једино да је Вијеће општина Скупштине СР Црне Горе недавно формално комисију која треба да преиспита постојећу територијалну подјелу у Републици и да је та комисија про-

ХОЋЕ ЛИ СЕ УКИНУТИ ОПШТИНА?

шле недјеље почела с радом. Преиспитивање не значи а приори и смањење броја општина, али неке (политичке) изјаве републичких функционера биле су мали плодоје за спајање општина, јер, наводно јединственом приоритетом интересу и простору, са свим је свеједно на колико ће друштвено-политичких заједница бити подијељен.

Нова територијална подјела у Црној Гори била је тема и разговора најодговорнијих функционера Скупштине општине и друштвено-политичких организација с новинарима. Иако су новинари овом приликом били мање заинтересовани за судбину општинских граница из Црној Гори, у разговору се дошло до сазнава да је то доста сложено питање које

се не може само посматрати кроз обиме општинских међа. Јер, све досадашње реорганизације у Републици су биле политички објењене аргументи су имали секундарни значај. Због тога се у расправу о новој територијалној подјeli у Црној Гори треба на вријеме и квалитетно укључити. Треба, прије свега озбиљно размотрити економске критеријуме и мотиве нових решења која буду за расправу, уз обавезно поштовање правних прописа, како се не би десило да политичке прошлјене и оцјене надјачају економске и правне чињенице. У свему томе треба да се чује и ријеч грађана који треба да активно учествују у расправи и одлуче о новој територијалној подјeli у Црној Гори.

Вс. С.

РЕАГОВАЊА

КРИВО ПРОЗВАНИ

Молимо вас да у следећем броју вашег листа објавите демант Одјељења за инспекцијске послове а поводом текста „Предсједникове истине“ од 30. септембра 1989. године.

Наиме аутор текста Велибор Золак доводи у везу Одбор за ревитализацију старат града и пар појединачца који „синхронизовано и континуирано нападају КИЦ и Град театар“ са поступањем тржишне инспекције овог одјељења. У интересу објективног информисања јавности ради се о следећем:

ПИСМА ЧИТАЛАЦА

СВЕ ВИДЕ, НИШТА НЕ ГОВОРЕ

ПРОШЛЕ су три године, а да ни један пензионер из општине Будва није упућен на рехабилитацију од стране управе пензионера Будве. Сваке године добијене су паре из пензијско-инвалидског осигурања Црне Горе за рекреацију пензионера, посебно оних лица којима је рехабилитација потребна. Такође ми је познато да су те паре добијеле и сусједне општине. Док сам била на одмору у Врњачкој Бањи сусрела сам неколико пензионера из Бара који су упућени на рекреацију преко својих органа. Дознала сам такође да су то исто урадиле општина Котор и друге.

Пошто је друг Милан Кљајић задужен по овом питању питала сам га где су паре које су упућене на адресу пензионера у Будви. Добила сам одговор да су подијељене матери-

јално угроженим пензионерима. Затим смо му ја и друг Бурић рекли да објави у „Пријоритети новинама“ коме су дате паре у виду помоћи и колико. Међутим, то до данас није урађено.

Удружење пензионера има два ресторана, један се налази у Петровцу а други у Будви, који раде пуним капацитетом и зими и лети. На сједници Удружења прошле године питајаја са Милана Кљајића може ли се што од тих средстава издвојити за пензионере. Добила сам одговор да на банди има уштеђено само једна стara милијарда и петсто хиљада динара. Остатак паре се мора утрошити за подмирење пореских обавеза и да се плати радна снага.

Питам се зашто се те паре држе на банди, зашто се не подијеле пензионерима за рекре-

ацију? Вјероватно се чувају да се да отпремнина неком кад крене у пензију.

Зашто стоји табла на објекту на којој пише „пензионери и инвалиди рада“ када у тим локалима за свакога има више гостопримства него за саме пензионере, јер пензионери од тих локала немају никаквог прихода.

Скупила сам толико снаге да овај чланак не пишем ради свог интереса, него да и ова ствар изађе на свијетло дана. Пишем ово у интересу свих пензионера општине Будва.

На крају, сматрам да би требало одржати једну конференцију свих пензионера, да о свему овоме поразговарамо, као и о томе да ли да дамо повјерење досадашњем руководству пензионера.

Анђа Калађурђевић
Будва



ЧЕДО ВУКОВИЋ

ЉУБИШИН ДОМ КЊИГЕ

СВЈЕДОЦИ смо прелијепог културног чина—књижевник Стеван Митров Љубиша симболично улази у дом књиге, у књижару с његовим именом.

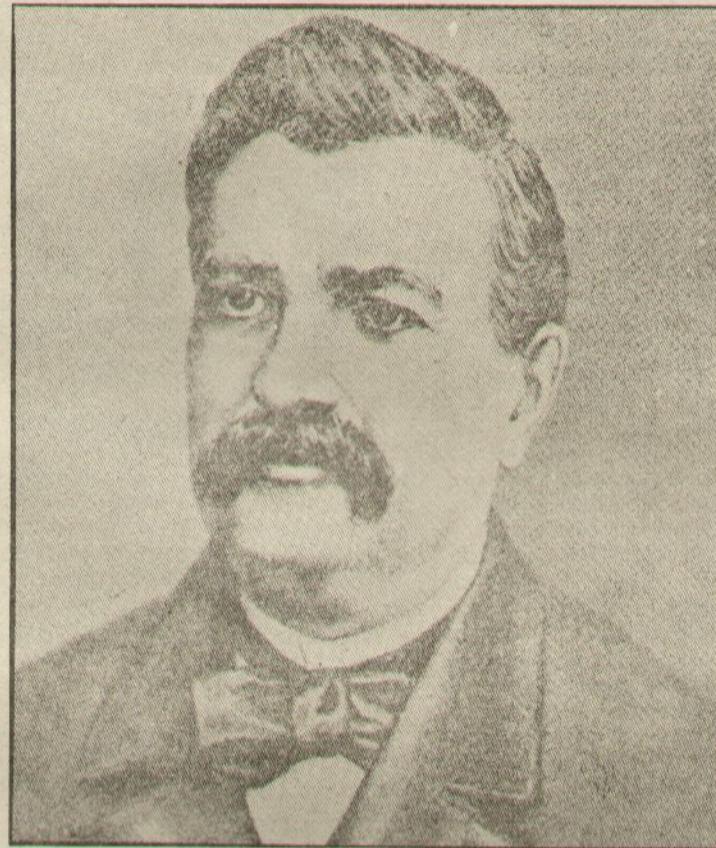
А у Будви, у Љубишину за вичају.

И ево, сјећам се једног дав ног сусрета, ратне године, пред офанзиву и паљевине. При самом масиву Комова најђем на оронулу кућу—брвнару. Изнесене и разбацане сиромашне ствари. Жена доји дијете, а у колијевци, испод оног лучца, спазим неколико књига. Бијаше то стара Вукова пјесмарница, „Горски вијенац“ с Решетаровим коментатом, још неке књиге и Љубишине „Проповијести црногорске и приморске“. Вук, Његош и Љубиша и висине Комова! Задивих се и упитах старца—домаћина: Како се сачуваше ове књиге, у сред многих ратова, погибија и паљевина? Одговори ми стари планинац: „У нас је тако—kad гори кућа, најприје износимо колијевку, па књигу!“

Помислих: колијевка с дјететом—символ живота који настаје, а књиге—трајна љедра за ријечи које надживљују људски вијек.

А није знао мој стари браћани откуд тај култ књиге у народу, култ говорне и писане ријечи, кад се и књигом ваљало бранити.

Није могао знати за средњовјековне скрипторије по манастирима, од стога Раса све до приморја. Није знао за штампане књиге Црнојевића, од



ПОСЛИЈЕ десет година по новој је отворена књижара "Побједа" у Његошевој улици у Старом граду. Том приликом је одржана промоција критичког издања цјелокупних дјела Стевана Митрова Љубише. На промоцији су о Љубишином дјелу говорили књижевници и академик Чедо Вуковић и проф. др Никола Вуковић. У овом броју објављујемо излагање академика Чеда Вуковића.

прије пола миленијума, за штампарство Палташића и Вуковића у Венецији и за многе штампане књиге на тлу данашње Југославије. Није могао знати за многе листове и часописе, за читаонице и библиотеке, нити за прве књижаре из 1879. године—на Цетињу, у Котору, Никшићу и другдје.

И видите: уз култ слободе, на овим просторима живио је и снажно се оглашавао култ ријечи и књиге.

И природно је, стога, што су на таквом тлу, отвореном и за струјања са стране, стасавали даровити књижевници, наши класици—Његош, Љубиша, Марко Миланов. Та сјајна тријада израстала је из народа, из мисаоних, етичких и језичких коријена народних—да би их својим дјелом награђивала и надрасла.

И природно је, стога, што ће се у овај дом књиге с поштованијем улазити испод имена Стевана Митрова Љубише.

Увјерен сам да би Љубиша био срећан што се данас у његовој Будви и питомом паштровском подгорју људи надмешу с природом у стварању љепоте, свијету отворене. Јер љепота није само у природи, љепота је и слобода творачка—од градитељства и туризма до умјетности. Јер управо овде, међу овим древним зидинама—где у машти још чујемо орфеске звуке с мора—слушали смо и неспутан глас слободе наших дана, слободе сценске и пјесничке.

Томе гласу пријужују се



данас и ови низови књига, јер би и Љубиша био тамо где је глас његова народа.

Негде се пјеваše о Момчиловом сабљи са очима. Данас нам ваља вјеровати у књигу са очима—и виши надизали лоцание, вјерске, националне и државне мјеђе. Књига у руци бива пасош за човјека који с љубављу стоји на стопи своје земље, а израста у грађанина свјета.

Стога дугујемо захвалност и признање „Побједи“, особљу књижаре и културним посленицима овога града што је Будва добила овако узоран дом књиге, отворен и за доказнике, наше и стране.

Надам се да ће ове полице ускоро примити и које Љубишино дјело на страним језицима. Обавеза је ове средине да својег класика представи доказним лjudima из других земаља.

Надам се, исто тако, да овај дом ће бити само продавница већ да ће се у њему људи повремено окупљати око књиге и значајних књижевних заби

вања. Ова ће књижара—у том логору—моћи да се пријужи афирмисаним културним институцијама и подухватима у овом граду, као што су Градтеатар, Трг пјесника, Градска библиотека, Радио Будва, буџићи Љубишин музеј, Архив, друштво „Кањош“, затим школе, друге књижаре, галерије, већ годинама читане „Приморске новине“ итд.

У такву културну улогу овога дома—особито ван љетње сезоне—увјерава ме и данашње представљање критичког издавача Љубишиних дјела.

Као што znate, до тог издавања дошли смо трудом Академије и њених угледних сарадника и уз судјелovanje „Универзитетске ријечи“ и Историјског архива Будве.

С ујјерјењем да се овог тренутка обогађају културни мозаици овога града, овога краја и шире, част ми је што могу отворити Љубишину књижару, као што се отвара Љубишина књига—за данас, за сјутра.

Будва, 9. новембра 1989. године

ОБНОВА СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ

НА РЕДУ ДУЉЕВО И ПОДЛАСТВА

● Почиње обнова цркава у ова два манастирска комплекса и цркве у Брајићима. Уредиће се зграде Модерне галерије и Архива у старој Будви

ПОСЛИЈЕ дужег застоја настављају се радови на обнови неколико грађевина које имају посебно место у богатој културно-историјској баштини на подручју општине. За сада ће се „напасти“ манастири Дуљево и Подластва и још неколико објекта.

—Приступићемо само контруктивним санацијама цркве у ова два манастирска комплекса, а радови су поверијени Заводу за заштиту споменика на Цетињу и Покрајинском зводу из Новог Сада. Предвиђени послови завршиће се до почетка априла. До тада ће се покушати да се изнађују решења за обезбеђење средстава за приступање ревитализацији манастирских конака и других објекта, рекао нам је инжењер Јовица Зеновић у организацији „Стари град“.

Иначе, обије цркве представљају вриједне средњевјековне споменике, јер и једна и друга су фрескосликане и дјелови живописа у њима датирају, чак, из 13. и 14. вијека.

Почеће, рекао нам је он, и конструктивна санација цркве св. Димитрија у Брајићима, која је саграђена у 18. вијеку, па како је занатски необично лијепо обликована и с обзиром да одступа од уобичајених димензија сеоских гробљанских цркава (брuto површине је 180 квадратних метара) заузима посебно место у богатом споменичком наслеђу.

Планирани радови су ограничени на конструктивну санацију јер је за наставак обнове споменика културе, за сада, додијељено свега пет и по милијарди динара. Могућности обезбеђења средстава из других извора не постоје, па је велика неизвјесност када ће се започети послови на враћању у живот ових тешко оштећених споменика моћи да наставе.

Занимљиво је да је својевремено интересовање за обнову зграде конака манастира Дуљево показивао „Монте-негроекспрес“, у намјери да се један њен дио послије обнове користи за организовање излета у село Куљаче и Дуљево. Незванично сазнајемо да се од те првобитне намјере одустало. Разлог је, како се чује што се на подручју села и непосредно око манастира масовно приступило изградњи кућа и викендација, којима је нарушен амбијент овог старог паштровског села, па се тако губи мотивисани туриста за одлазак на излет у Куљаче. Да ли ће до промјене у гледањима на овај искрели проблем доћи не зна се, али је, сматрамо, ово добар пример како у будуће треба гледати и понашати се око укључивања стarih села и споменика културе у туристичке токове.

Иначе, инжењер Јовица Зеновић рекао нам је да ће се ускоро прићи занатским радовима на унутрашњем uređenju зграда Модерне галерије и Историјског архива у старој Будви. Како је њихова конструктивна санација завршена још прије десет година, требало би очекивати да се по завршетку овог посла створе услови за њихово стављање у функцију.

Д. Новаковић

ПЕТРОВАЦ

АКТИВНОСТ СПОМЕН-ДОМА

Десет позоришних представа, пет вечери поезије, двије вечери озбиљне музике, пет изложби слика, само су дио богате активности Спомен дома "Црвена комуна" у Петровцу.

Сада је у току стална изложба графике из фонда галерије Дома, а просторије су свакодневно отворене за бројне секције које из дана у дан окупљају све већи број чланова. Посебно занимаје у последње вриједи влада за "Трибину уторком" која се организује са сарадњицама Центром за комплементарну медицину "Луча" из Будве. Теме на овој трибини су угледном посвећене еколођији и здрављу, развоју духовности, потенцијалним могућностима појединачица, традицији и култури становња и другим. Неколико предавања на ове теме одржao је архитекта Петар Перовић са својим гостима, а из дана у дан ове трибине су све посјећеније. Термин сриједом, резервисан је за пробе Културно умјетничког друштва "Стефан Митров Љубиша", а четвртком за Школу аеробика. Сваког петка по два сата намијењено је балету, а ускоро ће почети са радом и пlesна школа за коју влада велико интересовање. Најактивнија је секција за друштвену активност жена. Иначе све ове секције раде захваљујући ентузијазму Милене Николић, Загорке Радуловић, Радмиле Франчићевић и Вукиће Медин, наравно у велику помоћ Културно информативног центра из Будве, ОУР-а "Будва" и Р.Ј. "Палас".

У Спомен дому се из дана у дан редовно окупља 120 углавном младих људи, а како се планира ускоро ће их бити још и више.

Р. ПАВИЋЕВИЋ





КУД "СТЕФАН МИТРОВ ЉУБИША"

ЗАПАЖЕНИ НАСТУПИ

Ако један млади ансамбл који је, може се рећи, још у формирању за напуне двије године приреди 85 концерата, од чега већи број њих за иностране гости, онда се то засигурно може сматрати успјехом. А такав успјех постигли су чланови КУД-а "Стефан Митров Љубиша" из Петровца. Тренутно овај фолклорни ансамбл окупља око 40 чланова углавном ученика основне и средње школе, а добре резултате и запажене наступе постижу највише захваљујући Бранки Павловић, организатору културних активности у Спомен дому "Црвена комуна".

- "Почели смо да се окupљамо, каже Бранка, тако што нам је наша суграђанка Љубица Соми показала дио паштровских игара и пјесама, које смо мјежбали, уигравали и тако отргнули од заборава. Касније је репертоар проширен играма и пјесмама из Боке и Црне Горе."

Као и већина сличних фолклорних ансамбала и

ово кубури са народном ношњом. За сада посједује женску паштровску и мушку црногорску ношњу, што им онемогућава квалиитетне наступе, па им у томе помаже "Кањош" из Будве. Но ипак су чланови овог друштва, за непуне двије године, приредили 85 концерата како на разним пригодним свечаностима, тако и иностраним гостима. Наступали су у Петровцу, Будви и Бечићима, а највише концерата приређено је за иностране гости у хотелима "Ривијера" и "Палас".

Њихови наступи од стране гостију радо су гледани због веома интересантног изврсног фолклора из овог краја. Поред концерата, вриједни чланови овог ансамбла, организовали су излете до Дубровника и Мостара. Значајну помоћ у свему овоме имају од стране КИЦ-а, и Р.Ј. "Палас", а надају се да ће бити још масовнији и квалитетнији.

Р. ПАВИЋЕВИЋ

ИЗЛОЖБА

НОВИЈА АМЕРИЧКА ГРАФИКА

Овогодишња изложбена сезона у Модерној галерији завршена је необично занимљивом и вриједном изложбом - под називом „Новија америчка графика“. Са тридесет радова представљено је стваралаштво исто толиког броја савремених америчких стваралаца, којима је једина заједничка карактеристика приврженост и интимно опредељење графици. Изложбени радови

иначе припадају збирци информативне службе амбасаде САД у Београду, а у каталогу изложбе је текст надахнуто написао амбасадор Ворен Цимерман.

Ујверен је, каже он, између остalog, „да ће овај избор новије америчке графике поспешити проширивање културне и стваралачке сарадње између народа дваје земље“.

Д.Н.



Златни накит из илирског доба

БОРИВОЈЕ СРЕЋКОВИЋ

МОРЕ

ОДЛУКА је била коначна и неопозива: овог лета од мора нема ништа! Са тим се сагласио цео збор наше породице, у који је, за ову прилику, увршћено и наше двоје деце без обзира на њихову уочљиву малолетност. Хтели смо, моја драга жена и ја, да тако важно питање буде решено на најдемократскији начин.

За дивно чудо, чим смо усагласили ставове, одмах нам је било лакше, и нико више није зановета нити кмечao у стилу: јао, како ћемо без мора! А, то је иначе, последњих дана, био најчешће изговаран рефрен у нашем дому, и једино су се разликовале варијанте. Могло би се рећи како је то била мелодија у четири аранжмана.

Међутим, као глава породице, осећао сам да нешто морам да учиним, не би ли лето у стану прошло што пријатније. Размислим и наћем решење. Наиме, пристим се неколицине пријатеља, које сам упознао у различним ситуацијама, а који су имали и нешто заједничко - сви су живели на мору. Дуж Јадрана. Од Порторожа до Улциња, како се то често каже. Елем, седнем и напишем им писма. Већ после пет-шест дана почну да стижу и одговори. Поштар нам је свакодневно доносио по најмање један пакет, а покаткад их је било и више, што је изазивало нему заграђеност код моје драге супруге, док су наша слатка дечица све јасније доказивала исправност Дарвинове теорије. Срећом, чим сам отворио први пакет, све је било на свом месту: жени се вратио свакодневни забринути израз а деца су поново личила на компјутер.

Отворим, дакле, први пакет, па редом и остале, и у сваком од њих, лепо запакована, у одговарајућој амбалажи, у различитим количинама - морска вода! Лепо запушени балончићи и балони, различних димензија, већ како се који другар снаша, и пропратна писанца са најлепшим жељама. Наравно, чланови породице одмах су погодили којој сврси ће толико море да послужи. Но, опште одушевљење, са клицањем и аплаузима, изазивао је лични долазак једног од пријатеља. Искористивши прилику, он је службеним колима у једној канти донео двадесет (!) литара „чистог, пучинског мора“, како је стално истицао.

У међувремену сам сачинио правилник о коришћењу „нашег мора“. И грудно сам, се намучио! Јер, дабоме, такав или сличан акт нико до сада није правио, па је преписивачка варијанта отпала, и ја сам све морао сам да осмислим и напишем.

Наравно, ова наша варијанта „летовања на мору“ није могла сасвим да замени ону праву, али - уз нешто маште - могло је и да се ужива, поготово што је моја драга пронашла и некакве мини палме и поставила их у купатилу, а ја сам повремено, уз демонстративно негодовање бли-

жих и даљих суседа, припремао „рибу на граделе“.

И тако, са мало стварности и много маште, пролазили су нам дани лета и одмора у пријатном ленчарењу и опуштености. Но, пре неколико дана деси ми се маљер. Знајући да нисам никде отпутовао, позвују ме хитно из канцеларије. Разрешим тај чвор тамо и телефоном издајам налог да ми се припреми купатило и да се последњих пет литара оног „пучинског“ мора сипа у каду. Налог је примио синичић и обећао да ће све бити у реду, и да ја само треба да дођем и „уроним у плаво море“, како је он то сликовито рекао.

Уморан, знојав и нервозан стигнем кући. У ходу сам свлачио одећу, и у купатило улетим потпуно го. Омиришем заздух, напољен свим могућим аромама које подсећају на далеко море, и блајено удахнувши пљуснем у пуну каду.

Ако сте некад чули како је неки човек од скочио до плафона, и ако у то нисте поверовали, сад можете бити сасвим сигури да је то могуће. Јер то се управомени додогдило. И не само да сам од скочио него сам се са све четири и залепио за ту горњу површину са ужасом гледајући доле у „дубоко плаво море“. Јер, можете да замислите како ми је било, када сам онако сав спреман на уживање буђну у каду, и то оним делом тела на коме се, да простице, седи, и када сам својих стотинак килограма уместо на глатко дно спустио на милион игала!

Додуше, можда сам мало претерао са тим „мојим“ плафоном, али постојала је и једна непобитна чињеница: мој задњи део тела, моје јадно седало било је препуно иглица, које су боле, пецикале, србеле и омогућавале само један положај тела - потрбушке.

И, ето, лежим потрбушке, стењем и уздишем, док ми мила женица маже изранављено место маслинових уљем, и покушава са пуно пажње и нежности да ме ослободи напасти. Понекад застјем, неки пут тихо цвилим, и све време болно уздишем. А наша мила дечица стоје са стране и посматрају.

- Мисмо само хтели да ти утисак о мору буде што комплетнији - кажу, и кају се што су мислили како без морских јежева нећу моћи у потпуности да дочарам море.

- Добро, добро, дечице - теши их моја супруга - татица је разумео шта сте хтели, и не љути се што је то овако испало. - А онда мени загутуче у ухо. - Је лда, татице?

- Јесте, јесте - уздишем, и заклињем се у себи да већ од сутра кренем са штедњом, да идућег лета одемо на право море. Тамо бар знам шта ме очекује, па сам увек спреман и опрезан.

(Откупна награда)

ПРИЗНАЊЕ ФИЛМУ "ИСКУШАВАЊЕ ЂАВОЛА"

СЛИКЕ ОД КОЈИХ ЗАСТАЈЕ ДАХ

Након запаженог успјеха на фестивалима у земљи, филм "Искушавање ђавола" Живка Николића, рађен у оперативној продукцији "Зета филма", који је добрим дијелом сниман на терену изнад Петровца, доbio је ласкава признање приликом недавног приказивања у оквиру Фестивала филма медитеранских земаља у Бастији, у Француској. Наиме, познати филмски критичар Жан Пјер Ленотр у Париском "Фигару", од 31. октобра, у хроници о фестивалу у Бастији, између остalog, написао:

- Велико изненађење Фестивала није дошло из програма филмова у фести-



Ален Нури, главна улога у
„Искушавању ђавола“

Д. Н.

ТРАГОМ ДОКУМЕНТА ПРОШЛОСТИ (20)
Припрема: Mr Марко Ђ.Ивановић



ИСТИЧЕМО

ДОКЛЕ БЕЗ МУЗЕЈА

„ГРАД ТЕАТАР”, који озбиљно конкурише другим фестивалима у земљи, атрактивношћу програма, али и свежином нових идеја (јер постоји само три године) бацио је у други план оне културне подухвате, који се у оваквим мјестима не само наслуђују, него и подразумијевају. А за то има више разлога. Једно од најстаријих насеља на обалама Јадрана, које у 5. вијеку п. н. е. помиње и славни Софокле као „град Илирије”, Будва је истовремено захваљујући својој 25 вјекова статој историји, једно од најзначајнијих и најбогатијих археолошких локалитета на нашем дијелу Јадрана.

Године пролазе, а Археолошки музеј никако да се отвори. Од 15. априла 1979. године, Археолошки музеј је затворен. Иако је доста урађено на његовом отварању или она посљедња степеница никако да се пређе.

За људе са стране историја Будве дуга 25 вјекова и даље остаје непозната. А, не треба много да сви ти материјални докази буду доступни јавности.

У Дому културе „Дојко Краповић” где је смјештена администрација Културно-информативног центра, под чијом је капом и музејска дјелатност, налази се само једна канцеларија ове дјелатности и двије мање собице у којима је похрањен дио археолошког блага, јер онај већи је на Цетињу у Републичком заводу за заштиту споменика културе.

Археолошки музеј је отворен 1. маја 1973. године, у Старом граду, где је дијелио кућу са Модерном галеријом. До тада археолошки материјал је био депонован у Републичком заводу за заштиту споменика културе у Цетињу.

Наши читаоци знају, да су најважнија открића била 1938. године приликомкопања темеља за хотел „Авалу”, када је откривена Будванска некропола. Није било систематског истраживања археолошког материјала, јер ни испокапавања нијесу стручно извршена. Дио скруписаног златног накита остао је тада у приватном власништву. Прва систематска испокапавања настављена су у периоду 1952-1957. године. Откривено је да је доњи слој из хеленистичког периода (4. до 2. вијек п. н. е.) а горњи из римског времена од 1. до 3. вијека. Више од 3.000 експоната изузетне вриједности (хеленистичка керамика, златни предмети, римско стакло, камен, керамика, кости...) нијесу пред очима јавности, а Археолошки музеј био је изузетна атрактивност за наш град у пропагандном и другом смислу.

Прикупљен је и етнографски материјал, јер је постојала иницијатива да се отвори и Етнографски музеј, па чак и етно-парк на Брајићима - село Угљенићи.

У Старом граду, где је био Археолошки музеј биће Модерна галерија, која такође чека пресељење из зграде Дома културе „Гојко Краповић”.

Разговори о музејској дјелатности обновљени су 1985. године. Одређен је објекат према урбанистичком плану преко пута цркве Светог Ивана за Археолошки музеј. Он је обновљен, и реконструисан. Зграда има 570 метара квадратних. Обећања су пљуштало, да ће та зграда за Археолошки музеј бити завршена, прво 1987., затим 1988., а онда стручњаци из РО „Стари град“ на једној од сједница Извршног одбора СО Будва, у ранијем саставу су тврдили да ће Археолошки музеј бити отворен 13. јула ове године...

Збирка је стално обогаћивана, а особито градњом новог хотела „Авала”, када је из испокапа за темеље пронађен изузетан луксузни материјал од злата, стакла... На жалост границе некрополе нијесу до сада коначно одређене.

Дио ових налаза приказани су до сада и неколико наврата. Први пут се то додгоило у просторијама Модерне галерије 1983., затим 1986. на међународној манифестији „Сарајевска зима“ и у Музеју примијењене умјетности 1987. године у Београду.

У Дому културе Музеј је имао једну информативну изложбу до краја прошле године. Долазили су ученици наших школа, странци и домаћи гости, дивили се предметима из хеленистичког и римског периода. Снимани су филмови, телевизијске сторије, а сада је то све далеко од јавности, јер су се уселиле „боље пластице“ – „Монтенегроекспрес“.

Многобројни туристи, нарочито странци, тешко могу да схватају значај и улогу Будве кроз историју, без праве музејске приче о нашем граду.

С. Паповић

Руцовићи на Оченићима и у Маинима

Крајем 15. вијека (тачније 1499.г.) Црна Гора под Црнојевићима губи самосталност и долази под турску урпаву (мада су и Црнојевићи у многоме били подложни султану). Ооразом Турaka под Бечом (1683). турска сила почине слабићи, што увиђа и владика Данило који започиње континуирани борби за ослобођење Црне Горе, премда све до признавања њене независности од стране великих сила на Берлинском конгресу 1878. Турска ће сматрати Црну Гору саставним дијелом отоманског царства.

Према Ердељановићу (Стара Црна Гора, Београд, 1978. ст. 59.) „осим историјских података о негдашњој потчињености Црне Горе Турцима имамо и у самом народу готово по свима крајевима Црне Горе мноштво трагова и успомене на раније турске власти и урпаве. На вишевјековну турску владавину посвуда, па и на најужем цетињском и ловћенском дијелу, данас подсећају бројна турска имена, потурчена српска братства, њихова села и земље. Према истраживањима Ердељановића (напред наведеној дјело) на Цетињу је сједио турски кадија од којих је један био од бајичког братства **Медовића** и по њему је дио Цетиња прозван „Медовина“. На кадије подсећа „Кадијина Главица“ у Бајицама и „Кадијина скела“ на Угњима. Нарочито су се мухамеданци били угњејди у Ђеклићима, где су многа села и земље припадала њима и била су потурчена многа српска братства (Остојићи, Кршевићи, Маројевићи, Медовићи, Ђуровићи), а имали су и своју цамију и гробље (у селу Остојићи). Успомене на Турke чувају и друга црногорска племена. У Ђелићама су живјели потурчени Срби (у предјелу Микилића); у Цуџама плаћен је харак „кућарина“ скадарском везиру; у Озрићима село Барјамовица носи назив по турчину Барјаму, док су у Пјешевицима Турци држали све боље земље, а њихове војводе добијали су то звање од самих Турака.

И у Приморју, поред Млечића, Турци су држали чврсто власт. Дуго времена држали су Херцег-Нови и већи дио Боке, а више пута су опсједали и долазили до самих бедема Котора (под адмиралом Барбаросом 1539.). Грбљем су управљали Турци више од 150 година (1496-1467 и повремено касније), а и Будву су више пута опсједали и једној је

заузели (под адмиралом Улус Алијом 1571.). У Маинима на Турке подсећају називи: „Алијина Вода“ и „Османова Скала“, оба у Марковићима, те „Турковића Вода“ између села Лапчића и Дулетића и „Папина Главица“ у близини Маинског врха.

а) РУЦЕВИЋИ НА ОЧЕНИЋИМА

На Угњима и Оченићима „стајали су Турци“, којима је сеоско становништво плаћало харак. На Оченићима су познати потурчени Срби, Бегови, Соколовићи и Руцевићи. Они су били од старијих хришћанских породица које су живјеле на Оченићима, а како су били бегови којима се плаћао харак, то су без сумње прешли у ислам најуједније хришћанске оченићске породице. Данас на бегове Руцевиће подсећају њихови називи: „Руцова локва“ и „Руцев Бријег“. Првим именом („Руцова локва“) данас се назива једна земља у Средњим Оченићима, док је сјеверно-западно од Горњих Оченића „Руцев Бријег“. Они су свједоци турске добра и подсећају на владавину „бега Руцевића“.

б) РУЦОВИЋИ У МАИНМА

Међу данас живућа маинска братства Руцовићи спадају без сумње међу најстарије. За проучавање њиховог постојања и поријекла значајна су два документа, оба писана од са-мих попова Руцовића. Први је Тестамент попа Шћепана Руцовића, писаног 7. априла 1519 у Подострогу, а други је само појашњење проте Гаша Руцовића, датог у јавију истога тестамента. Документа су објављена у Шематизму православне епархије бококоторске, дубровачке и спичанске, штампани у Задру 1886.

Тестамент попа Шћепана Руцовића гласи:

Ва име Христа 1519 апр. 7. у Подострогу.

Да јест веденије високоме суду и господару пред ким изиђе сие писање како је поп Шћепан находиме у тијelu болесан а у памети здраво, и препоручујем моју душу га Богу и пресос. Богородици и св.

Арханђелу Михаилу, и вашем светим и чиним наредбу и та-

стаменат и тврђу последнима

у виек виека. Поради кућах и земалах и свега нашега дви-

жимога и недвимога, да се

нема дјевојкама дати ни куће,

ни баштине, након-една пе-

рија аспром и халином, зашто

моја синовића понесе кућу и

баштину, и превари ми Коцан

и његов син на јевру и клетве,

да ми неће ни куће ни башти-

не, а пошто му дадох синови-

чују исту клер нога брата по-

којна Ника, и пошто се с њоме

венача, превари ми с такијем

клетвама узе ми куће и башти-

не око куће, све покунице и

граде и баштину на Татарину

до кнеза Мара баштине и до

пута и под Кошлуну баштину и маслине от пута Лутова до Кошлуну, за све ово ме превари, пошто је удао и пошто лиепо спрavих, пуст и бијел и пинату од цекина, и кота и вериге, гаће и кошулу од гроша 4 и нож, 8 багаша шенице, ко-сијер, корет, јаглака и њози халине и кошулах... Превари ме и доше да дмелимо земље, и узе кућине и земље све вишеречене без суда на привару, пошто раздиелисмо ово, закле-се исти Брацан и његов син Ђу-ро пред Кнезом Маром и Павлом Лијешовим и Томом Алексићем да ће учинити тастанте, ако у кое време неби уживајули них кућа и них последак, да диску кому добри прода-ти ни заменити нако млози кући и моме послетку продати или заменити; и препоручујем моју душу моме синовцу Ивану и да настоји што прије да се запопи, зашто је племе без све-щеника...

Писах ја калуђер Гаврило Херцеговић по ријечи попа Шћепана, којега исповидио и бих му духовник, и по наредби и сједочансву све вишерече-ниех, тако негове синовиће Анђе.

Приликом штапмања наведеног тестамента прота Гаша Руцовић дао је ова појашњења:

„Овај тестаменат, који се код мене налази, објелодањујем да поглавито ради старо доба у којем је писан. К објашњену додаћу, да је опоручитељ Шћепан био свештеник у Подострогу од породице Руцовића. Послије пропасти српске на Косову четири брата Руцовића, да сачувају прав (ославну) вјеру и српску народност од зулума турског побједоше из Старе Србије у Мајине. Прије што ће Подострог за своју нову постојбину изабрати, покушавали су да се на три мјesta окуће: на Руцову локву, на Попов кам (оба мјesta у гра-ници црногорској) и на Врх Лаза, на подножју Средњих Мајина. С овог пошљедњега мјesta разгледају браћа где би се кућили, два помакну се мало кистоку у селу Мажиће, Доњим Маинама, и од њих је та-мо данашње племе Краповић; а друга двојица насеље Подострог, и од овијех произилази породица Руцовић, која је до данас дала 10. правосл(авних срп(ских) Свештеника“.

Наведени документи указују да је братство Руцовић послије Косова (1389) бјежало пред Турцима и нашло свој нови дом на Оченићима (на њих подсећа „Руцова локва“ и „Ру-цев Бријег“).

Једни Руцовићи су заостали на Очениће (они су Руцевићи), примили су ислам и постали бегови, а други су преко „Попова Камена“ дошли у Мајине (и од њих су Руцовићи и Краповићи) и сачували хришћанску вјеру (православну). Маински Руцовићи су још прије 470 година (тј. 1519) имали свога све-штеника, куће и велике посједе земље (поткуњице, бројне баштине и маслине). Прота биљеки да су њихови Руцовићи дали десет (10) попова, а како је он био задњи поп у свом братству, то је нетачан податак да је ово братство дало осамнаест (18) попова према наводима Накићеновића (Бока, Београд, 1913 ст. 591).

ФУДБАЛ

ДЕРБИ СВЕ РЈЕШАВА

Екипа Будве је и даље у самом врху првенствене табеле са великим шансама да се окити титулом јесењег првака у Међујуголовничкој фудбалској лиги - група југ. Прије последњег кола, Будвани су на другом мјесту са само два бода иза водећег Рудара, са којим се наш представник у овом такмичењу смјењује у војству из недјеље у недјељу.

Против травничког Борца, вишегодишњег стандардног друголигаша Будвани су пружили веома добру и ефикасну игру. Иако је тренер Лазовић био приморан да из екипе изостави чак пет стандардних првотимаца (жути картони, болест, суспензија) Будва је заиграла изванредно и испратила госте у Травник са „петицом“ у мрежи. Да, је Пејовић искористио једанаестерац (голман је одбранио) и да су реализоване само оне такозване стопостотне шансе, гости су могли бити савладани и двоцифреним резултатом.

Но, већ наредне недјеље Будвани су поклекли у Опузену. Били су гости веома добро екипи Неретванска, која је високо пласирана на табели. Но, нешто паклена атмосфера на игралишту (било је вријеђања играча, војства пута и других који су били с нашом екипом) уз повике који се чују на већим стадионима у западном дијелу земље „Цигани, Цигани“ и „АЗеме, АЗеме“, нешто и слаба игра Будве и утакмица је изгубљена дosta убедљивим резултатом – 2:0. С обзиром да је Рудар као домаћин освојио оба бода, побједа је Будви на табели. Но, већ данас Будва и Рудар могу лако замијенисти мјеста. У Будви се, наиме, изгра дерби не само кола него и јесењег првенства. Гостује Рудар из Какња, заједно с Будванима главни претендент за највиши пласман. Дерби дакле све рјешава – уколико побиједе Будвани су (имају бољу гол-разлику) опет на челу и завршиће јесен с титулом првака полусезоне. Наравно ни неријешен исход па ни евентуални пораз не би представљали трагедију, не би нашим толико удаљили од жељеног циља. Но, о томе нико не жели да размишља: фудбалери су орни за сусрет са директним конкурентом у борби за освајање првог мјеста, стручни штаб ће одредити најбољи тим и подесити игру противнику, а на публици је да буде дванаести играч. Да спортивским навијањем максимално помогну својим љубимцима у утакмици јесени.

С.Грегорић

„ПРИМОРСКЕ НОВИНЕ“ ВАС ПОЗИВАЈУ

ИЗАБЕРИТЕ СПОРТИСТУ ГОДИНЕ

Као и прошле године „Приморске новине“ организују акцију избора спортисте године општине Будва. Да бисмо избегли субјективност било како изабраног или именованог жирија, па био он олестручијак, новинар, или спортиста, жири ћете поново бити Ви – читаоци „Приморских новина“, љубитељи спорта и практици спортских забава у нашој општини. Да бисте постали члан тог масовног жирија и директно утицали на одлуку, потребно је само мало труда: „прели-

стајте“ сјећања на успјехе наших фудбалера, одбојкаша, ватерполиста, кошаркаша, плivača, тенисера, боксера, стријелаца, каратиста... и ваш предлог упишите на купон који објављујемо у овом и следећем броју. Након тога напишите ваше име и презиме, купон ставите у коверат и пошаљите на адресу

лога Редакција „Приморских новина“ ће прогласити избор најбољег спортисте у општини Будва у 1989. години. Резултат Вашег гласања објављујемо у јануарском броју „Приморских новина“, а побједнику у нашој акцији – спортисти општине Будва 1989. године, припашће скромна награда.

„Приморских новина“ са назнаком за анкету, 85310 Будва. Ваши купони треба да стигну до 15. јануара 1990. године.

На основу Ваших пред-

БОКС

БЕЗ РУКОВОДСТВА

Помало невјероватно али истинито – један од најтрофејнијих клубова у нашој општини, је већ пола године без руководства! Једноставно веома је тешко пронаћи оне који би жељели да се прихвате рада у Боксерском клубу Будва.

– Као да није ријеч о спорту нити о правом клубу чији аматери постижу запажене резултате на ринговима широм земље и свијета, каже Павле Буџај, тренер боксера Будве. – Истина је, било је оних који су бокс схватили као обуку за туче, али са њима смо прекидали „по хитном поступку“. Највећи број наших чланова су пак прави спортисти.

Буџај нам је набројао заиста много одличја која су на разним спортским борилиштима понијели Видо Ратковић, Зоран Перкин, Радоје Ђурковић, покојни Владимира Иванчевић, Драган Кривокапић, Го-ран Вукотић, Петар Шоффранац, Зеко Махмутовић, Зоран Латић и нарочито Фехми Хусен, двоструки шампион Југославије, освајач „Златне рукавице“ и других трофеја.

Због ових момака који у боксу виде племениту вјештину, због бројних успјеха и невиђеног ентузијазма појединача у овом клубу, требало би да он ускоро добије руководство. Право. Надамо се да ће се то и додати након Конференције клуба која је управо за-казана.

Г.

КУПОН

Најбољи спортиста општине Будва у 1989. години је:

из клуба

Име и презиме читаоца – учесника анкете:

ГАЂАЊЕ ГЛИНЕНИН ГОЛУБОВА

УСПЈЕХ НАШИХ СТРИЈЕЛАЦА

- На Меморијалу „Милорад Мишко Лопичић“ СД „Приморје“ освојило прво мјесто у екипној, а Слободан Јовић у појединачној конкуренцији.

стријелца из Будве, а Слободан Јовић брани прво мјесто које је освојио пролећес у Барију у мечу ове двије репрезентације.

П.Н.

На олимпијском стрелишту Мареза у Титограду одржан је 18. новембра VI Меморијал „Милорад Мишко Лопичић“ и завршен тријумфом стријелца из Будве. У екипној конкуренцији СД „Приморје“ је освојило прво мјесто с 230 погодака испред СД „Ловћен“ из Цетиња с 219 погодака, а учествовале су још екипе из Титограда, Дубровника, и Херцег-Новог. У појединачној конкуренцији прво мјесто и прелазни пехар освојио је члан СД „Приморје“ Слободан Јовић с 85 погодака, испред Николе Марковића из Цетиња с 81 погодком (након распуштања) и Драгана Вучинића из Херцег Новог, такође с 81 погодком.

Тиме су стријелци из Будве успешни завршили овогодишњу сезону, јер су, подсјетимо, на екипном првенству државе у Осијеку освојили 13. мјесто (између 45 екипа), а Слободан Јовић пето мјесто у појединачној конкуренцији и сада је кандидата за државну репрезентацију. Не може се заобићи ни изузетан успјех омладинаца Игора Глушчевића који је донио бронзану медаљу за освојено треће мјесто на омладинском првенству Југославије. То је, иначе, првамедаља за црногорске стријелце у гађању глинених голубова уз сребрну коју је на истом такмичењу освојио Веселин Ђурановић из Цетиња. У предстојећем мечу Црна Гора – Пуља за репрезентацију Црне Горе наступиће три

Цијеновник
ОГЛАСНОГ ПРОСТОРА
У "ПРИМОРСКИМ НОВИНАМА"

Цијене се примјењују од 1. децембра 1989. године

Мали огласи:

- продаја и услуге, ријеч	12.000 динара
- изгубљено-нађено, ријеч	8.000 динара
- потражња и замјена станове, ријеч	4.000 динара
- остали мали огласи, ријеч	4.000 динара
- Обавјештење о смрти до 50 ријечи	240.000 динара
- свака даља ријеч	8.000 динара
- фотографија	160.000 динара

Пропагандне поруке

- 1/1 стране	32.000.000 динара
- 1/2 стране	16.000.000 динара
- 1/3 стране	12.000.000 динара
- 1/4 стране	8.000.000 динара
- 1/8 стране	4.000.000 динара

Конкурси, огласи, лицитације и друга објављене која дају правна лица, 1 цм/један стубац 200.000 динара.

Приморске новине

Лист ССРН општине Будва. Издавач Културно-информативни центар Будва. Директор ВЕЛИБОР ЗОЛАК. Уређује Редакционски колегијум. Главни и одговорни уредник ВЛАДИМИР СТАНИШИЋ. Адреса Редакције: "Приморске новине" 85310 Будва. Телефон (086) 41-487 и 41-194. Жирорачун 20710-603-1809 код СДК Будва. Штампа НИО "Побједа" ООУР "Графичка дјелатност" Титоград. Претплата за годину дана 450.000 динара, за иностранство 30 USD. Рукописи се не враћају.

Сљедећи број
"Приморских новина"
излази 23.
децембра 1989.
године

На основу члана 280. Статута општине Будва („Службени лист СРЦГ“ – општински прописи, број 16/78, 7/82 и 4/86), Скупштина оп-

штине Будва, на сједници Вијећа удруженог рада, од 3. новембра 1989. године, на сједници Вијећа мјесних заједница од 3. новембра 1989.

године и на сједници Друштвено-политичког вијећа, од 3. новембра 1989. године, донијела је

НАЦРТ ПРОГРАМА РАДА

СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ БУДВА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР 1990. ДЕЦЕМБАР 1990. ГОДИНЕ

УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

I

Програм рада Скупштине заснован је на задацима који произилазе из Уставом и Статутом утврђених функција Скупштине и њених вијећа, Дугорочног програма економске стабилизације, обавеза које произилазе из планских докумената и Резолуције о остварењу Друштвеног плана за 1989. годину, обавезама које произилазе из текуће економске политике, уставних амандмана и крупних промјена у друштвено-економском и привредном систему, те, закључака Скупштине којима су утврђени задаци за поједине области рада, као и другим актуелним питањима и проблемима које треба разматрати у Скупштини у периоду јануар 1990.– децембар 1990. године.

II

Програм рада је у складу са одредбама Пословника Скупштине утврђен по областима рада, при чему се водило рачуна и настојало обухватити приоритетне задатке и активности Скупштине у појединим областима и да буде што реалнији и по обimu сажетији.

III

Поред програмираних тема и прописа, Скупштина ће разматрати и друга питања која наметну текуће друштвене потребе, као и извјештаје и друга акта која је обавезна да разматра на основу закона и других прописа.

IV

Носиоци задатака из Програма, као и сви овлашћени предлачаги обавезни су одговарајуће материјале, о којима ће расправљати Скупштина општине и њена вијећа припремити у предвиђеним роковима и доставити исте Скупштинској служби уз пропратни акт у ком ће бити јасно видљиво ко је обраћивач а ко представник предлачага – било на одвојеним било на заједничкој сједници вијећа. Материјали који се достављају Скупштинској служби морају бити по садржају и облику сагласни одредбама Пословника о раду Скупштине Општине.

V

Предлагачи материјала дужни су материјале доставити најкасније до назначеног дана у овоме Програму за сваки програмски задатак.

Обим израђених извјештаја, анализа и информација које Извршни одбор, општински органи управе и други подносиоци достављају Скупштини, може износити највише 15 страница куцаног текста. Уколико материјал буде обимнији тада се обавезно израђује резиме који треба да садржи максимало 10 страница.

VI

Сједница Скупштине општине Будва одржават ће се орјентационо између 20. и 30. у мјесецу.

VII

Задужују се предсједник Скупштине, предсједници вијећа и секретар Скупштине да прате извршење овог Програма рада и предузимају потребне мјере ради његовог што цјеловитијег и правовремене реализације.

VIII

Програмирају се следећи послови и задаци о којима ће Скупштина општине Будва, расправљати и одлучивати у наведеном раздобљу, и то:

На основу члана 148. и 280. Статута општине Будва („Службени лист СРЦГ“ – општински прописи, број 16/78, 7/82 и 4/86), Скупштина општине Будва, на сједници Вијећа удруженог рада од 3. новембра 1989. године, на сједници Вијећа мјесних заједница, од 3. новембра 1989. године и на сједници Друштвено-политичког вијећа од 3. новембра 1989. године, донијела је

ЗАКЉУЧАК

О СТАВЉАЊУ НА ЈАВНУ РАСПРАВУ НАЦРТА ПРОГРАМА РАДА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ БУДВА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР 1990. – ДЕЦЕМБАР 1990. ГОДИНЕ

1. Утврђује се Нацрт Програма рада Скупштине општине Будва за период јануар 1990.– децембар 1990. године, и ставља на јавну расправу.

2. Јавна расправа ће трајати 25 дана, почев од 6. новембра до 1. децембра 1989. године зајупично.

3. О спровођењу јавне расправе старати ће се Служба Скупштине општине Будва.

4. Јавна расправа ће се организовати у организацијама удруженог рада, мјесним заједницама и другим самоуправним организацијама и заједницама.

5. Нацрт програма рада Скупштине општине Будва за период јануар 1990. – децембар 1990. године, објавит ће се у „Приморским новинама“.

6. Примједбе, предлоге и мишљења у вези Нацрта програма, треба доставити Служби Скупштине општине Будва, јакасније до 4. децембра 1989. године.
Број 0101 1036/3-89.
Будва, 3. новембра 1989. године

СКУПШТИНА ОПШТИНЕ БУДВА
ПРЕДСЈЕДНИК,
Ђорђе Прибиловић, с.р.
ПРЕДСЈЕДНИК
ВИЈЕЋА МЈЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА
Блажо Мартиновић, с.р.
ПРЕДСЈЕДНИК
ВИЈЕЋА УДРУЖЕНОГ РАДА,
Владимир Вуковић, с.р.
ПРЕДСЈЕДНИК
ДРУШТВЕНО-ПОЛИТИЧКОГ ВИЈЕЋА
Никола Краповић, с.р.

ТЕМАТСКИ ДИО

1. ИНФОРМАЦИЈА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ ПОСЛОВА И ЗАДАТКА У ОРГАНИМА УПРАВЕ И СЛУЖБИ СО БУДВА СА ПРЕГЛЕДОМ КАДРОВСКЕ ОСПОСОБЉЕНОСТИ.

Информација треба да садржи кратак осврт на постојећу организацију послова и задатака у органима управе са прегледом кадровске оспособљености и евентуалним предлогом промјена о организацији и кадровском оспособљавању.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. јануар.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три сједнице на заједничкој сједници.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

2. ИНФОРМАЦИЈА О СПРОВОЂЕЊУ ПОСЕБНИХ ПЛНОВА НА ПОДРУЧЈУ ОПШТИНЕ БУДВА.

Информација треба да садржи податке о спровођењу детаљних урбанистичких планова, урбанистичких пројеката и планова уређења мањих насеља који су донесени за подручје општине Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница свих вијећа.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

3. ИНФОРМАЦИЈА О ТОКУ РАДОВА НА УРЕЂЕЊУ ЈЕДИНСТВЕНЕ ЕВИДЕНЦИЈЕ НЕПОКРЕТНОСТИ И СТАЊУ КАТАСТРА ПОДЗЕМНИХ ИНСТАЛАЦИЈА.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

4. ИНФОРМАЦИЈА О ИМОВИНСКО-ПРАВНОЈ И КОМУНАЛНО-СТАМБЕНОЈ ПРОБЛЕМАТИЦИ.

Информација ће обухватити проблематику везану за коришћење градско-грађевинског земљишта, рјешење имовинско-правних односа на истим и проблематику везану за комунално уређење града.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница ранвоправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

5. ИЗВЈЕШТАЈ О УСПЈЕХУ УЧЕНИКА У ОСНОВНИМ ШКОЛАМА У I ПОЛУГОДИШТУ ШКОЛСКЕ 1989/90. ГОДИНЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

6. ИЗВЈЕШТАЈ О УСПЈЕХУ УЧЕНИКА У СРЕДЊОЈ ШКОЛИ У И ПОЛУГОДИШТУ ШКОЛСКЕ 1989/90. ГОДИНЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

7. ПЛАН УПОТРЕБЕ СРЕДСТАВА ЗА ОБНОВУ И ИЗГРАДЊУ ОПШТИНЕ БУДВА ПО ОСНОВУ ШТЕТЕ ОД КАТАСТРОФАЛНОГ ЗЕМЉОТРЕСА ЗА 1990. ГОДИНУ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

8. ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ ОПШТИНСКИХ ОРГАНА УПРАВЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Органи управе.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

9. ИЗВЈЕШТАЈИ О РАДУ ПРАВОСУДНИХ ОРГАНА ОПШТИНЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Правосудни органи општине.

РОК ДОСТАВЕ: 10. март.

НАДЛЕЖНОСТ: Друштвено-политичко вијеће и Вијеће мјесних заједница равноправно и Вијеће удруженог рада (у случају Друштвених правобраниоца самоуправљања)

10. ИЗВЈЕШТАЈ О РЈЕШАВАЊУ УПРАВНИХ ПРЕДМЕТА КОД ОРЕГАНА УПРАВЕ И САМОУПРАВНИХ ИНТЕРЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА У ОПШТИНИ БУДВА ЗА 1989. ГОДИНУ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. март.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница свих вијећа.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

11. ИНФОРМАЦИЈА О ПРОБЛЕМАТИЦИ ВОДОСНАБДИЈЕВАЊА НА ПОДРУЧЈУ ОПШТИНЕ БУДВА СА АКЦЕНТОМ НА ПРОГРАМСКИМ АКТИВНОСТИМА КСРО „ЈУЖНИ ЈАДРАН“ ООУР „ВОДОВОД“ И ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ВОДОВОДА „ЦРНОГОРСКО ПРИМОРЈЕ“.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.

РОК ДОСТАВЕ: 10. март.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

12. ИНФОРМАЦИЈА О ПРИКУПЉАЊУ И КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА БОРАВИШНЕ ТАКСЕ У 1989. ГОДИНИ.

ОБРАЋИВАЧ: Општинска управа друштвених прихода.

РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

13. ИНФОРМАЦИЈА О ОСТВАРИВАЊУ ПРЕВЕНТИВНЕ СОЦИЈАЛНЕ ПОЛИТИКЕ И ЗАШТИТЕ.

Информација ће дати основне карактеристике превентивне социјалне политике и заштите. На основу сагледаног стања предложиће се правци мјера и активности пружања превентивне социјалне политике и заштите радних људи и грађана.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. април.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа на заједничкој сједници.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

14. ИНФОРМАЦИЈА О СТАЊУ ОДБРАМБЕНИХ ПРИПРЕМА У ОПШТИНИ БУДВА.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење народне одбране.

РОК ДОСТАВЕ: 10. април.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

15. ИНФОРМАЦИЈА О РАДУ ФОНДА ЗА СКЛОНИШТА.

ОБРАЋИВАЧ: Фонд за склоништа.

РОК ДОСТАВЕ: 10. април.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

16. ИНФОРМАЦИЈА О ЗАШТИТИ ДРУШТВЕНЕ СВОЈИНЕ И ДРУШТВЕНИХ ИНТЕРЕСА.

Информација треба да прикаже активности и резултате постигнуте у реализацији закључака и ставова Скупштине СРЦГ и Скупштине општине с циљем да се обезбиједи адекватна заштита друштвене својине и друштвених интереса, посебно у неким областима које су све више угрожене (бесправна градња, извршење правоснажних рјешења о уклањању бесправно подигнутих објеката, повраћај узурпираних земљишта, стање у области евиденције у друштвеној својини).

ОБРАЋИВАЧ: Комисија Извршног одбора и Друштвени правоборнилац самоуправљања.

РОК ДОСТАВЕ: 10. април.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа на заједничкој сједници.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

17. АНАЛИЗА ОСТВАРЕЊА КРАТКОРОЧНОГ ПРОГРАМА МЈЕРА ЕКОНОМСКЕ ПОЛИТИКЕ И ПОСЛОВАЊА ООУР-а ПРИВРЕДЕ И НЕПРИВРЕДЕ У 1989. ГОДИНИ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа на заједничкој сједници.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

21. ИЗВЈЕШТАЈ О УСПЈЕХУ УЧЕНИКА У ОСНОВНИМ ШКОЛАМА НА КРАЈУ ШКОЛСКЕ 1989/90. ГОДИНЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

22. ИЗВЈЕШТАЈ О УСПЈЕХУ УЧЕНИКА У СРЕДЊОЈ ШКОЛИ НА КРАЈУ ШКОЛСКЕ 1989/90. ГОДИНЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

23. ИНФОРМАЦИЈА О АКТИВНОСТИМА НА РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА МАЛЕ ПРИВРЕДЕ У 1990. ГОДИНИ.

Информација треба да обухвати мјере и активности везане за реализацију програмских активности обухваћеним Програмом развоја мале привреде у циљу предузимања мјера и



ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

активности за унапређење развоја мале привреде.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар – новембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

24. ИНФОРМАЦИЈА О РАДУ ДЈЕЧЈЕГ ВРТИЋА „ЉУБИЦА В. ЈОВАНОВИЋ – МАШЕ“ ИЗ БУДВЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и

друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

25. АНАЛИЗА ОСТВАРЕЊА КРАТКОРОЧНОГ ПРОГРАМА МЈЕРА ЕКОНОМСКЕ ПОЛИТИКЕ ЗА 1990. годину и пословања ОУР-а ПРИВРЕДЕ И НЕПРИВРЕДЕ У ПЕРИОДУ 1. ЈАНУАР – 30. СЕПТЕМБАР 1990. ГОДИНЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.

18. ИНФОРМАЦИЈА О ДРУШТВЕНО-ЕКОНОМСКОМ ПОЛОЖАЈУ ДРУШТВЕНИХ ДЈЕЛАТНОСТИ СА ПРЕДЛОГОМ АКТИВНОСТИ И МЈЕРА РАДИ УНАПРЕЂИВАЊА И РАЗВОЈА ДРУШТВЕНИХ ДЈЕЛАТНОСТИ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за општу управу и друштвене дјелатности.

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

19. АНАЛИЗА ПОРЕСКЕ ПОЛИТИКЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Општинска управа друштвених прихода.

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.

НАДЛЕЖНОСТ: ВИЈЕЋЕ УДРУЖЕНОГ РАДА И Вијеће мјесних заједница равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Општинска управа друштвених прихода.

20. АНАЛИЗА ФУНКЦИОНИСАЊА ОПШТИНСКИХ ОРГАНА УПРАВЕ.

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада.
ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.
26. АНАЛИЗА ФУНКЦИОНИСАЊА ДЕЛЕГАТСКОГ СИСТЕМА.
ОБРАЋИВАЧ: Служба за скупштинске послове.
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
27. АНАЛИЗА ОСТВАРИВАЊА ПЛАНА РАЗВОЈА ОПШТЕНАРОДНЕ ОДБРАНЕ ЗА ПЕРИОД 1986. – 1990. У 1989. ГОДИНИ СА ОЦЈЕНОМ ОСТВАРИВАЊА У 1990. ГОДИНИ.
ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за народну одбрану.
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада, Вијеће мјесних заједница и Друштвено-политичко вијеће равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

НОРМАТИВНИ ДИО

1. ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА МЈЕРА ЕКОНОМСКЕ ПОЛИТИКЕ ЗА 1990. ГОДИНУ.
ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануар.
НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа равноправно
ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.
2. ОДЛУКА О УСТУПАЊУ ПОСЛОВА НА ИЗРАДИ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ГУП-а приобалног појаса општине Будва.
ПРЕДЛАГАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануар.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
3. ПРОГРАМ ПРИВРЕМЕНОГ КОРИШЋЕЊА ГРАДСКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА.
Овим програмом се одређују привремени објекти који се могу поставити у току 1990. године.
ПРЕДЛАГАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: Јануар 1990. године.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Секретаријат општинске управе.

4. ОДЛУКА О УТВРЂИВАЊУ ВИСИНЕ ПРОЦЕНТА ЗА УТВРЂИВАЊЕ НАКНАДЕ ЗА ГРАДСКО ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ.
Законска је обавеза Скупштине општине за сваку годину унапријед најкасније до 31. јануара, утврдити проценат који ће служити као основ аза одређивање накнаде за 1 m² градског грађевинског земљишта.
ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануар.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

5. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПОДРУЧЈА У КОЈИМА НА ФОРМИРАЊЕ ТРЖИШНЕ ЦИЈЕНЕ ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА УТИЧУ ОКОЛНОСТИ ИЗ ЧЛАНА 38. ЗАКОНА О ЕКСПРОПРИЈАЦИЈИ.
Законска обавеза је да се за сваку годину унапријед до 31. јануара, утврде подручја у којима на формирање тржишне цијене пољопривредног земљишта утичу околности које су наведене у члану 38. Закона о експропријацији, те сразмјерно том проценту да се одреди проценат умањења тржишне цијене. Тако умањена цијена ће служити као основ за утврђивање накнаде за 1 m² експропријисаног пољопривредног земљишта.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
6. ОДЛУКА О ОДРЕЂИВАЊУ ДЈЕЛОВА ГРАДА И УЛИЦА У КОЈИМА СЕ НЕ МОГУ ОБАВЉАТИ ОДРЕЂЕНЕ ПОСЛОВНЕ ДЈЕЛАТНОСТИ.
Одлука се доноси у складу са новим Законом о пословним зградама и просторијама.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.

РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
7. ОДЛУКА О РАСПИСИВАЊУ ЈУГОСЛОВЕНСКОГ КОНКУРСА ЗА УРБАНИСТИЧКО РЈЕШЕЊЕ БУДВА-ЦЕНТАР.
Одлуком у ГУП-у приобалног појаса општина Будва је предвиђено да се израда регулационог плана за Будва-Центар уступа конкурском.
ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануар.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
8. ОДЛУКА О ИЗМЈЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О СТАМБЕНИМ ОДНОСИМА.
Овом одлуком се одредбе постојеће одлуке усаглашавају са Законом о пословним зградама и просторијама.
ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.
НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

Одлуком Скупштине општине од 1987. године приступило се изради измена и допуна овог плана, те је сходно члану 35. Закона о планирању и уређењу простора, и захтјеву Мјесне заједнице Свети Стефан, неопходно, одлуком Скупштине општине уступити израду плана овлашћеној организацији.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. фебруар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
13. ОДЛУКА О УСТУПАЊУ РАДОВА НА ИЗРАДИ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊИХ НАСЕЉА ПРИЈЕВОР, СЕОЦЕ, БЛИЗИКУЋЕ, РИЈЕКА РЕЖЕВИЋИ И МАРКОВИЋИ.

Одлукама Скупштине општине Будва од 17. новембра 1987. године, приступило се изради планова уређења мањих насеља Пријевор, Сеоце, Близикуће, Ријека Режевићи и Марковићи, те сходно члану 35. Закона о планирању и уређењу простора неопходно је одлуком Скупштине општине уступити изради планова овлашћеној организацији.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.



9. ОДЛУКА О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ГРАЂЕВИНСКОМ ЗЕМЉИШТУ.

Овом одлуком врши се усаглашавање са постојећом Одлуком о грађевинском земљишту.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

10. ОДЛУКА О РАЦИОНАЛНОМ КОРИШЋЕЊУ СТАНОВА У СВОЈИНИ ГРАЂАНА-ЧЛНОВА СТАМБЕНИХ ЗАДРУГА.

Обавеза за доношење овакве одлуке произилази из Закона о стамбеним задругама.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

11. ОДЛУКА О ОСТВАРИВАЊУ ПОСЕБНОГ ДРУШТВЕНОГ ИНТЕРЕСА У ОБЛАСТИ КОМУНАЛНИХ ДЈЕЛАТНОСТИ.

Ова одлука се доноси на основу Закона о остваривању посебног друштвеног интереса у области комуналних дјелатности.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

12. ОДЛУКА О УСТУПАЊУ РАДОВА НА ИЗРАДИ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ДУП-а ШУМЕТ СВЕТИ СТЕФАН.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

14. НАЦРТ ОДЛУКЕ О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА СТАРИ ГРАД БУДВА.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

15. НАЦРТ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О НАЗИВАМА ТРГОВА И УЛИЦА.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јануара.

НАДЛЕЖНОСТ: Вијеће удруженог рада и Вијеће мјесних заједница – равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

16. НАЦРТ ДЕТАЉНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА БУДВА-ЦЕНТАР.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. март.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

17. НАЦРТ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊЕГ НАСЕЉА СЕОЦЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. март.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

18. НАЦРТ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊЕГ НАСЕЉА ПРИЈЕВОР.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. марта.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
19. НАЦРТ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊЕГ НАСЕЉА РИЈЕКА РЕЖЕВИЋИ.
ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. март.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

20. ОДЛУКА О ИМЕНОВАЊУ ЖИРИЈА ЗА ДОДЈЕЉИВАЊЕ НОВЕМБАРСКЕ НАГРАДЕ.
ОБРАЋИВАЧ: Комисија за избор и именовање.
РОК ДОСТАВЕ: 10. марта.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Комисија за избор и именовање.

21. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ДЕТАЉНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА БУДВА – ЦЕНТАР.
ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. мај
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

22. ОДЛУКА О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ОПШТИНЕ БУДВА ЗА 1989. ГОДИНУ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансије.
РОК ДОСТАВЕ: 10. мај.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

23. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА СТАРИ ГРАД БУДВА.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

24. НАЦРТ ИЗМЈЕЊА И ДОПУНА ДУП-А ШУМЕТ – СВЕТИ СТЕФАН.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

25. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА МАЊЕГ НАСЕЉА ПРИЈЕВОР.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

26. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊЕГ НАСЕЉА БЛИЗИКУЋЕ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.
НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
27. ОДЛУКА О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О НАЗИВIMA ТРГОВА И УЛИЦА ОПШТИНЕ БУДВА.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јун.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница сва три вијећа.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
28. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊЕГ НАСЕЉА РИЈЕКА РЕЖЕВИЋИ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јул.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

29. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ПЛАНА УРЕЂЕЊА МАЊЕГ НАСЕЉА МАРКОВИЋИ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. јул.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

30. ОДЛУКА О ОРГАНИЗОВАЊУ ПРИВРЕДНИХ И ДРУШТВЕНИХ ДЈЕЛАТНОСТИ

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.
35. ОДЛУКА О УСВАЈАЊУ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ДУП-А ШУМЕТ – СВЕТИ СТЕФАН.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

36. ОДЛУКА О УСТУПАЊУ РАДОВА НА ИЗРАДИ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ДУП-А РОЗИНО.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

37. НАЦРТ ПРОГРАМА РАДА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ БУДВА ЗА 1991. ГОДИНУ.

ОБРАЋИВАЧ: Служба Скупштине.
РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа Скупштине.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

38. НАЦРТ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ДУП-А БЕЧИЋИ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

39. ОДЛУКА О БУЏЕТУ ОПШТИНЕ БУДВА ЗА 1991. ГОДИНУ.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за привреду и финансije.
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.

НАДЛЕЖНОСТ: ВУР, ВМЗ и ДПВ равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

40. НАЦРТ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ДУП-А ПОДКОШЉУН.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

41. НАЦРТ ИЗМЈЕНА И ДОПУНА ДУП-А РОЗИНО.

ОБРАЋИВАЧ: Одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар.
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар.

НАДЛЕЖНОСТ: Заједничка сједница.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

42. СРЕДЊОРОЧНИ ПЛАН РАЗВОЈА ОПШТЕНАРОДНЕ ОДБРАНЕ ЗА ПЕРИОД 1990. – 1995. година.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за народну одбрану.
РОК ДОСТАВЕ: прво тромесечје.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

43. ДРУШТВЕНИ ДОГОВОР О ФИНАНСИЈАМ

СИРАЊУ ОПШТЕНАРОДНЕ ОДБРАНЕ ЗА ПЕРИОД 1990. – 1995. ГОДИНА.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за народну одбрану.
РОК ДОСТАВЕ: прво тромесечје.

НАДЛЕЖНОСТ: Сва три вијећа равноправно.
ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор.

Број 0101 – 1036/2 – 89.

Будва, 3. новембра 1989. године

СКУПШТИНА ОПШТИНЕ БУДВА

ПРЕДСЈЕДНИК,

Ђорђије Прибилић, с. р.

ПРЕДСЈЕДНИК

ВИЈЕЋА УДРУЖЕНОГ РАДА,

Владимир Вуковић, с. р.

ПРЕДСЈЕДНИК

ВИЈЕЋА МЈЕСНИХ ЗАЈЕДНИЦА,

Блајко Мартиновић, с. р.

ПРЕДСЈЕДНИК

ДРУШТВЕНО-ПОЛИТИЧКОГ ВИЈЕЋА,

Никола Краповић, с. р.