

ПРИМОРСКЕ НОВИНЕ



ИЗЛАЗИ МЈЕСЕЧНО

ГОДИНА XIX

БРОЈ 381

24. MAJ 1991.

ЦИЈЕНА 10 ДИНАРА

МАЛО НАДЕ ЗА ТУРИСТИЧКУ СЕЗОНУ

ПОЛИТИКА „СРЕДИЛА“ ТУРИЗАМ

● Туристички промет у предсезони драстично смањен, а политички сукоби у земљи пријете да још више угрозе туристичку дјелатност

У процјенама овогодишње туристичке сезоне доминираја је резервисаност која је код свих који су се упутили у прогнозе касније све више прерастала у пессимизам, зубог нарушених политичких ситуација. Прво су говорили да је то ситуација лоша у свијету и земљи, а касније су почели заборављати свијет и његове проблеме, при нашим политичким сукобима који су кулминирали крвопролићем, без извјесне наде да ћemo скорији имати мирнији сан.

Док су се пессимистичке прогнозе заразно шириле, оптимизам је најдуже живио у Црној Гори. Рачуница је била једноставна: ако странци не дођу, доћи ће домаћи који у структуре црногорског туристичког промета учествују са 70 одсто, од чега је 80 одсто с подручја Србије. Иако је та рачуница изгледала једноставна као „2 + 2 = 4“, показала се врло наивном и то из два разлога. Прво, за странце смо још увијек једна земља, мала Југославија. Толико мала да ако се пуца на једном крају Југославије, нема сигурности ни на супротном крају, у било ком крају земље. Или, прецизније и сликовитије, кад странци слете на дубровачки аеродром (откуда нам их највише долази) и добродошлицу им покаже редарственици наоружани до зуба који обезбеђују аеродром, заборавиће све приче о Црној Гори као оазији мира и сигурности и гарантованог туризма без тенкова и калашниковика, јер он не (мора да) зна да је Дебели бријег демаркациони линија између мирне и немирне туристичке зоне. Друго, домаћи туризам који нам је изгледао као спасносно рјешење подразумијева мирну, економски безбедносно и политички повољну ситуацију и у емитивном и у емисионом подручју, односно и у подручју где се туристи зову, очекују и примају, и у подручју са којег се „прегрутују“ туристи. Или, војнички речено, касарна је спремна, чекају се војници, што значи да нема туризма без туриста.

А јесмо ли пали из „рачуна“ или не, хоћемо ли на поправни, или ћemo пасти на годину, може свако процјенити по досадашњем туристичком промету. И без цифара, процената и индекса, ми у нашој, најтуристичкој црногорској општини, можемо годином оком оцјенију туристичку предсезону. Хотели су у пројеку полуотворени, неки су отворени, неки затворени, неки се отварају, па опет затварају, а они су нам главни показатељи. Бројчано то изгледа још горе. У ХТП „Будванска ривијера“ прије три дана је било 2.185 гостију, домаћих 702, а страних 1483. На исти дан прошле године укупно је било 6148, домаћих 169, а страних 5979. Прошле године истог дана попуњеност капацитета хотела је била 74,1%, а ове само 26,3%. Тај однос је поразан и по пословним јединицама (Авала 274 ове у односу на 674 прошле године, Словенска плажа 598 према 1979, Бечићка плажа 567 према 2068, Свети Стефан 284 према 456, Палас 462 према 871). А у периоду од 1. јануара до 15. маја остварено је 64.080 ноћења мање него прошле године (1990. године је у том периоду остварено 113.984, а 1991. 49.904 ноћења). Април је за 60 одсто слабији него прошле године, а прва половина маја за 54 одсто. Домаћих је знатно више него прошле године у исто vrijeme (за 75 одсто), али то је слаба утежа, јер у укупном збиру мало што може поправити.

Шта ће даље бити, тешко је предвидети, а како се политички односи у земљи из дана у дан погоршавају, пријети и да заборавимо на туризам. Ипак, туристички посленици раде и припремају се да дочекају туристе – ако дођу. Девалвација је у нашој општини преполовљена, цијene које су биле везане за паритет динара према њемачкој марки нијесу увећане за износ девалвације. Цијene у домаћој радиности ће се обрачунавати по „курсу“ 1:11, а у ХТП „Будванска ривијера“ 1:11 и 1:11,5 зависно од објекта. Хоће ли то бити мотив плус?

На крају, једно остаје да се надамо. Рачунали смо на туризам без граница и све му подредили. Себе и око себе, тако да можемо радити само ако буде туриста. Мислили смо, бар они мкоји су одлучивали о развоју, да је доволно све везане за туризам и да неће бити краја напретку. Неизвесност ове туристичке сезоне нас примирава да више тако не мислим, јер се ради о вишеструко несигурној и осјетљivoj дјелатности. Мислили, додуше, можемо и другачије, али је питање шта, како, колико и када можемо промијенити.

В.М. Станишић



ДВА ВЕЛИКА ПРОЈЕКТА НА ПОДРУЧЈУ ОПШТИНЕ

БУЉАРИЦА И ЈАЗ – ГРАДИЛИШТА

Двје највеће плаже на подручју наше општине, у залеђу којих су до сада највише посла имали ратари, ускоро постaju велика градилишта. У пространим пољима, у непосредном залеђу ових пјешачких драгуља наше обале нијчи ће – хотелски градови. Планови стари више десетија, најзад ће постати стварност.

■ Прво ће машине забрујати на Јазу. Од више понуда Влада Црне Горе је одабрала најбоље. Стари и домаћи партнери (током ове недеље ће бити потписан предуговор) заједнички ће реализовати пројекат чија је „тежина“ 365 милиона долара. Предвиђено је да се граде два хотела високе категорије, 200 вила, хиподром, голф и тениска игралишта и многи други објекти. Учешће Црне Горе је 12,5 одсто (земљиште, инфраструктура, примење локације), док остало углавном улажу Американци. Уколико се вријеме разријеше имовинско-правни односи, грађа би требало да почне у септембру ове године.

■ Влада Црне Горе потписала је уговор с енглеском компанијом „Metropoliten end Konti“ о заједничкој градњи туристичког насеља у Буљарици. Ова инвестиција је „тешка“ 350 милиона долара, а предвиђена је градња пет хотела високе категорије, пословни центар опремљен најсавременијим комуникационим системом, 200 ексклузивних вила, марина са 200 везова.

■ Објекти ће се градити на површини од 250 хектара, а учешће Црне Горе је такође 12,5 одсто (земљиште и инфраструктура до фазе прикључка на објек-

те), истиче Предраг Максимовић, менџер за маркетинг у Агенцији за преструктуирање привреде Црне Горе. – То је за нас доста повољно мада очекујемо проблеме око рјешења имовинско-правних односа, пошто је 80 одсто приватно земљиште. Но, с обзиром да власницима нудимо акционарство, откуп или замјену, вјерујемо да ћemo с њима наћи заједнички језик.

■ Од тога како се ово питање буде рјешавало зависи и старт радова. Енглези су спремни да уђу у посао у року од пола године, од тренутка када локација буде спремна за градњу. Рачуна се да би радови могли да почну већ наредне године, у њеној првој половини.

■ Занимљиво је истаћи да је страни партнери спреман да уложи око 40 милиона долара у изградњу регионалног водовода, без чијег завршетка и нема нове градње на овом подручју.

– Рачунамо да ће углавном све објекте градити црногорска грађевинска оператива, наравно под контролом страних партнера, улагајући капитал у овом послу, каже Максимовић. – Расписаће се међународна лицитација, а на нашима је да понуде најповољније услуге.

Бригу о попуњењу капацитета који ће бити изграђени, водиће страни партнери. Сазнајемо да ће, рецимо, учешће у газдовању хотелима на Јазу узети чувени „Хатјат“ из Чикага. С.Грегорић ■

РЕЗУЛТАТИ АКЦИЈЕ „БИРАМО НАЈБОЉЕ“

ПРИЗНАЊА И „4 ЈУЛУ“, „ЦРВЕНОЈ ГЛАВИЦИ“, ПЛАЖИ МИЛОЧЕР....

У акцији Туристичког савеза Црне Горе „Бирамо најбоље“ за најуређеније место у Црној Гори у 1990. години проглашен је Вирпазар, коме је припада Златна плакета. За најбоље су још проглашени: Туристичко друштво „Баошић“, хотели „Олимпик“ Улцињ, „4 јул“ Петровац, „Пине“ Тиват, Хотел „Глава Зете“, Камп „Црвена Главица“, плажа Милочер, Ресторан „Сципион“ власника Љубе Цветковића, Херцег-Нови, Туристички аранжман „Мимоза“, Пумпна станица Бар, Ауто-мото друштво Цетиње, Приватна агенција „Прланин“ Игало, Аутобуска станица Будва, Сластичарска радња „Хелена“ Бар, Црногорско народно позориште Титоград, и више појединачних места којима и Комије Поповић, шеф сале хотела „Милочер“ и Анте Делојик, сектетар Аутомото друштва Будва.

■ ПРОГРАМ РАДА СКУПШТИНЕ
ОПШТИНЕ БУДВА ЗА 1991. ГОД.

СТРАНА 6 – 7



СКУПШТИНСКА ХРОНИКА

УСВОЈЕН ПРОГРАМ РАДА

Прије преласка на дневни ред сједнице Скупштине општине одржане 30. априла, одборник Симо Арменко (СРС) је поставио питање укључености Скупштине у најављену изградњу хотелског комплекса у Буљарици, тражећи да предсједник Скупштине општине обавијести одборника ако је учествовао у тим договорима, а ако није да се то стави на дневни ред сљедеће сједнице. Одговарајући на питање одборника Арменка, предсједник Скупштине општине Мирослав Ивановић је рекао да није присуствовао одлучивању о изградњи хотелског комплекса у Буљарици, нити је позиван да учествује. Изјенама Устава СРЦГ та област је пренијета у надлежност Републике, иако је Уставом СФРЈ утврђено да је одлучивање о земљишту у надлежности општине. Скупштина општине је иницијала покретање поступка пред Уставним судом Југославије за оцјену уставности амандмана на Устав СРЦГ, али досад се о тој иницијативи није одлучивало. Слободан Франовић (СРС) је предложио да се као Буљарица третира и статус Јаза и других локација, а предсједник Извршног одбора Марко Медиговић је нагласио да је Извршни одбор и прије ове сједнице почeo активности на разрешењу ових питања и да је контактирао са органима Скупштине Црне Горе. Након расправе одборници су закључили да Извршни одбор на наредну сједницу Скупштине припреми детаљну информацију у вези одлуке Владе СР Црне Горе око пројекта локација у Буљарици и Јазу за изградњу туристичких капацитета ангажовањем страног партнера.

Закључено је да се у будуће одборницима прије почетка сједнице достављају ставови свих клубова одборника, јер је неприхватљиво да се достављају само ставови Народне странке и Савеза реформских снага, а да се ставови клуба одборника Савеза комуниста износе тек кад се расправља о одређеној тачци дневног реда.

Умјесто Зорана Дулетића и Милије Шуковића, одборника СРС који су поднијели оставке, одборници су верификовали мандат новим одборницима са листе Савеза реформских снага Слободану Франовићу и Драгану Иванчевићу. Три претходна кандидата са листе СРС (Милош Марковић, Владимир Вуковић и Раде Ратковић) су обавијестили мандатно-имунитетску комисију да због презавештости на послу не могу прихватити функцију одборника.

Усвојен је Програм рада Скупштине општине за 1991. годину који је претходно био на јавној расправи, али на њега није достављена ниједна примједба или предлог. О програму рада се није расправљало ни на сједници, већ је он прихваћен у предложеном тексту. Поред задатака из програма Скупштина ће се у наредном периоду бавити и другим актуелним питањима и проблемима.

Одборници су усвојили одлуку о завршном рачуну Буџета општине за 1990. годину. У прошлој години приходи буџета били

су 51.892.141,15 динара, расходи 51.048.476,70, а нераспоређени приходи 843.664,45 динара. Највише прихода остварено је од такси (18,2 милиона динара) и пореза (29,5 милиона динара), а највиши расходи су били за личне дохотке и друге трошкове радне заједнице органа управе (23,8 милиона динара). Пошто нијесу испуњени услови за доношење новог буџета за 1991. годину, донијета је одлука о привременом финансирању потреба за које се средства обезбеђују из буџета општине за период до 30. јуна.

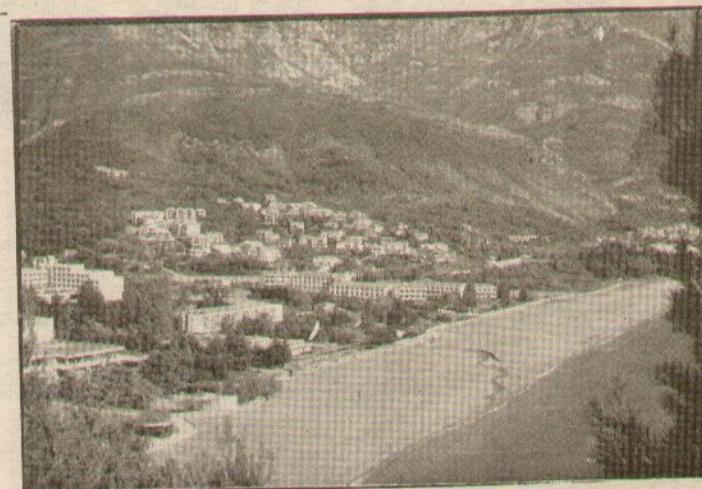
Скупштина општине је донијела одлуку о организовању Јавне установе Историјски архив Будва, Програм привременог коришћења неизграђеног градског грађевинског земљишта, и усвојила извјештај о стању рјешавања управних предмета органа управе СО Будва у 1990. години, о раду Јавне установе Дјечји вртић „Љубица В. Јовановић - Маше“, о успеху учесника на крају првог полугодишта у основним школама и средњошколском центру.

Изјенама и допунама Одлуке о комуналном раду утврђени су нови прекршаји које општина има право да одреди у складу са Законом и Статутом, што је урађено на основу искуства из примјене претходне одлуке. Тако је сада забрањено пружање угоститељских услуга преко прозора зграда у законом заштићеним језгрима, што досад није било регулисано па је долазило до стварања гужви испред таквих објеката (на пример у главној улици у Старом граду). За државаје столова и столица на јавним површинама, трговима и улицама, потребно је прибавити сагласност надлежног општинског одјељења и закључити уговор о закупу. За продају или излагање пољопривредних производа изван тржног простора досад су се плаћале мандатне казне, а у будуће ће се подносити прекршајна пријава.

За представника Скупштине општине Будва у Друштвени савјет управе за безбједност саобраћаја на путевима именован је Стеван Шолага из Петровца, а у Управни одбор Фонда за комуналне дјелатности Јово Зено-вић, начелник Општинског одјељења за урбанизам, умјесто Горана Орлића, потпредсједника Извршног одбора из претходног мандата. У комисији за преглед пореског завршног рачуна општине за 1990. годину именованы су Радојка Мухадиновић, предсједник, Драго Павићевић и Ружа Војиновић. Дата је сагласност за именовање Михаила Бацковића за директора Јавне установе Школски центар за средње образовање и васпитање и Павла Вујовића за директора Јавне установе Основна школа „Стефан Митров Љубишић“.

С дневног реда је скинут предлог Одлуке о радном времену почетку и завршетку радног времена у областима привређивања од посебног интереса за општину због недостатака правно-техничке и суштинске природе на које је указала Комисија за прописе СО.

В.М. Станишић ■



ПИТАЊА, ПРЕДЛОЗИ, ЗАХТЈЕВИ...

● Како је могуће да је већ неколико мјесеци на тајницима са ознаком главне улице у Будви бојом прекривено име Маршала Тита. Шта значи толерисање овог крајње некултурног и нецивилизацијског чина који не служи на част граду и ко је надлежан да уклони постојеће и постави нове табле. (Никола Краповић, СК)

● Да се одмах забрани даље насељавање Рома, Албанаца и других осталог грађана у нелегализовано насеље код „отпада“ у насељу Пријевор II, да се преиспитају пријаве становиња наведених становника, да се под хитно регулише инфраструктура и питање воде у насељу до њиховог даљег исељавања.

Да се приступи заштити помоћног магистралног пута Будва – Топлиш – Ластва Грабљска од даљег нарушења и коришћења за јавне депоније, како отпад ног материјала свих врста тако и органског смећа.

Да се упути захтјев Предузећу за одржавање путева у Котору ради оправке пута Будва–Топлиш–Ластва Грабљска и његове заштите од даљег пропадања. (Гојко Љубановић, СК)

Да ли ће Скупштина општине у Буџету за 1991. годину обезбиједити средства потребна за ревизију ДУП Бечићи у износу од 30% од укупне цијене колико треба да кошта ревизија плана Бечићи. (Остале средства треба да обезбиједи Фонд за комуналне дјелатности).

Да ли ће бити обезбијеђена средства за геодетске подлоге и склопљен уговор о изради истих са одређеном установом? (Блажо Мартиновић, Илија Бечић, Лука Рафаиловић, СК)

● На прошлој сједници Скупштине општине трајко сам да се поднесе извјештај о раду РО „Стари град“ Будва са посебним освртом на угрожавање Урбанистичког пројекта Старог града и заштиту друштвене имовине, што је прихваћено, али није дефинисано до када. Зато тражим да се орочи до када треба да се Скупштини поднесе овај извјештај.

Где је званична депонија смећа у Будви, јер је присутно да се смеће депонује свуда, и да ли Будва има депонију смећа?

Ко је дао и зашто локацију у Ластви за стовариште грађевинског материјала? (Анте Делојик, СК)

Да се за наредну сједницу Скупштине општине припреми Информација о уступању локација у Буљарици и Јазу.

Да ли постоји сметња да се биста Јосипа Броза Тита скине из сале Скупштине општине Будва?

Да ли постоји могућност иницијативе да се промијени име трга Едварда Кардеља? (Недељко – Нешо Божо-вић, НС)

● На прошлој сједници Скупштине општине усвојено је писмо – реаговање на писање нашег дневног листа („Чији су прсти најдужи“), а које је једногласно усвојено. Клуб одборника СРС поставља питање, односно тражи објашњење, да ли је писмо објављено у дневном листу и на који начин је Скупштина СРС реаговала на наш захтјев. Односно, ако није објављено и ако није било реакције Скупштине СРС, да ли су одговорајуће службе општине Будва предузеле активности да се закључак са сједнице Скупштине општине Будва реализује?

Клуб одборника СРС инсистира да надлежни органи предузму све како наши закључци не би остали пукла декларација, већ да се на њих на адекватан начин реагује. (Слободан Франовић, СРС)

СКУПШТИНА ОПШТИНЕ О НАЦРТУ ОДЛУКЕ О МРЕЖИ СРЕДЊИХ ШКОЛА

ГИМНАЗИЈА У БУДВИ?

СКУПШТИНА општине је на сједници одржаној 30. априла разматрала Напрт одлуку о мрежи средњих школа у СР Црној Гори и закључила да се уложи протест на овај документ јер је њиме на паузац и повраћа начин одређена мрежа гимназија у Црној Гори. Нијесу сагледани сви релевантни фактори, не само историја, култура, него и развој и демографска кретања, за што је најбољи показатељ последњи попис становништва, по коме је раст броја становништва у последњих десет година у нашој земљи највећи у Будви.

Одборници СО су након расправе и упознавања са чињеницама, закључили да уPUTE захтјев Републичким фонду за васпитање, образовање и ученички и студентски стандард, да у предлогу мреже средњих школа утврди оснивање гимназије у Будви јер за то постоје организације, кадровски и просторни услови, а Будва, такође, испуњава све критеријуме који су за то Законом утврђени. Скупштина општине је обавезала своје посланике и Скупштини СРЦГ да се заложе да се ови захтјеви испоштују и прихвате, а закључак којим се тражи оснивање гимназије у Будви је достављен и Републичком фонду за васпитање, образовање и ученички и студентски стандард, Влади Црне Горе, Извршном одбору и општинском органу управе, и Школском центру за средње образовање.

Укупно се не усвоје ови закључци, на наредној сједници Скупштине општине размотреће се предлог за доношење одлуке о организовању јавне установе гимназије у Будви.

НЕОЗБИЉНО, ИЛИ...

С дневног реда сједнице Скупштине општине, на предлог клуба одборника СК, скинут је предлог рješenja o именovanju predstavnika Skupštine opštine Budva u Savjet fajstivala „Grad - teatar“. Nakon neobičajenih skupštinskih obrta. Nije poštojao da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, ostati u opštini (Skupštini). Umjesto donošenja ovog rješenja, Savet reformativnih snaga je predložio da se ovo rješenje skine s dnevnog reda jer nije postojao pravni osnova u navedenoj skupštinskoj odložici za njegovo donošenje. Osim toga, stoju u obrazloženju SPC, niži organ, u ovom slučaju jedna organizacija, ne može svojim donošenjem ovog rješenja, остати у општини (Скупштина).

Четврти члан овог (не)именovanja био је на почетку сједнице Скупштине општине и имајући у виду сугестије СРС, у смислу остваривања интереса Скупштине, кроз заступљеност представника СО у Савјету фестивала „Град-Театар“, је предложен да се за представника СО Будва у Савјету фестивала именује предсједник

ПОЧЕЛИ „БУДВАНСКИ ДИЈАЛОЗИ”

ПРОМЈЕНЕ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

На конференцији за новинаре у хотелу „Авала”, где је почела прва сесија „Будванских дијалоза” је речено, да тема „Смисао промјена у Источној Европи” обухвата неколико група питања: крај реалног социјализма, узроци кризе и могући модели будућности, социјализам и европски идентитет, могућности уједињења Европе, смисао привредних реформи у Источној Европи, трансформација политичког система. Затим ће се тражити одговори како превазићи диктатуру и иницијативу у демократију, а говориће се и о промјенама у духовној сferi, те и о критици идеологије и цивилног друштва у социјализму.

„Будвански дијалози”, Школа за филозофију и друштвену теорију, биће аутономна институција која ће омогућивати и његовати теоријски дијалог о различitim проблемима савремености и окупљати филозофе свих орјентација.

—Први друг разговор је од 18. до 25. маја, рекао је др Саво Лаушевић. За прву сесију одабрана је актуелна тема још у јануару 1990. године на договору двадесетак еминентних филозофа из наше земље, такође овде у „Авали“. То су проблеми који оптерећују садашњост, а слиједећи сусрети, вјеровато ће се одржавати два пута годишње, с јесени и с пролећем и онда ће бити више теоретских и филозофских питања, односно тема.

—Своје учешће потврдили су између осталих: Албрехт Велнер (Немачка), Андраш Хегедиши (Мађарска), Иван Фролов (СССР), савјетник Михаила Горбачова, Правда Спасова

(Бугарска), Јижи Пеликан из Чешкословачке, који сада води један институт у Италији, Јехида Елмане (Израел), Виљем Мек Брајт (САД), затим Михаило Марковић (један од утемељивача „Будванских дијалоза“), Љубомир Тадић, Зоран Ђинђић, Драгољуб Мићуновић, Слободан Вукићевић, Алеши Јрјавец, Симо Елаковић, а колеге из Македоније нијесу нашле интерес да дођу на ову прву сесију, рекао је др Саво Лаушевић, предсједник Извршног одбора „Будванских дијалоза“.

На конференцији се чуло, да је било више разлога за покретање „Будванских дијалоза“, прве такве филозофске школе послије, у свијету позантне Корчуланске, која је присилно у Брозово вријеме затворена.

Учесникући у разговору, др Предраг Обрадовић, министар за науку СР Црне Горе је рекао:

—Влада Црне Горе ће помоћи да се институцијализира „Будвански дијалози“, јер нам је циљ да се представимо и на овај начин свијету.

На прву сесију „Будванских дијалоза“ позвани су Вајцлав Хајзел, предсједник Чешкословачке, Желько жељев, премијер Бугарске и Вили Брант, истакнути лидер социјал-демократског покрета у свијету. Они због спријечености неће допутовати у Будву. Расправа која је управо почела у хотелу „Авала“ је изузетно занимљива. Прати је велики број новинара, тада ће и шире јавност бити упозната са „Будванским дијалозима“.

С. Паповић

КОНФЕРЕНЦИЈА СК БУДВЕ

НЕ МИЈЕЊАТИ – ИМЕ

НА годишњој, изборној конференцији Савеза комуниста Будве, одржаној у Спомен дому „Црвена комуна“ у Петровцу, поред анализе рада Општинског комитета СК, изабрана су општински органи и верификовани кандидати за тијела СК Црне Горе. У раду конференције, учествовали су чланови Предсједништва ЦК СК Црне Горе Вјера Ковачевић и Милутин Ојданић, а скуп је у име Општинског одбора Народне странке поздравио Вукашин Зеновић.

Општински комитет СК, као је истакао његов секретар Недељко Дапчевић је до-

следно подржао настојање СКЦГ о трансформацији у модерну и јединствену демократску странку, а (третирајући питања о стању у нашој земљи посебно Црној Гори, Косову, положају срба у Хрватској и многа друга. Међутим, било је и оних који су сматрали да извјештај о раду не приказује право стање ствари, те да се мора разбити анатичност код појединих чланова ЦК, готово оних у Општинском комитету.

Највише пажње на овој сједници, посвећено је стварању демократског идентитета пар-

тије, односно иницијативи о промјени имена СК. У опширној расправи која је често обилovala полемичким, па чак и ултимативним тоновима, већина дискутаната била је искључива у захтјеву да се име не мијења, што је на крају и јединствено усвојено.

Тајним гласањем, изабран је Општински одбор СК од 19. чланова, арбитражна и финансијска комисија. За кандидате за главни одбор СК Црне Горе изабрани су Илија Кажанетра, Мирослав Ивановић и Жарко Миковић.

Р. ПАВИЋЕВИЋ

Највише пажње на овој сједници, посвећено је стварању демократског идентитета пар-

тије, односно иницијативи о промјени имена СК. У опширној расправи која је често обилovala полемичким, па чак и ултимативним тоновима, већина дискутаната била је искључива у захтјеву да се име не мијења, што је на крају и јединствено усвојено.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.

Лоши су говорили: Митар Чворовић, члан Главног одбора Народне странке, Недељко Дапчевић, секретар Пресједништва СКЦГ је рекао:

—Ако смо политички ривали, нисмо непријатељи. Луди вјетрови харађу заплом земљом и цилј нам је да се заједнички спротставимо њима.

Господин, Киро Радовић је у два наврата говорио и бурним аплаузом био поздрављан:

—Измишљене нације послије рата су створене да дотуку српство,

С. П.</

ОСВРТ

ЈЕ ЛИ СВЕ У ИНВЕНТИЦИЈАМА?

Да ли намјера Владе Црне Горе да уступи странцима изградњу Јаза и Буљарице заиста спасоносно рјешење развојне кризе Републике и туристичке привреде?

У НИЗУ суморних економских и политичких информација црногорска (шира) јавност се у посљедње вријеме тјеси и охрабрује с двије инвестиционе најаве: ангажовањем страног капитала градиће се хотелска насеља на Јазу и у Буљарци. Саопштено је шта ће ту бити, шта ће коју уложити, а шта добити. Република "улаже" земљиште с инфраструктуром што је 12,5% од вриједности посласа (помиње се као укупна вриједност оба посла 700 милиона USD), а толики ће бити и профит који ће јој припасти. Остало је улагање и профит странаца - 87,5%, или 7:1 у корист странаца. Изградњом ових објеката упослиће се црногорска грађевинска оператива која ће (за ту прилику) радити по свјетским стандардима, а биће послана и производач материјала и опреме, и већ је обављен разговор с директорима тих предузећа. Када то све буде готово црногорска туристичка понуда ће добити и на квантитету и на квалитету.

Најава "инвестиционог циклуса из нова" који је формално доспио до предуговора (један је потписан, а потписивање другог се очекује ових дана) дошла је као мелем на рану економски посрлујо Црној Гори и нестрпљivo јавности која од нове власти очекује радикалне потезе за излазак из кризе. Уз афирмативно-аполоgetски приступ средстава јавног информисања ове двије инвестиције су доведене до нивоа спасоносног рјешења - Јаз и Буљарица или пропаст! А у ситуацији кад посао треба да добију они који га сами тешко могу обезбиједити, кад је републичкој власти којој гори под ногама на дном руке профит и средства до којих изгледа другачије никако не може доћи, није упутно постављати никаква питања. Ипак, пошто се те инвестиције планирају на подручју наше општине, веља поставити и питање шта ми с тим добијамо, а шта губимо, и да ли је баш све тако фантастично како тврди Влада Црне Горе.

Право, каже се да Република улаже земљиште и инфраструктуру. А чије је земљиште и откуд Републици право да с њим располаже? По Уставу СФРЈ такво распорлање земљиштем је у надлежности општине. Када то републичкој власти није одговарало, јер наше општинско руководство прије годину дана није хтјело да даде Буљарicу, промијенила је Устав Црне Горе и то право одузела општини и дала Републици. Општина је иницијирала покретање поступка за ојену уставности тог амандмана на Устав СРЦГ, али се Уставни суд од јесенас још није огласио.

НАКОН ДЕВАЛВАЦИЈЕ ДИНАРА

НОВЕ ЦИЈЕНЕ

ЦИЈЕНЕ соба и апартмана у приватном смјештају које је крајем фебруара утврдио Туристички савез "везавши" их за паритет њемачке марке према динару 1:0, промјењене су након девалвације динара 19. априла. Комисија за цијене Туристичког савеза је предложила да се цијене усклади са промјеном паритета (нови је 1:13), али је Изврши одбор општине одлучио да се цијене реално снизе, тако да ће се услуге у приватном смјештају (сазад) обрачунавати по паритету 1:11, а не 1:13.

В.М. Станишић ■

АКТИВНОСТИ НА ВРАЋАЊУ ЗЕМЉИШТА

ВРАТИТИ ОДУЗЕТО

ПРЕДИЗБОРНО обећање Савеза комуниста Црне Горе да ће се вратити земљиште које је ранијим власницима одузето присилно и против њихове воље, било је сигнал да се том значајном и доскора незамисливом питану озбиљно приступи, а активности које су услиједиле водиле су се на два нивоа - у републичким министарствима и кроз одборе које су у општинама и на нивоу Црне Горе формирали грађани којима је одузета земља.

Припремљена је радна верзија Закона о начину и условима признавања права на враћање земљишта из друштвене својине којима ће се регулисати враћање земљишта. Ако надлежни органи утврде да је захтјев за враћање земљишта узетог по свим основама, осим конфискације и колонизације, а није обухваћено ни питање враћања земљишта освојен, ранијем власнику припада право на враћање одузетог земљишта, или на накнаду у другом одговорајућем земљишту, уколико су на његовом изграђени објекти трајног карактера, или подигнути трајни засади. Уколико то није могуће, власнику ће се исплатити

тржишна вриједност земљишта у новцу, или успостављањем дионичарског односа. Странке ће, како предвиђа радна верзија Закона, моћи да се споразумно договоре које ће им међусобно поравнаше највише одговарати. Ако се не постигне споразум о облику и висини накнаде, одлуку ће донети суд у ванпарничном и хитном поступку.

У Републичком министарству за пољопривреду, шумарство и водопривреду рачунају да ће Закон бити усвојен до краја јуна, а да би се поступак враћања земљишта обавио до краја године.

Одбори за враћање земљишта у нашој општини су врло активни, одржали су вишеструка састанака, контактирали са представницима Републике и општине Будва и Котор, и упорни су у настојању да се исправи неправда која им је учињена присилним одузимањем земље у симболичну, или да власнику крајеву потцјељују надокнаду. Понекад и без надокнаде и без права жалбе.

Ранији власници земљишта у Мрчевом пољу траже да им се одузето пољо-

привредно земљиште врати без накнаде, а оно на коме су изграђени или се планирају градите објекте, плати као грађевинско земљиште по цијенама које важе у свијету. Нијесу против изградње хотелског насеља на Јазу, али иницијирају да им се земља претходно врати.

Земљиште које је одузето у осталом дијелу наше општине је углавном приведено намјени, а од пољопривредног је "преведено" у грађевинско. У Црној Гори се досад више говорило о враћању пољопривредног земљишта, а не и грађевинског, али у Одбору за враћање земљишта кажу да ту неће бити неспоразума. Јер, и то сада грађевинско земљиште је одузето као пољопривредно, а ни у републичким органима где су разговарали не споре да у погледу враћања и пољопривредно и грађевинско земљиште треба да имају исти третман. Одбор је упутио захтјев Скупштини општине којим тражи да се ово питање уврсти на дневни ред следеће сједнице, како би и Скупштина општине имала став о враћању одузетог земљишта.

В.М.С.

САОПШТЕЊЕ ОПШТИНСКОГ КОМИТЕТА СК ПОВОДОМ ХАПШЕЊА БРАНКА ДИКИЈА КАЖАНЕГРЕ

НИЈЕ ПОЛИТИЧКИ СЛУЧАЈ

Подношење кривичне пријаве против бившег директора ЈПП "МОНТЕНЕГРОЕКСПРЕСА", Бранка-Дикија Кажанегра и његово хапшење изазвало је велико унемирење и реаговање грађана, туристичких посланика и уопште јавности у будванској општини. Не жељећи да дајемо оцену оправданости поступка органа унутрашњих послова, тужилаштва и Суда, жељимо да укажемо и појаснимо неке ствари у вези давања политичких квалификација овом случају. Наиме, у написима о хапшењу и пуштању на слободу Бранка Кажанегра у дневној, недељној и регионалној штампи, изречено су конкретације о новодоно умијешаности органа Савеза комуниста Црне Горе у Будви у стварању овог случаја. На тај начин, већ је крајњи циљ обрачуна са политичким неистомишљеником, који је започео још у предизборном периоду. Овакве и сличне измишљотине и инсинуације упућене на аресу организа СКЦГ у Будви, као наводним наручиоцима односно конструкторима овог слу-

чаја представљају покшај увлачења владајуће странке у најобичnijи правни случај с намјером да се Савез комуниста Црне Горе дискредитује и компромитује, а правосудни органи означе као зависни од политичких субјеката. Овим исфабрикованим неистинама покушава се инсценирати политички процес који би у јавности изазвао разумљиво негодовање и осуду. Нама се, међутим, чини да се клима у друштву толико промијенила да је вријеме монтирања судских процеса и по себи оних тзв. политичких давно и заувјежек из нас.

Што се тиче обрачуна са онима који другачије мисле, неопходно је подсећајући да је сада, нагласити да је најновији 10. запредлог Конгреса СКЦГ у односу Партије према својим неистомишљеницима исказана једна сасвим нова политичка култура, за разлику од времена када су се такви скоби разрежавали тајно и по правилу најжешћим репресијама, а пред јавношћу стварајући привид хармоније и јединства.

Неистине, клевете и свакојаке из-

мишљотине изречене у вези са овим случајем на рачун организа СК Црне Горе у Будви, Предсједништво Општинског комитета СК Будва, одбације као тенденциозне и злонамјерне.

Предсједништво ОК СК Будва се залаже да читаву ствар правно разправе надлежни правни субјекти и то кроз поступак како то предвиђа позитивно право. Према томе, не може се у решавању овог случаја прихватити било каква уцијена, било каква врста притиска, било да она долази од грађана, политичких странака, група за притисак или од државног или извршног органа. Читав случај треба препустити судству, чији интегритет, достојанство и независност ничим и ни од кога не могу бити доведени у пitanje. Једино на шта ће Предсједништво ОК СК Будва у овом случају инсистирати је да надлежни органи утврде потпуну истину Будва, 26.04.1991.

Општински комитет СК Будва

ОДГОВОР БРАНКА-ДИКИЈА КАЖАНЕГРЕ

УКАЖИТЕ НА ПРАВЕ КРИВЦЕ

СВИ смо за слободу штампе, али изгледа само кад пише лијепо о нама.

Да ли треба да вас уђеђујем да нико не би био срећнији од мене да се у монд т.з. „случају Кажанегра“ радио о најобичnijи (како ви кажете) правном случају. Јер да је то тако „случаја Кажанегра“ не би ни било.

Ја бих сигурно након свега што сам доживио волио да ми се као и вама, чини да се клима у друштву толико промијенила да је вријеме монтирања судских процеса, а посебно оних тзв. политичких давно и заувјежек из нас.

Волио бих да вам вjerujem из више разлога, а посебно јер сам и гласао за вас. Но, послије свега што ми се догодило не знам да ли могу, а ево зашто?

Разлог због кога је против мене поднесена кривична пријава и због чега сам ухапшен тзв. ресторан „Краљевски врт“ није новији датум и сви послови с тим у вези у којима сам учествовао су завршени прије августа прошле године, а случај је актуелизован тек послије моје изјаве у штампи поводом одлука суда да региструје МОНТЕНЕГРОЕКСПРЕС као Дионичарско друштво. У тој изјави сам критиковao Владу и којеникарса избор и именовање министра за туризам.

Начин на који сам лишен слободе, уђеђујем од стране Узелца и његових колега да су они били против тога, али да раде по налогу из Титограда, вожене колима која су прво

„неисправна“, па онда срађајем за „штедну књижницу“ пунjenje и сл. је можда и чиста случајност. Међутим, тешко је појејеровати да је случајно да се сме дешава у Петак и то пред крај радионог времене па сценарију познатих „никенд хапшења“.

Чудно је инсистирање тужилаштва да ми се одреди притвор иако је свима било јасно да за то нема основа.

Изјава јавног тужиоца у Скупштини сасвим супротна најавом из кривичне пријаве. Чудно је и ово:

- одгуловљање „Будванске ријеке“ да донесе самоуправну одлуку о прихвату дуга према МОНТЕНЕГРОЕКСПРЕС-у за опремање ресторана иако је претходно потписана дугорочни уговор са Лопатићем. Касније иако је одлука донесена изостављање исте из записника и да не најавије још „несебично ангажовање“ СУП-а по питању пожара у бутику моје супруге. Изјава министра за туризама могла случајно да се други чули и објавили, а коеј нису демантоване су признате чинjenице, а не „неистине, клевете и свакојаке измишљotinе“, како ви у вашем реаговању истичете.

И, уједно што их одбацијете као „тенденциозне и злонамјерне“ потрудите се, ако вам је стalo до истине и правде, те укажите на праве кривце у овом случају, а њих је највише изредова ваша партија. Слажем се да се смију користити било какви притисци, како кажете било да „долази од грађана, политичких странака, група за притисак или од неког државног или извршног органа“. Истукство нас учи да је јадна свака истинија која се утврди под притиском. Мени таква истинија не треба. Надам се ни вама.

У Светом Стефану, 6.05.1991. год.

Бранко Кажанегра

РАЗГОВОРИ У "МОНТЕНЕГРОТУРИСТУ"

ОДАВНО У АГОНИЈИ

"МОНТЕНЕГРОТУРИСТ" мора остати као целина са заједничким функцијама: развојно-инвестиционом, кадровском, финансијском и реклами

ПОСЛИЈЕ дужег времена од 14 чланцица "Монтенегротуриста", на окупу су се 10. априла нашли представници њих 12, на састанку на коме се говорило о организацији "Монтенегротуриста" према Закону о предузећима, Закону о друштвеним капиталу, Уредби и Закону о јавним предузећима Црне Горе.

Овом састанку присуствовали су и **Небојша Зековић**, министар за туризам наше републике и **Предраг Максимовић** из Агенције за преструктуирање привреде Црне Горе.

Радници нијесу власници хотела

Уводну ријеч дао је др **Ратко Вукчевић**, генерални директор "Монтенегротуриста".

У условима досадашњег привређивања у социјалистичким земљама, државна својина није дала никакве резултате, а друштвена, коју је имала само Југославија, такође се неповољно одразила на нашу економију. Хотели и други објекти у саставу "Монтенегротуриста" су власништво државе. Ово посебно истичем, ради сагледавања предлога о преласку из друштвене у неки други облик својине. Моје је мишљење, нагласио је др Вукчевић, да би требало "Монтенегротурист" превести у неку врсту холдинга, али не у класичном смислу, као на Западу. Својина мора имати дефинитивног власника, односно да радници имају право управљања са 30 до 35 одсто у том холдингу предузећу. У неку руку мој предлог је да се "Монтенегротурист" трансформише у холдинг компанију.

Лука Ђаљевић је био против такве трансформације која би "Монтенегротурист" превела у јавно предузеће.

- Капитал се мора идентификовати, почев је **Жарко Миковић**, и да се приступи рационалној реорганизацији, која би задовољила државу, општину и раднике.

Миковић је нагласио, да постоји опасност да друштвена имовина нестане са сцене, а то не би било добро. Друштвени капитал се мора сачувати, да се не прода у бесцење, рекао је он.

Цемајл Вуковић из Улциња, рекао је, да су они и за већи и за мањи облик предузећа, а **Драган Вукмановић** из Тивта, заложио се за стварање Интерне агенције за преструктуирање у оквиру "Монтенегротуриста".

Војо Грегорић је питао, ко ће покрити садашње губитке у свим дјеловима "Монтенегротуриста" и наставио:

- У немогућности смо, да отворимо спремне хотеле, јер немамо средstava za њihovu pripremu. Zbog čega turizam u Hercegovini ne ide u transformaciju? Koliko mogu da zapazim, sve jedni te isti ljudi poslednjih 15 godina vrše svake dve tri godine transformaciju u "Monteregroturistu". Kada je završena poslednja, dr Vukčević je rekao, da je to idealna organizacija "Monteregroturisti-

но-маркетиншком", рекао је Небојша Зековић, министар за туризам наше републике

ста". Тада је још рекао, колико ме памћење служи, да ће "Монтенегротурист" практично сваке године из дохотка моћи градити један хотел са 200 do 300 kreveta, али као што знаамо то није истина, јер смо дошли на просјачки штап. Сматрам, да "Будванска ривијера" треба да изађе из система "Монтенегротуриста", јер су све већ одавно покидане, посебно са управљачким тимом "Монтенегротуриста".

Ако хоћемо једну целину, онда треба да удржимо цијelu туристичku привреду Црне Горе, а не да и даље овако парцијално радимо. Међutim, moje je mишљenje, da ne bole rezultate давати самосталna предузећa, zbog toga što ne imati više odgovornosti od sadašnje glomazne organizacije. Porajavao je, da наши radnici ne primaju lичne dohotke po dva mjeseca, a oni su više nego bijdni. Iznoće između 3,5 i 4 hiljade dinara.

Драган Ивановић из Цетиња је рекао:

- "Монтенегротурист" се налази у totalnom хаосу, а за такво стањe сносе одговорност чelijni ljudi "Монтенегротуриста".

Предраг Максимовић из Агенције за преструктуирање привреде је рекао:

- Агенцијa ћe se послиje ovog razgovora više odrediti prema цјelokupnom radu "Монтенегротуриста". Ovaj razgovor smatramo samo prvom fazom. Za drugu fazu moći ćemo izaći sa konkretnijim mишљenjem, a u trećoj fazi biće uključeno više ministarstvo Crne Gore, koja će biti definativno završena do kraja godine.

Блокиран рад

Учествујући у овим, како је то на почетку напишано, иницијалним разговорима, министар Зековић је рекао:

- Ovo je tek prva faza razgovora oko reorganizacije "Монтенегротуриста" i kroz različita mишљenja dođi ćemo, siguran sam do dobrih rezultata. U turističkom vozu koji počrećemo, za nesposobne mesta neće biti.

Ovdje odmah postavljamo pitanje: Zašto svi pozvani niјесу дошли? Očigledno je da je "Монтенегротурист" блокиран од вас самих који се налазите на direktorskim funkcijama.

"Монтенегротурист" je stekao rečimo dobar renome u svijetu. Međutim, odravno je ova kollektiv u agonijsi i ova crnogorska vlasta neće učestvovati u "umiranju" "Монтенегротуриста". Moje je mишљenje da "Монтенегротурист" mora ostati kao целина, odnosno da u okviru novih organizacija bilo da se zove холдинг или другачije, mora imati заједничke funkcije: развојно-инвестициону, кадровску, финансијску и reklamsko-marketingnu.

"Монтенегротурист" и сви његови дјелови moraće otpuštati iz administracije 70 odsto uposlenih. Oni ne morati potragiti друга radna mesta, рекао је Зековић.

Станко Паповић ■

Kada sve to znamo, зашто наше, tako окоштале зглобове друштвенные подјеле, ne испијевамо разрадити и поступно замјенити мрежом malih i srednjih preduzeća.

Za tri nedjele, koliko je trajao ovaj seminar, говорили су још др Валтер Алтхамер подпредсједник Управног одбора Немачке извозне banke u Bonu, чијa je banka задужena од Владе Немачke за ovaj projekat.

Dr. Веселин Вукотић, члан Савезнog извршнog вијећa говорио је на тему "Основе новог привреднog sistema u Jugoсловiji", Пол Марк Хенри, амбасадор Француске у Beogradu upoznao je prisutne sa svojim vijećem prelaza od planinskih na tržišno orientisane privrede.

Dr. Dushan Radonjić, из Mariobra je imao temu "Sustina i значај preduzetništva, a dr Borislav Šefer "Uloga malih preduzeća na ublažavanje nезапосленosti u Jugoсловiji". O strateškom planišanju osnivanja malih preduzeća na uželjavanje u zemljama OECD-a.

Za katedrom su bili još: dr Mirko Milojević, dr Branislav Čolakovski, Mihovil Sokolović, mr Marinco Milović, Momčilo Kočić, Vladko Matić, Vidosav Trichkovski, dr Stevan Vasilev, dr Stipe Lovretić, dr Boris Tihic, Branka Radović-Janković, Duško Smarčić, dr Dushan Vujošić, mr Nikola Donđur.

C. P.

МЈЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ: СВЕТИ СТЕФАН

МНОГО НЕДОВРШЕНИХ ПОСЛОВА

Tуристичка сезона на „ривијери бисерних плажа“ је почела са великим закашњењем и њен исход је потпуно неизвестан. Стигли су и први инострани гости, али у малом броју, што забиљава нарочито туристичке раднике у нашем најекслузивијем љетовалишту. Јер, одавно се зна: у Светом Стефану, Милочеру и Пржном је доста тога подређено управу страном госту за чији цео су грађана и адаптирана одања хотелска зданja.

И док на једној страни посјета доста зависи од (не)прилика у нашој земљи овдашњи активисти остављају такозвано „велике теме“ и политичке прогнозе и нагађања онима који су за то плаћени, а с друге покушавају да анализирају оно што не ваља у „свом обору“.

— Када се кроз разне публикације и проспекте, на јавним скupovima где се говори о туризму и другдје у сличним приликама треда похвалити онда кажу: ми имамо најекслузивије љетовалиште, „девизног свеца“ и слично, објашњава Владо Кажанегра, секретар Мјесне зједнице Свети Стефан. — Но, када треба нешто учинити да се ексклузивитет одржи, да се понуда побољша, онда их нигде нема. Доста смо запостављени и заборављени.

Овај активиста, и сам дуго година туристички радник, резигнирано говори о односу будванске општине према овом подручју. Истиче да су мјештани, без изузетка, лјути на многе органе и појединце који запостављају овај крај. Највише примједи има на рад Фонда за комуналну дјелатност, јер су управо комунални проблеми и најизраженији у Светом Стефану, Милочеру и Пржном.

— Ранији СИЗ за комуналне дјелатности нас је дословце ignorišao, наставља Кажанегра. — Много насеља у овом крају, иако урбанизована, немају прилазних путева, расvjete, kvalitetnu struju i drugo. Гост током сезоне мора по мраку да се поломи да bi стигао до кућe у којој одмара. А сви мјештани су градили легално, платили приличне суме на име ком-

уналиja и других такси, овде се убијају знатна средства од боравишне таксе и други приходи, а враћа се веома мало. Другдје, нарочито у Будви, у мање атрактивним зонама урађени су први булевари и изградjeni други скupi инфраструктурни објекti општинских паркова. Ко их је тамо усмјеравао и зашто нам никада није речено, мада се зна како је све то ишло.

Некадашња фабрика уља у Пржном, рецимо, и даље је – руло. Иако је на свега двадесетак корака од чуvenог хотела „Маестрал“ и дан данас дјелује автобуски. Зову је кућa „духова“. А било је доста преговора и заинтересованих за њену адаптацију. Но, увијек би се у општини нашао неко да спrijeчи да се овај објект уреди.

И залеђе познате Краљичине плаже је – руло. Давно започети објекat за „високо друштво“ остао је у темљима и већ неколико сезона је легло комараца.

— Започети су радови на великој раскрсници изнад хотела „Маестрал“ и – прекинuti, истиче Кажанегра. — Како и зашто – нема објашњења. Запослени у Фонду за комуналне дјелатности се изгледа понашају као и њихови претходници: започињу објекте преко реда у другим подручјима, а на нас заборављају. Раскопане улице, шут поред пута, недовршени зидови – то је слика која је дочекала прве туристе.

Кажанегра истиче да се по први пут овдje сусреје са дивљом градњом. Има је у урбанизованим насељима, а нарочито по селима, где граде викендацији како им се свиди, а одакле се не убијају никакви приходи.

Оно што је најгоре у цијeloј stvari, захтјевi и упозорењa са овог подручјa се гомilaјu, на њih нико не одговара. Стрпењe издајe овдашњe активистe којi кажу да ћe промijeniti понаšanje. Тражићe, истичe, оно што им припада, на шto имајu право: да од представa којe стvaraju sami ulepšavaju svoje mještane.

С. Грегорић ■

СЛУЧАЈ ХЕЛЕНЕ РУСАКЕ ПРЕД СУДОМ

НЕОСНОВАНЕ ОПТУЖБЕ

СЛУЧАЈ заоставшине покојне Хелене Русаке добио је прије неки dan епилог пред Основним судом у Титограду. Судија Боривоје Ђукановић ослободио је оптужбе будванске љекаре др Николу Кућиџијевића, др Митра Љубишу и новинаре Сава Гргорића и Стева Гленцу. Њих је приватно тужио Миленко Дујовић, правник из Титограда, некадашњи функционер у будванској општини.

Дујовић је поднио тужбу због наводне клевете. У "Приморским новинама", "Вечерњим новостима", "Вечерњем листу" и "Побједи" појавили су се текстови у којима су поменути љекари, као и неколико других наших сутрађана посумњавају у ментално здравље покојнице која је неколико дана пред смрт заявила своју доста вриједну имовину супрузи Миленка Дујовића, Драгици. У то вријеме ова старица, која иначе нема блиских сродника, се лијечила, и Дујовић је баш тада упознала. Прије тога своју имовину је намјеравала да остави онима који су о њој бринули у дужем периоду, а говорила је да ћe dio имовине оставити и општини, односно држави Црној Гори. Истина, Дујовић имају тестамент и формално-правно су законити наследници што је у по-менутим листовима и речено.

Из бројних доказа и свједочења много људи који су продејнили кроз титоградски суд у овом маратонском процесу, показало се да су новинари изнијели истину, односно да нико нису повриједили приватног тужиоца. Свједоци су изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на његову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на ќегову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на ќегову рачун, него што је учињено од стране двојице љекара који су сlijedeli svoju струку изнијели чак много више оптужби на ќег

ПРОГРАМ РАДА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ БУДВА ЗА 1991. ГОДИНУ УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

I
Програм рада Скупштине заснован је на задацима који произилазе из Уставом и Статутом утврђених функција Скупштине општине, системских закона и предлога и ставова изборне базе општине Будва, те зајуљчака Скупштине којима су утврђени задаци за поједине области рада, као и другим актуелним питањима и проблемима које треба разматрати у Скупштини у текућој години.

II
Програм рада је у складу са одредбама Пословника Скупштине утврђен по областима рада, при чему се водило рачуна и настојало обухватити приоритетне задатке и активности Скупштине у појединим областима рада, буде одраз реалности, а по обimu сажетији.

III
Поред програмираних тема и прописа, Скупштина ће разматрати и друга питања која наметну текуће друштвене потребе, као и извјештаје и друга акта која је обавезна да разматра на основу закона и других прописа.

IV
Носиоци задатака из Програма као и сви овлашћени предлагачи обавезни су одговарајуће материјале о којима ће расправљати Скупштина општине да припреме у предвиђеним роковима и доставе исте Скупштинској служби уз попртни акт у којем ће бити јасно видљиво ко је обраћивач, а ко је представ-

ник предлагача на сједници Скупштине.

Материјали који се достављају Скупштинској служби морају по садржају и облику бити сагласни са одредбама Пословника Скупштине општине.

V
Предлагачи материјала дужни су материјале доставити најкасније до назначеног дана у овом програму за сваки програмски задатак.

VI
Сједнице Скупштине општине Будва одржаваће се оријентационо између 20-ог и 30. ог у мјесецу, а по потреби и изван назначеног термина.

VII
Задужује се предсједник и секретар Скупштине да прате извршење овог програма и предузимају потребне мјере ради његове што цјеловитије и правовремене реализације.

VIII
Програмирају се слећи послови и задаци о којима ће Скупштина општине Будва расправљати и одлучивати у наведеном периоду:

ТЕМАТСКИ ДИО

1. Извјештај о стању рjeшавања управних предмета органа управе Скупштине општине Будва у 1990. години.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

2. Извјештај о раду Јавне установе „Дјечји вртић „Љубица Јовановић - Маше“ Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

3. Извјештај о успјеху ученика Јавне установе Основне школе „Стјепан М. Љубишић“ Будва за прво полугодиште школске 1990/91. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

4. Извјештај о успјеху ученика Јавне установе Основне школе „Мирко Срзентић“ - Петровац за прво полугодиште школске 1990/91. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

5. Извјештај о успјеху ученика Јавне установе Школски центар за средње образовање и васпитање Будва за прво полугодиште школске 1990/91. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

6. Извјештај о раду општинских органа управе

ОБРАЋИВАЧ: Органи управе

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

7. Анализа остварења краткорочног програма мјера економске политике и пословња привреде и не-привреде у 1990. години.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

8. Извјештај о раду Дома здравља и Апотеке за 1990. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

9. Извјештај о раду Општинског штаба Цивилне заштите за 1990. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Општински штаб Цивилне заштите

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

10. Извјештај о раду правосудних органа Општине.

ОБРАЋИВАЧ: Правосудни органи Општине.

ПРЕДЛАГАЧ: Правосудни органи Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

11. Информација о стању у области физичке културе у Општини Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

12. Информација о могућностима развоја пољопривреде и села.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

13. Анализа газдовања и коришћења градског грађевинског земљишта.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

14. Информација о друштвено-економском развоју друштвених дјелатности.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. новембра 1991. године

15. Информација о могућностима изградње капела на територији општине Будва и уређења градског гробља у Будви.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јул 1991. године

16. Извјештај о успјеху ученика Јавне установе Школски центар за средње образовање и васпитање Будва на крају школске 1990/91. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јул 1991. године

17. Извјештај о успјеху ученика Јавне установе Основне школе „С. М. Јубишић“ на крају 1990/91. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар 1991. године

18. Извјештај о успјеху ученика Јавне установе Основне школе „Мирко Срзентић“ - Петровац на крају школске 1990/91. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар 1991. године

19. Анализа остварења туристичке сезоне 1991. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар 1991. године

20. Информација о кадровској способљености органа управе и служби Скупштине општине Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. новембра 1991. године

21. Извјештај о одвијању послова планској уређења простора и реализације планова.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. новембра 1991. године



ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине
РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године
 22. Анализа реализације краткорочног програма мјера економске политике и остварених резултата посlovaња правних лица из области привреде и непривреде општине Будва у периоду јануар – септембар 1991. године.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

23. Анализа програма рада Скупштине општине Будва за 1991. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Служба Скупштине и Извршног одбора

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Скупштине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

24. Извјештај о спровођењу закључака и активности цивилне заштите у Општини Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ОНО и Општински штаб ЦЗ

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

25. Извјештај о стању одбрамбених припрема у општини Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ОНО

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

НОРМАТИВНИ ДИО

1. Одлука о оснивању Јавне установе музеја и галерија Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за општу управу и друштвене дјелатности

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

2. План употребе средстава за обнову и изградњу Општине Будва по основу штете од катастрофалног земљотреса у 1991. години.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

3. Одлука о избору комисије за израду пореског завршног рачуна за 1990. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Општинска управа друштвених прихода

ПРЕДЛАГАЧ: Комисија за изор и именовања

РОК ДОСТАВЕ: 10. април 1991. године

4. Краткорочни програм мјера економске политике за 1991. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

5. Одлука о завршном рачуну буџета Општине Будва за 1990. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за привреду и финансије

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

6. Одлука о одобрењу пореског завршног рачуна за 1990. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Општинска управа друштвених прихода

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

7. Доношење новог Пословника Скупштине општине Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Стручна служба Скупштине или Комисија за израду Пословника

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

8. Одлука о детаљном урбанистичком плану Под магистралом.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

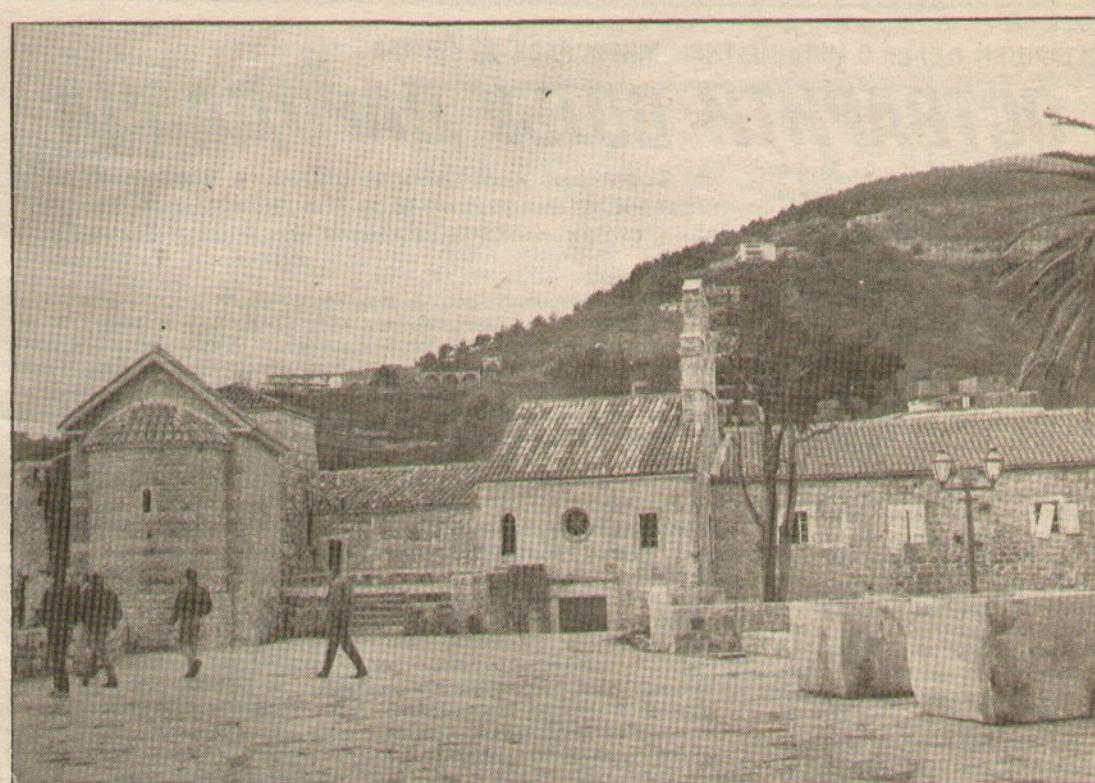
11. Измјена и допуна Одлуке о образовању РЈ за заштиту од елементарних непогода.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ОНО

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

12. Нацрт Детаљног урбанистичког плана Свети Стефан – Шумет.



РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

9. Одлука о измјени допуње Одлуке о висини накнаде за коришћење изграђеног градског грађевинског земљишта.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. мај 1991. године

10. Рјешење о именovanju Управног одбора Фонда за изградњу и одржавање склоништа Скупштине општине Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ОНО

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

11. Измјена и допуна Одлуке о образовању РЈ за заштиту од елементарних непогода.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ОНО

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. јун 1991. године

12. Нацрт Детаљног урбанистичког плана Свети Стефан – Шумет.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар 1991. године

13. Нацрт измјена и допуње Урбанистичког плана Стари град – Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар 1991. године

14. Нацрт измјена и допуње Детаљног урбанистичког плана Бечића.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар 1991. године

15. Одлука о расписивању Југословенског конкурса за урбанистичко решење Будва – Центар.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. септембар 1991. године

16. Одлука о приступању изради измјена и допуње Детаљног урбанистичког плана Подкошљун.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар 1991. године

17. Одлука о приступању изради измјена и допуње Детаљног урбанистичког плана Розино.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар 1991. године

18. Предлог Одлуке усвајању Детаљног урбанистичког плана Свети Стефан.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. октобар 1991. године

19. Нацрт програма рада Скупштине општине Будва за 1992. годину.

ОБРАЋИВАЧ: Служба Скупштине и Извршног одбора

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. новембар 1991. године

20. Предлог одлуке о усвајању Детаљног урбанистичког плана Бечићи.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

21. Предлог Одлуке о усвајању урбанистичког плана Стари град Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за урбанизам, комунално-стамбене послове и катастар

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

22. Изјена и допуна Одлуке о организацији Цивилне заштите Општине Будва.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ОНО

ПРЕДЛАГАЧ: Извршни одбор Општине

РОК ДОСТАВЕ: 10. децембар 1991. године

23. Предлог Одлуке о усвајању планова уређења мањих насеља.

ОБРАЋИВАЧ: Општинско одјељење за ур

ИЗВРШНИ ОДБОР О ИНИЦИЈАТИВИ МИРОСЛАВА ЛУКЕТИЋА

ОСТВАРИТИ ВОЉУ ДАРОДАВЦА

ПОВОДОМ писма Мирослава Лукетића предсједнику Скупштине општине и предсједнику Извршног одбора о задужбини Тома Лукетића и његове жене Стане, Извршни одбор је почетком априла заједнички формира иницијативни одбор који треба да обезбеди евидентирање и утврђивање стања имовине коју су народни добротвори Томо и Стана Лукетић оставили као задужбину. Чланови тог одбора су Мирослав Ивановић, предсједник СО, др Мирослав Лукетић, директор Историјског архива, Урош К. Зено-вић, и по један представник Савеза реформских снага у Народне странке.

Надлежни органи управе и служби Скупштине општине (Имовинско-правна служба, Одјесак за катастар, Одјељење за општи управу и друштвено дјелатност, Одјељење за урбанизам) задужени су да пруже сву потребну помоћ и сарађују са Иницијативним одбором како би се у року од мјесец дана евидентирали имовина на задужбине и утврдило њено стање, а све у циљу предузима-

ња свих потребних радњи и активности за остваривање воље дародавца Тома М. Лукетића, закључио је Извршни одбор. Такође је закључено да се утврди коришћење средстава по основу земљотреса за имовину Тома М. Лукетића, а да Историјски архив евидентира све случајеве где су народни добротвори своју имовину оставили друштву, односно општини Будва.

Ово је, иначе, други пут да Општина покушава да расчисти ситуацију око задужбине Тома Лукетића. Другачије је вријеме, па ће овај закључак Извршног одбора бити плодотворнији од закључка Скупштине општине од 15. априла 1971. године када је тадашње Одјељење за привреду и буџет утврдило површине некретнице на подручју општине које представљају имовину Тома Лукетића која је завештана Тома М. Лукетића.

В. М. С.

ПЕДЕСЕТ ГОДИНА ОД СМРТИ ШПИРА БОЦАРИЋА

ДРУГОВА О СКОЧИЋЕМ

ДОБРО је познато да је Будва крајем XIX и почетком XX века дала неколико истакнутих личности који ће одиграти значајну улогу не само у црногорским оквирима него и шире. Да ли је кујунчика час да се упитамо: што знамо више од тога да су рођени у нашем граду? Где су куће њиховог рођења и јесу ли на било који начин обиљежене? Да ли би им требало одати почаст у било ком облику (биста, споменик или монумент која простирају у неком од будућих музеја) у знак сјећања на њихов живот и дјело о коме на жалост знамо веома мало. Ове чињенице су још поразније када се зна да се ради само о неколико личности међу којима Шпиро Боцарић заслужује свакако велику пажњу.

Ове године навршава се 50 година од трагичне смрти овог умјетника па је свакако и повод да се подсјетимо на његов живот и дјело.

Шпиро Боцарић је рођен у Будви 24. маја 1876. године. За сликарски позив определио се веома рано, јер је вјеровано да утицајем старијег брата Анастаса. Школовао се у Будви, Херцег-Новом, Дубровнику и Венецији. Године 1896. одлази у Босну и остаје тамо све до смрти. Уз Ивану Кобилицу која истовремено долazi у Сарајево, представља првог домаћег ликовног ствараоца. Образован, млад, даровит стекао је врло широки круг пријатеља. У ужем кругу његових пријатеља нашао се и Петар Кочић. Касније ће заједно са Антоном Августинчићем ради-

ти на споменику Кочићу у Змијању.

"Сарајевски" период у стваралаштву Шпира Боцарића заједнички је као веома успјешан јер је у то вријеме насликао велики број портрета, жанр-сцене и слика фолклорне садрžине. У том периоду још је под утицајем венецијанског сликарства о чему говоре и портрети уређени за породицу Јунгил у стилу академског реализма. Боцарић се у годинама када је дошао у Сарајево огледао у неколико наврата и у црквеном сликарству. Насликао је иконостасе у Рогатици и Прачи, који су уништени у другом свјетском рату а у Илијашу и Нишићима су дјелимично очувани.

Преласком у Бању Лuku починje нови период у његовој умјетности. Слика у природи и напушта строги академски стил. Почињe серију слиka у чисто дивизионистичком стилу. Овјетљава палету а ликовима уноси нови дах живота. Све више постајe окупiran studijama сељака и народних ношњи. Много путујe у Босанскоj krajinu и биљekи црtežom ili fotografiskim aparatom svački lik koj je zaинтересујe. Bećni na ovih slikama su postupane ali bez godine na stanak tako da je teško pratići i stilski određivati.

Шпиро Боцарић је живот завршио у вртlogu насиљa и одмазde jula 1941. Nije vjerovanu da se mora bježati od smrti nego je ostaо uz zbirke i Muzej gdje je proveo veliki dio svoga животa. Ustashe su ga ubile u podrumu zgrade bivše Bankske uprave.



Шпиро Боцарић: портрет Марије Хаџидамјановић

ћerke Јелене у Zagrebu, Muzeju grada Sarajeva, Muzeju Bosanske krajine u Baњa Luci, Umjetničkoj galeriji na Četinju, Narodnom muzeju u Beogradu. Veliki broj slika nalazi se u privatnom vlasništvu u Sarajevu, Baњa Luci, Mostaru, Zagrebu, Beogradu, Beču, Rimu i sigurno još u mnogim drugim mjestima s obzirom na to da je puno putovao i imao brojne prijatelje u zemlji i inozemstvu.

Шпиро Боцарић је живот завршио у vrtlogu насиљa и одmazde jula 1941. Niye vjerovanu da se mora bježati od smrti nego je ostaо uz zbirke i Muzej gdje je proveo veliki dio svoga животa. Ustashe su ga ubile u podrumu zgrade bivše Bankske uprave.

Драгана Ивановић ■

НАША НАЛИЧИЈА

АУТОМАТИ ЗЛА

Да је Будва туристичка метропола није непознато широј јавности. Али, да је она град који и то један од већих није познато. Али је тачно.

Овом приликом говорићемо о коцкарској гроздици која опасно хара овим просторима. Ријеч је о покер аутоматима, тим чудним и бездушним направама које нештедимице и преко ноћи унесрећују многе, како млађе, тако и старије суграђане.

Треба отворено рећи: у игри је огроман новац, који ко зна каквим каналима узмиче друштвено контроли и неопрезован, сливава се у касе и цепове изнајмљивача простора и власника кафића. У овим нелегалним работама, лаковерији, радници, доколичари, омладина, они који чекају на посао, ћаци и студенти, популарници, али и интелектуалци, данима

вијеме оставио је 30 хиљада марака, а није тајна да је колико год то звучalo невјерovatno, један будвanski четвртаестогодишњак само за 60 минута изгубио цијelih 20 хиљада динара. Питањe је отkuda mu parne.

Ако упитате власнике кафића, сви ће углavnim reћi da je riјec o totalno nелегалnim radnjama. Za te pokер машине постоje посебni prostori, sa strogo propisanim pravilima, a to никако ne mogu biti kaifići. Tamo mladima ispod 18 godina nije dozvoljen pristup.

- „Покушао сам у оквиру свог предузећа да проширим djelatnost na igre na sreću, kakve nam Slobodan Borozan, ali mi je rečeno da Zakon u Crnoj Gori ne dозвољava приватним лицима да се баве tom djelatnošću. Справом se postavlja pitanje, откуда старијим državljanima takva dozvola, чије aparate нико ne kontroliše.

Друго, како Pavlinović, riјec je o аутоматима без atesta, односno dvojnim koji su наштетovani da

НАША ХРОНИКА

ГУСЛАРСКО ДРУШТВО

У Будви је 20. априла, на иницијативу групе гуслара и љубитеља народног мелоса, основано гусларско друштво „Слобода“. На оснивачкој скупштини у друштву се учланило преко 70 чланова а очлекује се да ће се у првим данима рада друштва овај број удвостручити.

Оснивачка скупштина изабрала је Извршни одбор друштва и умјетничко-програмски савјет. За предсједника друштва изабран је Шћепан Бурић.

Циљ и задатак друштва је оживљавање и његовање традиције извршних народних инструмената (гусле, дипле, фруле...).

Гусларско друштво „Слобода“ тијесно ће сарађивati са Културно-умјетничким друштвом „Кањош“ и заједнички наступом на културним манифестијама допринојиti обogaћивању садржаја културно-забавног програмa. В. С.

КРИМИНАЛ У ПОРАСТУ

За само 4. мјесец ове године, радници Одјељења за безbjednost у Budvi, подnijeli su nadležnom тужilaštvo 16 kriminalnih prijava iz oblasti privrednog kriminala.

Преовладавaju kriminalna djela plačake dруштvene imovine i registrirano ih je šest, dviјe utaje porезa, jedno kriminalno djelo pronevjeđe, jedan slučaj faljsifikovanja javnih isprava i tri slučaja izдавanja chekova bez pokrića.

Углавном су у питањu разне злоупotrebe službenog pologa, односno prekoracenja, овлаšćenja odgovornih лица i omogućavanja protivpravnih dobiti drugom лицу. Тако је овом последњем radnjom dруштvo uskraćeno, bar prema sadašnjim podacima, za preko 100 hiljada dinaara, dok su registrirana i dva mađaka u trgovinama u iznosu od 100 hiljada dinaara.

Zloupotrebo pologom u vlasništvu u Zagrebu, Baњa Luci, Mostaru, Beču, Rimi i sigurno još u mnogim drugim mjestima s obzirom na to da je puno putovao i imao brojne prijatelje u zemlji i inozemstvu.

Податак да су прошли godine, iz oblasti privrednog kriminala, podnijete 24 kriminalne prijave, a samo za četiri mjeseca ove 16 svakako govori da je privredni kriminal u Budvi - u porastu.

R. Pavlinović

КАКО ДО ГИМНАЗИЈЕ?

У БУДВИ постоје све претпоставке за почетак рада гимназије, иако то Министарство образовања Црне Горе најновијим нацртом праваца развоја и рационализације мреже средњих школа није предвидјelo.

Ово је речено на Збору радника у Средњошколском центру, где је истакнуто да је то уједно и став родитеља и одборника Општинске скупштине. Зачујуће је, да по оцени Министарства, како је наглашено, Budva ne испуњава критеријум да има гимназiju, а зна се да је промовисана у културnu и туристичku metropolu Црне Горе. Зато је с правом постављено питањe: није ваљда да су metropoli туризма и културе потребни само кувари и конобари?

Наглашено је такођe, да се број средњошколаца у последњih неколико godina утврди, те да ћe бити непостојањe гимназије доћи до опадањa тог броја, јер су већ сада ученици принуђeni да путујu за Kotor и Bar, a поготово су на то осуђени одлични ћaci.

Професори су, наводећи мишљењe аргументата, одлучни у ставу да би оснивањe гимназије било у свемu ovome racionialno rješenje, a њihov stav već zaustupa građani i odbornici Opštinske skupštine.

Na Zboru radnika Srednjoskolskog centra, prihvadena je inicijativa Naставничkog vijeća da se budujoj gimnazijsi da ima poznatog jugoslovenskog književnika Daniela Kiša.

ПОКЛОНИ ЗА НАЈМЛАЂЕ

ЗАХВАЉУЈУЋИ помоћи за послених у Budvanskoj banzi, Jadranском sajmu i Stambenoj zadruzi "Elmos" osobljje i najmlađi u djecijem vrtiću "Južnica Jovanović-Maše", dobili su na poklon dva nova kolpor televizora i jedan videopлеjer.

- Riјec je o dragocjenoj pomoci i razumijevanju naših problema, kaže direktor vrtića Miroslav Radisavljević. Već duže vrijeđe osjećamo sve posledice izražene ekonomiske krize radenih u doista težajnim uslovima sa veoma skromnim učilima.

Ovi vrijeđni pokloni svakako će uticati da se za najmlađe što bolje osmisli vrijeđe koje provode u vrtiću.

P.P.

Буровић, direktora Opštinske uprave prihoda koja каже da vlasnici pokera automata nikome ne plaćaju porez. Ona напомињe da poreska uprava za ovo pitanje nije nadležna, već da je to posao tržišne inspekcije.

- Прошле godine izvrsili smo nekoliko kontrola i podnijeli osam prijava. Суду за prekršaje zbog neposjedovanja igara na sreću putem automata, kaže tržišni inspektor Bogdan Bajetić. Ove godine Okružnom privrednom суду podnijeli smo jednu kriminalnu prijavu, dok je druga bez dozvole, dakle o protivzakonitim radnjama. U igrama s automatom morali bi postojati žetoni, a njih nemaju. To smo utvrdili prošle godine u velikom broju kaфићa. Oduzeli smo 9 pokera automata, ali efekat nije postignut jer su ubrzano postavljeni novi.

Ranko PAVLINEVIĆ

ДР СРЕТЕН ВУЈОВИЋ

О СТАРОМ ГРАДУ БУДВИ ДВИЈЕ ГОДИНЕ ПОСЛИЈЕ ОБНОВЕ (2)

Сукоби

ПРИРОДНО је да тешки и сложени подухвати као што је обнова Старог града буду праћени латентним и манифестним незадовољствима, напетостима и сукобима. Узроци сукоба су, првенствено, супростављени интереси учесника у процесу обнове: општинска власт, инвеститор, корисници-власници, пројектанти, урбанисти, извођачи радова – формалне и неформалне групе и појединци с мање или више друштвених моћи. Утицај и дјеловање појединачних учесника се истичу и сукобљавају на локалном нивоу, али се не могу занемарити ни они утицаји са републичког или неког вишијег нивоа. При томе, долази до изражаваја зажада између номиналног и фактичког посједовања моћи и власти.

У току обнове било је ситуација сарадње и партиципације учесника, али и случајева узајамних оптуживања, жестоких свађа, као и грађанске не послушности у смислу правих колективних локалних акција са јасно дефинисаним циљевима заштите властитих интереса. Ово последње свједочи о кохезивности старосједелаца Старог града и спремности на заједничке ревандације. Сукоби су се убрзо пренијели на странице дневне и недјељне штампе.

Трагови напетости и сукоба су веома видљиви и из „Извјештаја о раду 1984-1988“ РО „Стари град“¹²⁾. Полемички тонови су много израженији него што би се то очекивало да буду у једном званичном изјештају радног карактера.¹³⁾

Заинтересовани грађани су сматрали да је извођење радова посредством друштвене организације неупоредиво скупље, да су изједначене у пројектној документацији законски недопустиве, да је у питању лов у мутном, шпекулације, уступци привилегованима, непотизам, одсуство јавности рада итд. С друге стране, грађанима је предавано да шире дезинформације, да су безразложно незадовољни, недовољно обавијештени, да их носи „малограђанска стихија“, да додатним и неумјереним захтјевима отежавају и успоравају извођење радова, итд.

Најчешћи сукоби дешавали су се између инвеститора с једне, и приватних власника кућа у Старом граду с друге стране.

Да би се доказало ко је када и ко је више био у праву биле би неопходне економске, правне и друге експертизе. Некима нијесмо вични, а за друге не распољажемо релевантним документима и подацима. С тим у вези, кључни документ јавног карактера „Извјештај о раду 1984-1988“ РО „Стари град“ је непотпуни и једностран. Неки документи који се у њему наводе у прилог инвеститору дати су фрагментарно, а документи с аргументима друге стране у спору (грађани) су изостављени. Вјероватно ће неки хроничар Будве, послије одређене временске дистанце, бацити више свјетlostи на индивидуална и друштвена кретања током обнове Старог града.

Да је било ранијег искуства у пословима ове врсте, да је било правне државе, бржег и ефикаснијег рјешавања имовинско-правних питања, другачијег менталитета, вјероватно да би све протекло с мање напетости и конфликтности.

Скренућемо пажњу на спор који је понајвише узбудио локалне духове, доспио до најви-

ших судских и извршних инстанци, спор у коме је учествовало више интересношћи оштро су простирањених групација. Ријеч је о спору везаном за имовинско-правни статус приземља приватних кућа у Старом граду, која су урбанистичким програмом и пројектом била предвиђена за пословни простор. Став локалних власти је био да, бзг заштите друштвених интереса, приземља кућа треба одузети приватним власницима и употребити их за разне привредне дјелатности углавном туристичког карактера. Било је и захтјева да се са исте сврхе одузму осим приземља и први спратови кућа. Правна основа за овакве захтјеве нађена је у члану 4. Закона о обнови и ревитализацији стarih градova пострадалих у катастрофалном земљотресу од 15. априла 1979. године чији основни дио гласи: „Објекти у својини грађана у стarih градova могу се, у смислу става 1. овог члана, појединачно или у целини прогласити друштвеним својином, када је то од интереса за обнову и коришћење објекта у стarem граду и стварање услова за обављање привредних, туристичких и других дјелатности, повећање друштвеног стамбеног фонда, као и заштиту и коришћење споменичких вриједности starih градova“¹⁴⁾.

Послије упорне и знalačke акције заинтересованих грађана Старог града одлука општинске скupštine о успостављању друштвene својине над приватним приземљима зграда је судски обрена и приземља су враћена приватним власnicima. Ранија општинска одлука је, у ствари, сајеврска повратак национализације која је законом укинута. Било како било, данас са становнишta плуралizma облика својине и размаха приватне иницијативе у области услуга, туристичких посебно, залагање за примат друштвene својине, и то оне без титулара, предсављају прави анахронизам. Друштвени сектор је под плаштом идеолошке дорме о неприкосновености друштвene својине хтио да на ушtrbu другог заштите и прошири свој интерес. Овим поводом ваља се подсјетити Кантонске мисли: „Добро је и корисно прилагодити политику праву, али је обратно погрешно и глупно“.

Опасности које пријете Старом граду

При разматraњu опасности које пријете будванском Старом граду полазимо од ставова Макса Дворжака који је написао: „Премда је утихнуло злонамјерно, бесmisленo опне махнitaњe против свјedочanstva прошlosti, уobičajeno u ratovima i revolucijsama, protiv kojega je u prošlom stoljeću osnovana javna zaštita spomenika, opasnosti što prijeti e staram umjetničkom blagu još su uviđek veoma velike. Oni počivaju na:

1. nезнaju i indolenci,
2. na lakoćnosti i prijevaru,
3. na pogrešno svačašenjem idejama napretka i zahtjevima sadašnjicu,
4. na neumjescu težnju za ulepšavanjem i obnovom, na umjetničkoj neobrazovanosti ili izopachenju obrazovanosti.“¹⁵⁾

На жалost, на području Budve je, iz maločas ponemutih razloga, bilo prijedno primjerja štete nanijeti kulturnoj bашtinini, a opasnosti joj prijete i danas.

(Из књиге „Људи и градови“ у издању ИК „Медитеран“ из Будве и Филозофског факултета из Београда – наставак из прошлог броја)

духвата, овдје као и другдје код нас у послијератном периоду, нijesu bili ugledni stручњaci već poluobrazovani moćnici.¹⁶⁾ Mistrija komunističkih demijuraga bila je prosti neumorna u zaštiti „društvene“ svojine, „opštite“ interesa i „progresa“.

Писујuћi обновljeni Stari grad teško se otimamo pasosizmu i noštalgičnom cješanju na „dobra stara vremena“. Ostatvači to po strani, mogu se reći da je zbor vremena proteklog u obnovi i promjena u socio-profesionalnoj i demografskoj strukturi становnika Stara gрадa došlo do kidača ranih čvrstih neformalnih susjedskih i kavrtovskih vez. Došlo je do sаjevrskih slojne filtracije становnika Stara gрадa u smjeru površa broja priпадnika srednjih slojeva. Podstani i sironišnici stanari kao „kreditno nesposobni“ su raspoređeni. Nosioci stanarskog prava iz Stara gрадa sada makom žive u novim становima van bedema. Na fasadama strobudvanskih kuća nema više tragova crkotice, u enterijskim isto tako. Na jabolatima su većinom nastanjeni van Stara gрадa, ali su u njemu prisutni uticaji, maimin ili većim nekretnim maticama, itd.

Druga među opasnostima o kojoj nemošto reći je već naudiila Stari gрад. Riјеч je o greškama počinjenim u „neposrednoj kontakt“ zoni Stara gрадa.

Jedno od pravila u zaštiti historijskog gрадa jest: aleks-

patno uređenje njegove neposredne okoline što pogotovo razumijeva usklađivanje starog i novog i nesmetano sagledavanje gradskog siluete. Naime, ako nove zgrade i objekti upozne svojom lokacijom, gabaritom, materijalom ili arhitektonskim izrazom, bez obzira na kvalitet same novogradnje, nijesu u skladu sa historijskim ambijentom oni doprinose njegovoj degradaciji.

Imajući to na umu Stari gрад kao spomeničku cjeelinu dengradira:

1. Ostaci stare „Avale“ i novi bazen na stubovima.¹⁷⁾

2. Luka kapetanija.

3. Plijivalište sa gledištem i tri, petnaestak metara visoka reflektora.

4. Veličko zvono uz sam bedem na pristanicu u kome je smješten bife.¹⁸⁾

5. Novi ugostiteljski objekat (1990.) u vidu dva plastичna kioska na površi betonske podloge i ostatak betonske „stijene“ na Brijegu od Budve.¹⁹⁾

Pored navedenog, очigledno je da sa sjeverne (naјznačajnije kopnenje) strane nema adekvatnog pješačkog prilaza Stari gрадu.²⁰⁾

Kada se ima u vidu ono što smo iznijeli, a što je lako provjerljivo jer bode очи, onda je netacha konstatacija da je uklanjanjem austrougarske kasarne srušene u zemljotresu i palmi испред хотела „Mogren“ u potpunosti obезbijedjena prezentacija, tj. mogućnost sagledavanja cjeeline obnovljenih gрадskih bedema.²¹⁾

(Naставак u sljedećem broju)

11) „Izvještaj o radu 1984-1988“ РО „Стари град“, стр. 46.

12) Вид. стр. 30, 32, 35 и 71, пomenuto „Izvještaj“

13) Ево подужег citata načaracterističnog mjesto: „... сви до сада јавно изречени суđovi o обновi Stara gрадa od стране mjerodavnih institucija iz читаве земље, па и иностранства, а који су саставни дио овог izvještaja, па пуно хвала говоре о слици коју пружaju obnovljeni objekti i grad као цјелина, али се зато на улици, међу грађанима, и на састанку raznih foruma, MZ Budva I прије свегa, па чак i na sjednicama OK СК Budva, a i u srednjim javnim ifinformisaca ovom pitanju (izmjeni i dopuni projektne dokumentacije) koje omogućuju počinjanje gabarita, propisivanje kvadratutre, izgradnje potkrovja, balkona, спољних stepenica i toliko – primjerice C. B.) posređuju putem na paski, i to ne baš u najpozornijem svijetu. Право je свих, поготово грађана Stara gрадa Budve, да буду obavijesteni o svim detaljima vezanim za obnovu svih kućnih objekata, no ne možemo se oteti utisku da se i u ovom slučaju raznim dezinformacijama pokusavaju nametnuti zaključak da sve što je učršćeno u Staru gрадu predstavlja krišće propisa i samovolju pojedinača. Како другачije protumachiti više puta izrečenu tvrdnu na zboru građana od 16. 11. 1988. godine od стране pojedinaca da je tokom izvođenja radova na konstrukcijskoj sanaciji urbanističkim i inženjerskim službama, kako opštinskim tako i republičkim bio zabranjen pristup?“

14) Kategorički tvrdimo da je učinje u sanaciji objekta, tj. право da budu prisutni i pitanja, omogućeno svima koji su bili zaинтересовани, првенstveno građanima Stara gрадa, a bao i načinje onima koji sada tvara sprotno.

Они uporivo dokazuju da oni zahtjevi za izmenama ne mogu biti privrženi od strane urbaničista, te da bi pretходno trebalo mišljiti urbanički projekt Stara gрадa. (Naравno, ovo drugo traje iz sasvim drugih razloga). Изданa u dan vrijeđi zatim pritišće na inženjerske službe CO Budva, trageći od njih da reaguju a tobolje nеправилности, pa kao rezultat tog jedan vrijeđi su inženjerski organi poklanjali više paziojne radovima u Staru gрадu na konstrukcijskoj sanaciji urbanističkim i inženjerskim službama, kako opštinskim tako i republičkim bio zabranjen pristup?

Надамо се да ће u Đeljenju za urbанизam CO Budva što prije izdati potrebna odobrenja za sve one izmjeđe је srne, ipak, usklađene sa становima iz urbaničkog projekta, a pоготовo je učršćujući austrougarske kasarne srušene u zemljotresu i palmi испред хотела „Mogren“. Вид. „Izvještaj“ str. 35-36.

15) „Zahtjevi jednog dijela privrednika (onih neodmjerenih) bili su da se i u pravim slike objekata proglaša poslovim prostorom i stavu na raspolaganje ugovorenim. Када je učinje u sanaciji objekta, tj. право da budu prisutni i u ovom slučaju raznim dezinformacijama pokusavaju nametnuti zaključak da sve što je učršćeno u Staru gрадu predstavlja krišće propisa i samovolju pojedinača. Можда сам напомена da je jasno površi na broj gostiju prisutan praktično dva meseca u godini. Основни koncept naравno ne isključuje da i to i samogovor je učinje u sanaciji objekta, tj. право da budu prisutni i pitanja, omogućeno svima koji su bili zaинтересовани, првенstveno građanima Stara gрадa, a bao i načinje onima koji sada tvara sprotno.

16) Служbeni list СРЦГ, бр. 10, година XI, Титоград 23. април 1984.

17) Max Dvorak, „Katalogizam zaštitne spomenika“, Поглавље, str. 794.

18) Иво Бабић, „За antropološko svačašenje spomenika“, Поглавље, str. 704. Treba dodata da je zbrunjuje i to što nije učršćeno u Sanaciji Stari gрадa nemam dymka.

19) Комисијa za reviziјu urbaničkog projekta Stara gрадa је 16. новембра 1981. године предложила da se u učršćenu ostanju stare „Avale“ i baze na stubovima, otvoriti prostor prema moru, a na drugu između „Avale“ (нове – C. B.) i bedema omogućiti arhitekture načinjenih arheoloških ostanaka (nekropolu, muzauku, i ostatak arhitekture). Вид. „Zaključci komisiјe za reviziјu urbaničkog projekta“ str. 3.

20) Zvono je preostalo rekvizit iz koprodukcionog filma „Dugi brodovi“. Сачињено је od stropopera i pravi je kip koji je parodikalno времenom postao једна od turističkih ikona Stara gрадa. Погрешna жељa za ulepšavanjem i interes vlasnika bifea ne bi trebalo da budu препрекa urbaničkoj uprave da zaštititi dobar ukus.

21) Do postavljanja ovog portala, gdje nikada ništa osim šaljunkovitog žala nije bilo, došlo je tako što je opštinska vlast prizvao stoljni marmorni stupovi u ulici učkavljani gomila štuta sa žala išpred zapadnog dijela grada. Тада je „zvrat“ dobijena je dozvola za formiranje restorana, a zatim i obnovu drevnog mosta do betonske „stijene“ (pristanišnice za „vikingi“ brodove) који su prije dvadeset godina bili postavljeni radi sličnosti s filmom „Dugi brodovi“. На tom mostu i „stijeni“ su lato osvanuli stolovi, stolice i sunčobrani. Тријumf neukusa, lakoćnosti i krajnje nemarosti svih koji su na ovaj ili onaj начин учествovali u ovom nadaju se privremenoj impropoziciji.

22) Prilaz iz ulice Marsala Tita je nеправilan, užan; prolaznik se sudara s terasom хотела „Mogren“, „provlachi“ išpod palma i хотелског stolova i stolica. Кроз градски park je probijen automobilski prolaz ali bez prototora. Све је то urbanički smušeno i nedovršeno.

23) „Izvještaj o radu 1984-1988“ РО „Стари г

У СУСРЕТ ФЕСТИВАЛУ
"ГРАД ТЕАТАР"

„СИРАНО“ НА ПОЧЕТКУ

Пети по реду фестивал „Град театар“ који је Будву уврстio у најзначајије духовне центре преко љета у Југославији и ове године ићи ће утврђеним ритмом од 1. јула од 20. августа.

Уметнички директор **Милорад Вучелић** је оквирно предложио програм, који ће по свему судећи и овог љета бити богат. Предвиђено је 35 термина за драмски програм. Међу представама биће изведен „Сирано де Бержера“, Едмона Постана, Народног позоришта из Београда у режији најбоље познатог **Егона Савина**. Сирана игра **Мики Манојловић**, изузетан глумац који гостује први пут на нашем фестивалу. **Роксану** игра прелијепа **Ивана Михић** а учествује још двадесет великих глумца. Ова престава ће отворити фестивал. Од овог љета почиње сарадња „Града Театра“ и Тетрата у Милхайму у Њемачкој на чијем је челу најчуванији светски редитељ **Роберт Чулија**. Из Милхайма нам долази: „Крвава свадба“, **Фредерика Гарсија Лорке** у извођењу Театра Рома „Пралине“, који је режирао можда највећи цигански редитељ у свијету, **Рахим Бурхан**,али под заштитним знаком Роберта Чулија. Друга представа коју ћемо видjeti на фестивалу из Милхайма је „Кловинови“ у режији изузетног **Роберта Чулија**, а у представи играју **Марија Нојман**, **Рајхардт Фирхоф**, **Кристијана Зон**, **Вероника Дролц**, дакле најпозантija позоришна глумачка имена Њемачке. Видјећemo још монодраму „Ленц“ Георга Бихнера „извођењу водеће њемачке позоришне водеће, **Марије Нојман**.

И овог љета биће извођен „Кањош Мацедоновић“, који је заштитни знак фестивала „Град театар“. Режисер и писац драме „Кањош Мацедоновић“ је **Вида Огњеновић**, који је наш град прошле године додијелио Новембарску награду. По свему судећи имаћемо само једну продукцију и то коре-

одраму: „**Ана Сорор**“, француске књижевнице **Маргарет Јурсенар**, позанте по „Хадријановим мемоарима“ затим романима „Алексије или узалудна борба“, „Нова Еуродика“, „Црна мијена“ драми „Електра“... Кореодраму ће режирати **Дејан Пајовић**. Од Шекспировог „Хамлета“ смо одустали, због недовољних средстава са којима ће располагати „Град театар“, рекла нам је **Бранислава Лижешевић**, директор „Града театра“.

Од ликовних изложби, извјесно је да ћемо видjeti слике академика **Милорада Бата Михаиловића**, чије ће ово бити прво представљање у Црној Гори. У Будви ће бити постављена камена скулптура, вајара, **Ратка Вулановића**, водећег југословенског скулптора, добитника низа награда, међу њима и „Политике“ награде прије три године. Трећа изложба је академика **Воја Станића**.

У музичком блоку наступиће: Лењинградски оркестар, затим Сарајевски солисти са виолинистом Стефаном Миленковићем, чији концерт из прошлог љета је још у сјећању оних који су га пратили.

Концерата озбиљне музике биће око петнаестак. Имаћемо прилике да поздравимо Њујоршки камерни квintet, затим Норвешки мушки хор и низ познатих пијаниста и виолиниста из наше земље и свијетa.

Од балетских представа на фестивалу „Град театар“ видјећemo, „Слики Доријан Греј“ ФИТЕФ-театра из Београда, „Иза повијести смрти“, сисачког Студија за плес.

За педесет ноћи одржаће се око 150 различитих уметничких програма. У исто вријeme на Тргу пјесника своју поезију говориће пјесници из наше земље и иностранства, а њих ће бити око стотинак.

С. Паповић

ТРИЈУМФ „ЗЕТА-ФИЛМА“
У БЕОГРАДУ

„ПРЕЦИ“–БЕЗ ПРЕМЦА

Жари 38. фестивала југословенског документарног и краткометражног филма: **Бранко Гапо** (председник), **Божидар Николић**, **Никола Мајдак**, **Миша Грчар** и **Никола Стојановић** одлучио је да Grand prix Фестивала дођијели документарном филму **Николе Поповића**, „Преци и потомци“ у производњи „Зета филма“.

Истом филму је додијељена и Златна медаља Београда за музику, коју је компоновала и интерпретирала **Ксенија Зечевић**.

Они који прате југословенски филм знају да је ово редитељски деби дугогодишњег синасте **Николе Поповића**. Ради се о преносу посмртних остатаца краља Црне Горе, **Николе I Петровића**, краљице Милене, као и принценца **Кејније** и **Вјере** из Сан Рема у Цетиње крајем септембра и почетком октобра 1989. године.

У овом филму сва изражajna средства су доведена до савршенства.

Никола Поповић је поводом овог тријумфа рекао:

—Усписи сам да направим једну изузетну филмску фрес-

ку, причу о црногорском миљеу, простору, људима и времену. А, ето, уважени Жири је то знао да награди.

И Никола Краповић, директор „Зета филма“ није крио задовољство:

—To je први Grand prix који је припао једном црногорском филму у Београду иако су црногорски филмови редитеља **Банета Баствана**, **Влатка Гилића**, **Живка Николића**, добијали најзначајније нагаде у Оберхаузену, Москви, Кракову, Барселони...

Ксенија Зечевић је рекла:

—Од некада живог села, да-јас је све напушено. Жива је само једна кућа... а то је кућа Јелице Ђелевић, кућа у којој траје једна људска драма, којој је тешко наћи примјера под капом небеском”, написао је у сценарију, Матовић.

Момир Матовић је прије овог филма за „Зету“ радио три документарна филма: „Обала живота“, „Метри живота“ и „Као и сјутра“.

Када се подвлаче пруга послије Фестивала у Београду, може само да се каже, да је ово био заиста тријумф „Зета филма“. На фестивалу је било пријављено 85 филмова из свих наших република, али строги Жири одабрао је за приказивање само половину – 45, за званични програм.

Златна медаља Београда припадала је и **Момиру Матовићу** за филм „Ноћ дуга 68 година“. Он је редитељ и сценариста овог документарног, изузетно вриједног филма.

У овом филму испричана је скaska са свакидашњијој борби за

Станко Паповић

УЗ ИЗЛОЖБУ СТЕВАНА ЛУКЕТИЋА

ЉУБАВ И ИСКРЕНОСТ

(Рељефи и црteжи у Модерној галерији)

Током априла ликовна публика је имала прилику да погледа најновије рељефе и црteже **Стевана Лукетића**, умјетника рођеног у Будви. Иако живи у Загребу где је 1955. године завршио Ликовну академију, Лукетић је остао вјеран Будви што је и потврдила ова изложба на којој се представио најновијим дјелима насталим у протеклој години.

Стеван Лукетић је досада излагао на око 60 самостalних и преко 200 групних изложби у земљи и иностранству. Аутор је не-еколико веома заначајних јавних споменика међу којима се истичу онај на Петровој гори, споменик побједе народа Славоније, Владимиру Назору у Загребу. За много довољно је приједана и награде.

Лукетић је и професор вајарства на Ликовној академији на Цетињу. Године 1964. на самостalној изложби у Галерији Сувремене уметности у Загребу међу савremenom скulpturom у металu

изложио је неколико експоната начињених од дјелова аутомобила, што се показало веома погодним за обраду. Лукетић је настavio то интересовање за бачене предмете и створио дјела која заузимају веома значајно место у савremenoj уметnosti. Стеван Лукетић се ликовној публици свога града и Црне Горе представио најновијим рељефима и црtežima рађеним фломастером и тушем у боji. Сензибилнog темперамента, увијек жељан новог, изазов тражи и врlo успјешno га налazi и u другим видовима ликовnog izravjavanja. Првенstveno као umjetnik koji se naivise dokaže као одличni poznavalač moderne skulpture Luketitova ovo-g puta налази одличna rješenja i u reљefu. Његovi reљeфи u metalu govore o vršnom majstoru koji sa velikom virtuoznošću rješava apstraktne forme na stvare korisnjevem odbacenih dje-lova auto-motora i na njima vrši interverencije rezanje, va-

reњem i pažnjem. Posedno metodom varenja postiže veliku sličnost sa slikarstvom jer formu gradi dodavanjem, a ne oduzimanjem. Luketit је ostavlja viugave željebove na površini nađenog predmeta, dodaje i zavarjuje komadiće жељeznih ili bakarnih pliča. Svoj vlastiti likovni rukopis koji ima moderan plastični izraz utiskuje u anotinu šupljikavu teksturu nađenog predmeta tako da dobijene oblike karakteriše ekspresivnost izraza, neobičnost forme i bogatstvo kolorita.

U Luketitovom pristupu materijalu ispoljava se oduzevje, siguran i nепосредан однос misaonog mediteranca. Zato s punim pravom možemo istaći da je opšti utisak koji ostavlja

Драгана Ивановић ■

и pao na terenu, četiri manastira su ostala u našoj opštini neobnovljena. Kada se na pravom postavi pitanje, gdje je novac ugrožen za manastire: Podmaine, Podlaštu,

ZEMЉОТРЕС 1979. године разрушио је у нашој opštini sedam manastira i oko шездесетак manjih sakralnih objekata.

Обновljeni su manastiri: Прасквица (1050. godine), Градишча (1116.), Режевини (1224.), a остало су razрушeni. Подманије у коме је Петар II Петровић Негош писао „Сводобијаду“ и дјелove „Горског вијенца“. Ставешић, где је izglašan prvi crnogorski zakonik 1798. godine, Dužjevo, у коме је за- монашен Арсеније III Чарнојевић и manastir Podlašta, koga je po predavaju osnovaо srpski car Dušan 1350. godine.

Treba naglasiti da je za svaki manastir bio obvezan novac za obnovu, međutim, kao što vidimo na terenu, četiri manastira su

ostala u našoj opštini neobnovljena. Kada se na pravom postavi pitanje, gdje je novac ugrožen za manastire: Podmaine, Podlaštu,

D. Ивановић

СПОМЕНИЦИ КУЛТУРЕ

БЛАГО ПРОПАДА

Дуљево и Ставешић, нема одговора од оних којима је била повјерена обnova. Jедноставно istigli su na druga radna mesta.

Među шездесетак црквица, које nisu obnovljene (za razliku od crkvičke Svetog Save, koju je obnovio dobrotaor Ilija Kentera) je i sveti Dimitrije u selu Bojnihi iznad Svetog Stefana.

—Цијela je razrušena. Skromniji je dimenzija 6x4 metara. Svod je kao i zidovi crkvičke na više mesta napukao, tako da zaista vrijeđe. Fruške stradaju. Odgovorni iz PO „Stari grad“ su nam obećavali da ne obnoviti crkvičku zbor živopisca, ali to niješu uradili. Zašto? Niјesam u stanju na to pitanje odgovoriti, ali bi trebalo, bar, prevenetivno crkvičku заштити, a ne da je (ne)vrijeme rastache, kaže Milan Bojnić.

С. П.



Са изложбе Х. Нухановића

ИЗЛОЖБЕ

ЖЕНА–СИМБОЛ СВЕГА

Жена стоји као капија на улазу и излазу из овога свијета. Андрићева је мисао која се све више понавља на каталозима сликарске Хазбе Нухановића чија је изложба отворена у Модерној галерији у Будви. На његовим платнима је готово увијек присутан женски лик као коријен и симбол свега, као најљепши пејзаж. То су „Дјевојке из авлије“, „Кићење љепотице“, „Љепотица и анђeo“ и многе друге.

Критичари су истакли да се сликарство Хазбе Нухановића већ дуги низ година битно не мења али исто тако морамо истаћи да свакако иде једном узлазном, сигурном путањом. За све пријеме свога рада, а он траје тридесет година, Нухановић је изграђивао свој ликовни израз, усавршавао симболичку ноту. Створио је тако један савремени надреализам рекло би се њему својствен. Из јаких чак агресивних боја, најчешће црвено-жуте, Нухановић вјештачко убацује линију која му помаже да потенцира психологију портретисане личности и унутрашње битиšće formе.

У каталогу његове изложбе др Тошић је можда најбоље описано сликарство Нухановића: „У немиру драматично нарушено стварности где се прожимају просторни планови и временски токови стваралачке имагинације, сачувала се међутим, чедна оданост природи и срчана склоност да се ликовна истиница саопшти чистом бојом. Због тога су лирске визије тла, узорне колористичке идиле преобликоване прошлости удаљеног порекла и неразговетног датума, у суштини панораме близине светlosti и сложивите фактуре густе као сликарско

искуство.“

ТРАГОМ ДОКУМЕНТАТА ПРОШЛОСТИ (36)

КОЛИКО ДУША ИМА БУДВА?

У АПРИЛУ ове године обављен је осми по реду службени попис становништва у Југославији (до сада су вршени 1921., '31, '48, '53, '61, '71 и 1981. године). Број становника на основу пописа није у потпуности упоредив због различите методологије пописивања. Тако су пописи 1921. и 1931. године вршени по концепцији присутног становништва, односно пописан је сваки тамо где се налазио у моменту пописа, без обзира на стално мјесто његовог боравка. Пописима 1948., 1953., 1961. и 1971. радници као и друга активна лица која су радила ван мјеста сталног становња својих породица (домаћинства) и одвојено живјели од њих, пописани су као стални становници мјеста у којима су биле настањене њихове породице.

По овим пописима административно подручје Будве је имало следећи број житеља: 1921-2.300, 1931-2.310, 1948-3.822, 1953-4.364, 1961-4.836, 1971-6.101 и 1981-8.632. Уочи балканских ратова (1912-13) подручје Будве је имало око 5.400 житеља. У граду Будви становништво се кретало вјековима углавном између 600-900 душа, а по религији православно и католичко (у просјеку 2/3 православно и 1/3 католичко). Кризни периоди (посебно ратови) утицали су на успорену или чак негативну стопу раста, па је по правилу више душа на почетку него на крају рата.

Све до средине овог вијека становништво наше општине је претежно живјело по селима бавећи се ратарско-сточарском производњом, а затим нагло долази до промјене дјелатности са традиционалне на туристичку, што је имало за последицу брзи економски развој општине, миграцију сеоског становништва према обали као и већу бројност становништва.

У протеклих 70 година, од првог до осмог пописа, становништво општине је у сталном порасту и данас је више од пет пута веће у односу на први попис (1921). Општина Будва по овом попису (1991) има 11.727 становника.

Према сачуваној документацији попис православног становништва извршен је 1864. године по парохијама за подручје Паштровића, Маина, Побора и Браћића. Парохије су биле у оквиру Епархије далматинске (под управом архиепископа у Задру) све до 1872. године када Котор добива своју Епархију (са првим архиепископом Герасимом Петрановићем) и од тада ове парохије подпадају под црквену управу Котора.

Интересантно је напоменути да пописивачи (попови) констатују да није било 1864. године преласка из једне у другу вјеру. (Много година раније поједине породице су прешле из православне у католичку вјеру, а неке су том приликом промјениле и презиме, као нпр. породица Медин приликом промјене вјере прешла је да живи из Кастел Ласте у Будву под новим именом Крловић (а касније су вратили старо презиме). Будући да овај попис представља допринос у поручавању становништва општине, дајмо га обрађеног у целини.

Припрема:
mr Марко Ђ. Ивановић

СПИСАНИЕ ДУША
ПРАВОСЛАВНО-ВОСТОЧНИХ ПАРОХИЈА У БОГОСПАСЕНОЈ ЕПАРХИЈИ ДАЛМАТИНСКОЈ ОД 1. ЈАНУАРИЈА ДО КОНЦА ДЕКЕМБРИЈА ЛЕТА 1864.

Парохије (села, мјеста)	Број домова	Рођени		Вјенчани		Умрли	Досељено	Одсељено	Број душа	Просјек душа по дому (16/2)	Проценти								
		законито	незаконито	м	ж														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. ПАРОХИЈА ПОДОСТРОГ	170	9	9	-	-	12	5	-	6	2	-	-	-	-	816	418	398	4,8	17,1
1.1. Подострог	54	4	3	-	-	2	3	-	3	-	-	-	-	-	271	137	134	5,0	33,2
1.2. Горњи Маини	64	2	2	-	-	6	1	-	2	1	-	-	-	-	297	153	144	4,6	36,4
1.3. Доњи Маини	52	3	4	-	-	4	1	-	1	1	-	-	-	-	248	128	120	4,8	30,4
2. ПАРОХИЈА ПОБОРИ	73	6	5	-	-	4	1	-	2	3	-	1	-	6	374	183	191	5,1	7,8
2.1. Зечево село	19	-	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	95	51	44	5,0	
25.4																			
2.2. Каписодино село	8	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	2	45	20	25	5,6	12,0
2.3. Приболовића село	17	2	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	1	70	30	40	4,1	18,7
2.4. Кнежевића село	29	4	2	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	2	164	82	82	5,7	43,9
3. ПАРОХИЈА БРАИЋИ	110	10	8	-	-	1	-	-	4	3	-	2	-	-	585	310	275	5,3	12,2
3.1. Стојановићи	31	4	2	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	162	84	78	5,2	27,7
3.2. Прентовићи	18	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	46	34	4,4	13,7
3.3. Мартиновићи	34	2	2	-	-	-	-	-	1	1	-	2	-	-	180	95	85	5,3	30,7
3.4. Угљешинићи	27	2	3	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	163	85	78	6,0	27,9
4. КАПЕЛАНИЈА БЕЧИЋИ	45	3	3	-	-	2	-	-	1	5	4	-	-	-	171	93	78	3,8	3,6
4.1. Бечићи	11	1	1	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	-	43	26	17	3,9	25,1
4.2. Витодо	16	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	55	28	27	3,4	32,2
4.3. Подабац	18	2	1	-	-	1	-	-	1	2	2	-	-	-	73	39	34	4,1	42,7
5. ПАРОХИЈА ГРАДИШКА	85	4	4	-	-	5	1	1	16	11	-	-	-	-	386	199	187	4,5	8,1
5.1. Калуђерац	25	-	-	-	-	1	-	-	3	2	-	-	-	-	194	100	94	7,8	50,3
5.2. Буљарица	38	1	3	-	-	1	1	1	7	4	-	-	-	-	57	29	28	1,5	14,8
5.3. Буровићи	10	1	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	-	-	73	36	37	7,3	18,9
5.4. Голубовићи	12	2	1	-	-	1	-	-	4	3	-	-	-	-	62	34	28	5,2	16,0
6. ПАРОХИЈА ПРАСКАВИЦА	130	11	6	-	-	7	1	-	5	1	-	-	-	-	660	380	280	5,1	13,8
6.1. Пријно	39	2	2	-	-	2	-	-	1	1	-	-	-	-	168	101	67	4,3	25,5
6.2. Челобрдо	40	3	3	-	-	3	-	-	2	-	-	-	-	-	197	118	79	4,9	29,8
6.3. Ђенаси	21	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	134	79	55	6,4	20,3
6.4. Близикуће	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	22	14	3,6	5,5
6.5. Свети Стефан	20	2	1	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	125	60	65	6,3	18,9
7. ПАРОХИЈА ДУЉЕВО	25	1	-	-	-	1	-	-	1	3	-	-	-	-	130	76	54	5,2	2,7
8. ПАРОХИЈА ТУДОРОВИЋИ	89	5	4	-	1	2	-	-	4	4	-	-	-	-	426	243	183	4,8	8,9
8.1. Тудоровићи	49	4	3	-	1	1	-	-	3	2	-	-	-	-	260	148	112	5,3	61,1
8.2. Врба	29	-	1	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	-	105	66	39	3,6	24,6
8.3. Близикуће	11	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	29	32	5,5	14,3
9. ПАРОХИЈА РЕЖЕВИЋИ	160	18	12	-	-	10	-	1	12	10	-	8	7	6	963	471	492	6,0	20

ИЗБОРЕН ОСТАНАК?

Има још доста утакмица у јединственој другој фудбалској лиги, али они који су склони мало смјелијим прогнозама, кажу да је Будва већ изборила останак. Након тридесет одиграних кола Будвани имају 27 бодова, „нулту“ гол-разлику (30:30) и доста екипа које им гледају у леђа.

● Након изузетно успјешне серије у пролећном дјелу првенства стигао је неочекивани кикс у сусрету са Мачвом, директним конкурентом у борби за опстанак. На свом терену Будва је поражена са 2:1. А све је почело да боље не може бити: већ у првом минути домаћини су повели, најавили добру игру и убједљиву побједу. А онда су зачудо застали и упорни гости су то знали да искористе и казне.

● „Поправни“ је убрзо услиједио и Будва га је успјешно положила. У Будви је гостовао Бор, екипа из доњег дијела табеле, која се такође грчевито бори за лигашки статус. Домаћи фудбалери су жарко жељели да исправе блиједутисак из сусрета са Мачвом и да обрадују своје навијаче. И у томе су потпуно успјели. Већ у 20. минути Мирковић је довео Будву у вођство, али упорни гости нису истицали бијелу заставу. Снажна екипа некадашњег прволигаша крунисала је добру игру изједначењем, такође у првом полувремену. У другом дјелу утакмице услиједила је права опсада гола Борана. На сцену ступа ветеран Зоран Батровић над којим гостујући фудбалери праве пенал, којег Аунт претвара у гол. Потом слиједи нови слалом некадашњег аса Приштине и Партизана, гол, убједљиво вођство и коначно побједа.

● На гостовање у Шибеник се пошло са доста скепсе. Не толико од страха због јачине иначе солидног друголигаша, већ због могуће атмосфере на стадиону. Но било је све мирно и коректно, домаћин је био бољи и тријумфовао са 3:1.

● И ново искушење на игралишту у Луговима: у госте је стигао такође бивши прволигаш Приштина. Пулени Бора Лазовића су схватили веома

озбиљно задатак и посао одрадили поштено. Била је то тврда утакмица у којој је до маћин показао више хтења, воље, упорности и знања од гостију. Фудбалери Приштине су дуго одолијевали нападима домаћина, да би одлични голман Вуксановић капитулирао почетком другог полувремена, када га је након одлично изведеног слободног удараца од стране капитена Думнића, савладао Богдан Корак. Био је то лијеп погодак некадашњег голгетера, постигнут послиje паузе која је трајала равно 14 кола.

● Протекле недјеље Будвани су били слободни. Искористили су паузу и обавили кратке припреме у Колашину. Предах је добро дошао како би се напунили акумулатори за сусрет са Леотаром пред својом публиком. Требињци су једном могом у трећој лиги, а Будва уколико освоји два бода, може се слободно рећи и идуће сезоне ће се такмичити у овој, веома јакој лиги.

С. Греговић ●

ПОЗИВ

Управни одбор Удружења ратних добровољаца 1912–1918, њихови потомци и поштоваоци припремају друго издање књиге „Добровољци 1912–1918“. У прво издање књиге, издате 1989. године, унијета су имена 14.000 добровољаца, а претпоставља се да недостаје још око 28.000 имена.

Удружење позива све добровољце, њихове потомке и поштоваоце из цијеле Југославије, да се јаве и доставе копије докумената из којих се може утврдити даје ријеч о добровољцима, учесницима ослободилачких ратова 1912–1918.

Адреса: Удружење ратних добровољаца 1912–1918, Београд, Трг братства и јединства 9/II, телефон 011/658-451.

ТАЛЕНТИМА ВИШЕ ПАЖЊЕ

Боро Чучка је најуспешнији тенисер, који је поникао у нашој средини. Два пута је био јуниорски шампион Црне Горе, а прошле године други у сениорској конкуренцији. Једно вријеме је био најбоље пласиран тенисер из Црне Горе на југословенској тениској ранг листи.

Од ове зиме се бави и педагошким радом. Отворио је тениску школу за млађи узраст. Школу похађају талентовани тенисери из готово свих мјеста Црне Горе где се игра овај изузетно лијеп и здрав спорт.

Његови пулени, недавно су на отвореном тениском турниру у Тивту постигли и прве заражене резултате.

— Катарина Радовановић (17) била је друга, а Раде Ђурић (18) трећи. Иначе, из „мог погона“ учествовало је 15 играча. Већ у мају и даље током године очекује нас низ других турнира, где очекујем добар пласман мојих ученика, па и неко прво мјесто, каже Чучка.

Мишљење Бора Чучке је, да је талентима неопходно поклонити већу пажњу, јер они то заслужују.

Од чучке смо сазнали, да Тениски клуб Будва практично не функционише. Задњих година готово ништа није урађено на унапређењу рада у клубу. Остале су само лијепе приче, а одговорни практично ништа нијесу урадили на јачању клуба.



БОРО ЧУЧКА

— Никола Станишић био је један од највећих талената. Није могао више напредовати у таквим условима, па је напустио нашу средину, каже Чучка.

Кроз школу тениса ове зиме и пролећа прошло је око три стотине тенисера; пионира,

пионирки, јуниора и јуниорки.

— Них двадесетак талентованијих и даље тренира и игра. Већ ове сезоне очекујем, да неко од њих буде у врху тениса у нашој републици, па и на неком од турнира ван Црне Горе, додаје Чучка.

С. Паповић

БУДВАНСКИ КАНТУНИ

Да не умре „понеко“ не бисмо имали прилике да чујемо блех музiku. Которска или Тиватска музika стиже на позив, разумије се за дебеле паре.

Будванска Градска музика, послиje деведесет година „музицирања“ упокојена је од стране оних, који су чак и друштвене просторије унапријевали за кафиће.

Тако мјесто музике, можемо слушати „пјеванију“ до зоре, а онима којима се спава, препоручујем да иду на плажу, јер

вјерујем ове године биће доста места.

БРИГА

Социјално осигурање стара се на све начине за своје осигуранике, па, разумије се, и за пензионере.

Да би омогућило осигураницима и пензионерима да што лакше дођу до кредита, увео је нове „инфлацијоне“ мјере.

Да неби осигураници и пензионери из Будве, Светог Стевана и Петровца чекали на овјеру формулара за кредит, пред шалетером Социјалног у Будви, морају да иду да овјере кредитне формуларе у Котору.

Тако једним трошком виде Котор и овјере формуларе.

Препоручио бих свим осигураницима и пензионерима, да све своје кредитне потребе заврше ове године, јер се лако може десити да до године ради „централизације“ пословања морају да оду у Титоград на овјеру.

Никша Фабрис

IN MEMORIAM

МИЛОРАД ВУКИЋЕВИЋ

Поводом смрти Милорада Вукићевића, дугогодишњег радника Културно-информативног центра, књижничара у Народној библиотеци у Будви, на сахрани 6. априла 1991. године у име радника КИЦ-а говорио је Јово Ивановић.

Тужни скупе.

Данас је велика жалост. Последњи пут се опрштамо од Милорада Васа Вукићевића. Последњи пут се опрштамо од Миће. Нестао је хумани млади човјек. Нестао је човјек који је волио човјека. Нестао је човјек кога је волио човјек. Нестао је млад човјек који је снажно волио дјецу. Нестао је млад човјек којега су дјеца необично војела. Нестао је човјек који је био увијек уз књигу и књига уз њега.

У култури Будве, у срцима читалаца, остаје велика празнина. Твој рад, понашање и твоја људскост дуго и дуго ће остати у сjeћању твојих колега и пријатеља из Културног центра. Увијек ћemo се сjeћати нашег „рођеног“.

А сви који су га познавали увијек ће се сjeћати

младог човјека, човјека заљубљеног у цвијеће, човјека заљубљеног у лијепо, човјека чије срце је било велико и широко као руска степа, као Русија коју је увијек носио на реверу. Човјека највећих људских врлина.

Овај скуп великих жалосних суза нека буде

утјеха честитој породици Вукићевић, својој великој и храброј мајци Маши, твом брату Радомиру, твојој уцвиљеној Бранки.

Е, наш велики друже, мој велики пријатељу, шаљем ти последњи поздрав. Нека ти је вјечна слава и хвала.

ОГЛАСИ

Гарсоњеру у Сарајеву, насеље Храсно, 30 квадратних метара, с гријањем и телефоном, мијенам за исту или већу у Будви, Петровцу или Бару. Телефон 071/219-602.

• • •
Поправљам све врсте шивањих машина. Долазим по договору. Бошко Анђелић, телефон 085/28-518, послије 15 часова.

• • •
Продајем чамац са кабином „Адрија 500“ и мотором „Хамаха Ф 9,9“ – нове и неупотребљиве. Телефон 011/596-765.

• • •
Прва приватна пржионица кафе „Сантос“ Лапчићи продаје екстра квалитетне мјешавине пржене и мљевене кафе у Лапчићима од 7 до 20 часова и на пијаци у Будви од 7 до 14 часова. Владислав Даринка Франета, телефони 44-846, 52-372 и 41-387.

Приморске новине

Оснивач листа Скупштина општине Будва. Издавач Културно-информациони центар Будва. ВД директор Бранислава Лијешевић. Уређује Редакциони колегијум. Главни и одговорни уредник Владимир Станишић. Адреса редакције „Приморске новине“ 85.310 Будва. Телефони (086) 51-487, 51-194, 51-568. Број жири-рачуна 20710-603-1809 код СДК Будва. Штампа Новинско јавно предузеће „Побједа“. Претплата за годину дана 120 динара, за иностранство 30 USD. Рукописи се не враћају.