

Приморске новине

ИЗЛАЗИ МЈЕСЕЧНО • ГОДИНА XXVIII • БРОЈ 445.

БУДВА, 31. ДЕЦЕМБРА 1999. ГОДИНЕ
ЦИЈЕНА 6 ДИНАРА - 0,30 ДМ

ИНТЕРВЈУ „ПРИМОРСКИХ НОВИНА СВЕТОЗАР
МАРОВИЋ ПРЕСЈЕДНИК СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ“

ПУТ КОЈЕМУ ТЕЖИ НАРОД



Светозар Маровић

Година која остаје за нама свакако је једна од најтежих у нашем послијератном периоду, обиљежена драматичним друштвено-политичким превирањима и сукобима, националним тензијама, економским и привредним крахом, ратом на Косову и агресијом на Југославију. Актуелна власт у Црној Гори чинила је и чини велике напоре да све настале проблеме превазиђе и осигура нормалан живот грађана Црне Горе. Оконоца свих тих напора јесте да се сачува мир у Црној Гори и њена путна равноправност у Федерацији, да се изађе из беочуга међународне изолације и створе услове за даљи друштвени напредак.

Догађаји који су својом драматиком у великој мјери испунили нашу свакодневицу у години која пролази и на сву срећу, заувијек остаје за нама, преламали су се и најбоље одслакавали у жижи парламентарних засиједања и њихових расправа, спорења, неријетко свађа, па је и то једно од битних обиљежја минуле године.

„Приморске новине“ су се, с тога, обратиле Светозару Маровићу, предсједнику Скупштине Црне Горе, с молбом да одговори на неколико питања која, у ствари, поставља наша свеукупна друштвено-политичка ситуација, њена збиља.

(2. и 3. страни)

„ПРИМОРСКЕ НОВИНЕ“
СВОЈИМ ЧИТАОЦИМА
И САРАДНИЦИМА
ЧЕСТИТАЈУ
НОВУ 2000. ГОДИНУ
И БОЖИЋНЕ ПРАЗНИКЕ

НОВОГОДИШЊА ПОРУКА РАДА ГРЕГОВИЋА ПРЕДСЈЕДНИКА ОПШТИНЕ БУДВА

ОДГОВОРНОСТ ПРЕД БУДУЋНОШЋУ

Година 1999. је година изневерених очекивања, како оних која су се на макро плану постављала и карактерисала југословенску политичку и економску збиљу, тако и оних, врло амбициозно постављених почетком године, на локалном нивоу, а прекинутих или одложених догађајима који су сlijedili од марта до јуна, продубљујући наше најзадовоље и удаљавајући нас од оних чији смо географски, а требали бити и цивилизацијски, економски, политички и културни дио.

Очекивање да ће 1999. година бити година позитивног расплета и заокрета на домаћој и политичкој сцени очито су се морала одложити, надајмо се за 2000. годину.

Све у свему једна година рата, година актуелизације рада кризних штабова, војне и радне обавезе, година у којој се највише молило за мир. Било и непоновило се!

Вријеме садашњи и година текућа је вријеме великих искушења, вријеме нараслих подјела, призывања авета прошlosti, неодmjerenih изјава и непримјерене борбе за власт.

Чињеница је да је наша криза кулминирала до неслužbenih razmјera. Влада забринутост због карактера, сложености и трајања уставнopravne кризе у нашој земљи. Присутна је одговорност пред судбином и будućnošću државе и грађана Републике Црне Горе и Савезне Републике Југославије за коју се плашимо да је фактички пред распадом. Постоји искрена жеља

за очување заједнице Црне Горе и Србије, али на новим редefinisanim односима. Постоји приврженост демократским принципима владавине права, принципу појдева власти и поштовања Устава и Закона.

Ово су свакако најзначајније одреднице које су карактерисале црногорску политичку сцену са директним утицајем до нивоа локалне власти.

На привредном плану, због познатих околности, ово је била година стагнације и пада основних показатеља успјешnosti пословања у којој је политичко-привредна ситуација посебно оптеретила амбијент пословања угоститељско-туристичке привреде. Храбри чињеница, након девет година, поновног присуства Црне Горе на једној од највећих светских туристичких берзи у Лондону.

Инвестиционе активности, оне које су завршene и one koje su u toku, имале су за циљ да се кроз реализацију одређених пројеката, углавном комуналне и техничke инфраструктуре, смање нарасле разлике измеđu одреđenih подручја и обезбиједе реалне претпоставке ефикасне валоризације простора.

Међutim, добар дио планираних активности није реализован па ће сагласно закључку Скупштине биће пренесен у плану инвестиција за 2000. годину.

Манифестије културног, забавног, музичког и спортског садржаја, већ традиционалне и препознатљиве, трпјеле су утицај

укупnih прилиka у окружju. Позоришни фестивал Град театар је изузетно квалитетно реализовао унапријед редукован програм за 1999. годину, док је морао бити отказан овогодишњи Медитерански музички фестивал и спортска манифестија Фудбал на плажи. Одложена је и кандидатура Будве за Медитеранске спортске игре.

Но, пред нама је нова 2000. година. На прагу смо новог вијека, на раскршћу смје епоха, једна година настрадаји од смјене миленијума. Славимо 2000. годину рођења Христовог, или и 2500. година постојања Будве. Очекивати је и цијенисти да ће година која је пред нама свакако бити година разрешења унутрашњих политичких проблема на државном нивоу и надати се позитивног заокрета на ширем плану, у смислу валоризације односа Међународне заједнице према глобалним реформским процесима у Републици, при чему је у стварној клими разумijevanja за привредне и друге проблеме очекивati конкретне облике помоћи. Очекивати је стварање нужних основа да се прекину негативне тенденције и закорачити у правцу сигурног, просперитетног, економског, туристичког, културног и свеопштег развоја наше општине, како би на тај начин проширила статус туристичке метрополе и центра сајамских, конгресних, информатичких, културних, музичких, спортских и других манифестија.

Вријеме у којем живимо носи са собом многа искушења и изазове. Убијењен сам да ће у времену које је пред нама, Будва са својим привредним и људским потенцијалима још снажније искорачити на путу економских и демократских реформа што ће бити даљни подстицај убрзаном развоју на добробит њених грађана и наше укупне заједнице.

2000. година хришћанства и 2500. година постојања нашег града су јубилеји који подсећају и обавезујемо да његујемо и сачувамо своје вјековне вриједности и спремно идемо у освајању новог и модерног укорак са свјетом са којим желимо да будемо.

Такво место које овом граду и припада је дио наше одговорности да га чувамо и изграђујемо и да буде наша оставштина за будућност многих генерација.

Поштованим грађанима наше општине захваљујем на сарадњи и разумijevajuћu у свим приликама и пословима који су били од значаја за наш град. Надам се, да ће та сарадња и убудуће давати своje резултате у циљу остварења свих оних интереса који су за развој наше града, бољег и срећнијег живота.

У то име, свим грађанима општине Будва, желим срећну и успјешну Нову 2000. годину и наступајућe вјерске празнике, годину испуњену миром, стабилношћу и свеколиким напредком, међусобним уважавањем и толеранцијом и надајућe личном и породничном срећом!

ВРТОГЛАВИЦА ВАЛЦЕРА

Оијени вином и прazничnim расположењем, а најасве оијени ваздухом домовине, мної и ће се у вртот лавици ипоноћи валцера присјетити својих давно изгубљених радости и љубави које их расцјежују.

У шаквим шренуцима човјека обузима илодна и разорна чешња за оним што никада nije остварио у животу. И шако спретан, одједном је, у вртот у новој ошиње ноћи, одсустан и сам. Свакој дана су ти давни снови сада све важнији, али већ је мної о имаћи и усјомене на то срећно вријеме!

Ово човјек схваташ када нешто прозравља и чека, без презира, једва са жаљењем, обасуј скупо илаженим радостима и задовољствима штој дочека. Ах, злобна задовољства збој којих човјек чини оно што је по потребно да их изгиби. Али не и да их заборави.

Вртот лавице осамљених, али нараслих, љубави обузимале су нас некада не само у новој одињи ноћи већ и у другим и другим ачијим, зимским и лећњим, ноћима, једнако лијетим, када самоћа уједињује оне које друштво раздваја. Наравно, обасуши заједљивостима, не прегрећи се да будемо несносни јер за то имамо дара, и ти ради смо са заносом своје валцере мржње и љубави. И валцер раћа.

И чему новој одињи валцер - да научимо о себи, да сиознамо своје и ранице? Своју самоћу?

Човјек о самоћи има право да машти као о рају. Усјије ли да нађе улаз у њу схваташ, бар донекле, колика је цијена љубави. То је она у истој мањ илодна и разорна самоћа с оним што је у њој највећа и најбоља. За то покушајмо да поправимо своју наравномоћ љубави.

У самоћи наши су претходници и радили дјело о коме су маштали као о љубави. Ми данас не маштамо и зато не наликујемо, на овај или онај начин, на своје претходнике. Чешћо своје најдражје шајне замјењујемо лудоријама љубави, заборављајући да се кроз бол, најокон, вратимо својим истипама. Тек послије вала заједничких валци - послије овога усјесима рада треба се прегаћи омамљујућој ипоноћи вртот лавице. И у себи осјећиши радост бесконачног доласка међу чвркице, а не злобно задовољстви валцера збој којег човјек пада у друштвени и морални број.

Сваки валцер је, па и новој одињи, исувише крашак. И наш живот је крашак, али су дани дуго и.

Бошко Богетић

ИНТЕРВЈУ "ПРИМОРСКИХ НОВИНА"

СВЕТОЗАР МАРОВИЋ, ПРЕДСЈЕДНИК

• НЕ МОЖЕ ЗАЈЕДНИЧКА ДРЖАВА БИТИ СТАБИЛНА АКО СУ ЊЕНИ ПРИНЦИПИ - КАКО "ПРЕВАРИТИ" ОНОГ ДРУГОГ
 • НА ВЛАСТ НЕ ДОЛАЗЕ ОНИ КОЈИ ГУБЕ ВЕЋ ОНИ КОЈИ ДОБИЈАЈУ ИЗБОРЕ • БРАНИТИ СВОЈУ ЗЕМЉУ И СВОЈ НАРОД НЕ ЗНАЧИ ЛУДО ПОГИНУТИ, НАРОЧИТО СЛИЈЕПО ВЈЕРОВАТИ • ПРОБЛЕМ КОСОВА СЕ НИЈЕ МОГАО РИЈЕШИТИ ЕМОЦИЈАМА • НИТИ СЕ СВИЈЕТ БОЈИ НАС НИТИ СМО МИ ЈАКИ ДА НЕКОМЕ ПРИЈЕТИМО • ЉУДИ ТРАЖЕ ВАЛУТУ КОЈА НЕ МИЈЕЊА ВРИЈЕДНОСТ СВАКИ ДАН • ЖИВОТ ПАРЛАМЕНТА ПОСЕБНО ВАЖАН ЗА РАЗВОЈ ДЕМОКРАТИЈЕ И МИРА У ЦРНОЈ ГОРИ

• Постојећа жабљачка федерација је мртва и нужно је њено уставно редефинисање. Уколико се оно не спроведе да ли грађани Црне Горе имају право на референдум о будућности своје земље?

- Наравно. То је основно право сваког народа. Право да одлучује о својој судбини. Не знам, да ли је потребно понављати: Референдум није циљ. Бар ја тако мислим. Референдум је демократски пут којим људи и народи одлучују како ће живјети; сами, заједно са другима, у Федерацији, у лабавијем савезу, јакој унитарној држави. Дакле, желим да поновим - Црна Гора и њена судбина су у рукама њеног народа. Ниједан партија, ниједан лидер, ниједна власт или опозиција не могу имати монопол над судбином своје земље. Црна Гора није није власништво, ни београдског режима, ни црногорских услужника на периферији дедињских центара моћи, ни црногорске власти, нити њене опозиције.

Међутим, они који се баве јавним пословима морају да буду свјесни своје одговорности. Одговорности за своје предлоге.

Наје довољно препознати своје жеље.

Вођени жељама можемо лако завршити у хаосу ирационализма. Није довољно ни знати свој јавни циљ. Иако је то нужно. Потребно је одабрати пут за остварење свога циља, и циља којег прижељкује и којему теки Ваш народ.

Црна Гора је дефинисала своје циљеве за будућност.

План за интеграције, а не диобе.

То је план за заједницу Србије и Црне Горе, равноправну заједницу у којој Црна Гора неће чекати одлуке из Београда већ равноправно учествовати у њиховом доношењу, нити ће Црна Гора ометати Србију да ради она што је у њеном интересу. Свако своје, а заједно зајед-

творена предузећа, сточне хиљаде незапослених, има затворену економију, одсутина је из свјетских финансијских институција... Шта онда рећи о њеној државној политици?

- То је суштина. Како поправити стварност, како поправити услове нашег живота. Имам пријатеља у разним политичким групама. Разговарам са њима, о томе што је добро за све нас. Без обзира на политичке разлике. Питам их: Да ли они мисле да треба да живимо боље? Кажу: да. Јер ко није за бољи живот. Али, како да живимо боље?

То је оно наредно и најзбиљније питање.

Да ли можемо живјети боље, ако смо под санкцијама Међународне заједнице. Наравно - не. Под санкцијама нема нормалног економског живота. Санкције уништавају нашу економију и наше животе. Зато санкције треба укинути. Да. Али, ко може укинути санкције? Једино онај који је и доnio.

Зато, питам поједине

„ПРАВИ ЦРНОГОРЦИ“

Када су Црној Гори и њеној власти, дакле, већини, нудили да са мањином, са онима који су изгубили на изборима у Србији формира власт на нивоу Југославије, мисмо то одбили. Без обзира што би то било тренутно корисно. На тај начин би поништили резултат избора у Србији. Црна Гора не може имати право да смјењује оне које грађани Србије бирају, али не може ни дозволити да у њено име у београдским канцеларијама бирају „праве Црногорце“. То право припада само грађанима Црне Горе и Србије.

људе и у нашем граду, који припадају политичкој групи СНП: Како укинути санкције према нашој земљи? Они обично кажу: прво, санкције су неправедне. Да, неправедне су и доносе их моћници, увијек су се сложили. Али, како их укинути?

Санкције нећемо укинути прекидом дипломатских веза са најра-



Црна Гора све даље и више види: Светозар Маровић

звијенијим свијетом. Не могу нам у томе помоћи ни Кина, ни Русија. Те дводје велике земље не ратују са "јаким" западом. Напротив, уз повремене "чарке" за унутрашње употребе, они са САД-ом и осталим најразвијенијим земљама најближе економски сарађују.

Неће нам свијет укинути санкције због тога што га ми одбацујемо, што га критикујемо. Нити се свијет боји нас, нити смо ми јаки да неком пријетимо. Такав језик је језик прошlosti. Чак он показује лицемерје једне политike у Београду коју подржавају и у Црној Гори неке структуре, СНП, СНС, СРС.

Хоћемо да се Југославија врати у Једињење нације, а "водимо" свети

рат против САД. Без сагласности САД наша земља се не може вратити у фамилију Међународне заједнице. Свијет је нама потребнији него ми свијету. У реду, обично настављамо разговор.

Појимо од туризма. Ка-да је било боље у Будви? Кад се боље живјело? Када су долазили странци, или сада када странци бацију бомбе по нашој земљи. Наравно, није тешко одговорити. За-

то користим прилику да кажем свугдје где могу, да молим тамо где је то нужно, да се разговара и споразумијева о заједничким циљевима.

Без обзира којој страници припадали, ако нема туриста, нема бродова, нема извоза, нема кредита, неће бити ни плата. Јуди ће све лошије, а не боље живјети.

Зато је важно да се људи у сваком граду договоре да знају шта је њихов интерес, а не да чекају налоге из партијских врхова.

Некада су у Будву долазиле радне групе за политичку дисциплинизацију у туризму које су предводили шумарски техничари. Вјерујем да је Будва научила много из тих искустава.

Када свака породица, град, препозна свој интерес, онда ће бити сасвим лако демократски промијенити државну политику на београдском врху.

Наравно, људи имају право да изаберу и даље живот под санкцијама. Међутим, то значи управо то што сте рекли - затварање предузећа, незапосленост, хиперинфлација, сиромаштво, социјалну биједу, конфликте, пропадање и ове земље. Сигуран сам да ће свако

разуман лако изабрати и дати одговор. Ко ради против свог народа, онај му ускраћује право да поправи свој живот, ко га држи таоцем своје политике и развојеним од читавог развијеног свијета, или онај ко тежи да у интересу народа промијени.

• Црна Гора је дала план за будућност ове заједнице, за постављање нових односа између Србије и Црне Горе - то је Платформа. Шта би она значила када би била прихваћена?

- Црна Гора и Србија би прихватањем Платформе коју је понудила Влада Црне Горе наставили живот у заједничкој држави. Таква заједница би била стабилна и не би зависила од пролазних односа политичке већине и мањине. Њена стабилност би почивала на институционалној равноправности. Глас Црне Горе би вриједио као глас Србије. Нити би Србија могла прогласавати Црну Гору нити би Црна Гора могла мањином из Србије управљати Србијом. Не може заједничка држава бити стабилна ако су њени принципи - како "преварити" оног другог.

Када сам био у Београду питали су ме: Па добро, у чему је, господине Маровићу, Црна Гора неравноправна у односу на Србију? Одговорио сам веома једноставно: Зато што господин Ђинђић или господин Дражковић нијесу предсједници СРС. Тада би Црна Гора и Србија биле равноправне. На челу СРС били би они који су изгубили претходне изборе у Србији и Црној Гори.

Наравно, то би био преседан, јер на власт не долазе они који губе, већ они који добијају изборе. Сада, на челу Југославије имамо на власти оне који су побиједили на изборима у Србији и оне који су изгубили изборе у Србији и Црној Гори.

Наравно, то је, да сами, демократском вољом већине грађана, бирају своју власт. Представнике Црне Горе у југословенској власти није изабрали већина грађана Црне Горе већ су представнике Црне Горе изабрали на Дедињу. Да ли је то равноправно. Не.

ИНТЕРВЈУ "ПРИМОРСКИХ НОВИНА"

СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ ЦРНЕ ГОРЕ

ТЕЖИ НАРОД

Зашто Ви говорите толико о власти, питали су ме у Београду.

О власти се говори зато јер, у вези са влашћу, има или нема демократије. На власт долазе они, власт врше они који имају подршку већине грађана. Власт доноси законе, спроводи законе, као израз воље већине. Данас те воље већинске Црне Горе нема у Југославији у власти. И зато ми предлажемо да те однесе уредимо једном за увијек. Да се зна што је што. Без обзира ко добија, а ко губи изборе.

• Косово је и даље саставни дио Србије и Југославије, али суштински, политички, економски, оно више нема никакве везе са њим. Прилогорски, српски и други народ на Косову је стављен на милост и немилост албанских националиста и терориста, као жртве реваншизама и осветљења. Шта Црна Гора чини да те њихове патње буду мање и подношљивије?

- Косово је наша емоција и наша рана. Наравно, проблем Косова се није могао решити емоцијама и зато смо прошли све ове несреће које и данас трпе људи на Косову. Јуче Албани, данас Срби и Прилогорци. И јуче и данас људи које је историја удаљила, политика подијелила иако живе на истој земљи. Косово се није могло бранити гусларским пјесмама које сам и сам слушао као дијете, нити сузами на патњама људи. За Косово је била потребна памет. Морало се видjetи даље. Када смо говорили да је Косо-

за Ругову, све док нијесу произвели Тачија.

Зашто нам је био потребан рат, убијања? Да би обнављали мостове, или били нови свеци који ће као Лазар бити за-

Црногорца, осим њихових гробова.

• Међународна заједница се, рекло би се, у много чему не спаљи када треба да решава проблеме на са-

праву када ме то питате. Јер да би ствари излијечили морате познавати узорке. Ипак, признајем да то неки пут није дољно. Историја је оставила многе националне пројекте, монархистичке амбиције и државотворне пројекте који су оптерећивали и данас оптерећују односе Црне Горе и Србије. Међутим, мислим да је данас важније дати одговор на питање како ће мој или ваш син живјети у миру са својом генерацијом и у Црној Гори и у Србији, него објашњавати Гарашанинове националне пројекте, петровићевске амбиције, карађорђевску амбијентност, зеленашку политику, белацку психологију, партизански морал, четнички и монархистички позитивизам, голоточке жртве и забlude.

Све је то Црна Гора запамтила и уморила се од својега братоубиства. Данас Црна Гора хоће напријед, а не назад. Вјеријем да ме разумијете да тиме преферирам разлог за решавањем односа у будућности, јер то нам припада. Прошlost је иза нас, а садашњост трошимо.

• На чему треба да почивају односи између српског и прилогорског народа? Да ли само на интересима?

- Много је веза између српског и прилогорског народа. Повезује нас вјера, историја, заједнички живот, судбина. И то се не може губити из вида. Посебно не у заједницима склоним још увијек ксенофобији где је онај други увијек сумњив. Ништа није без разлога, па ни тај страх од странца, "туђинца". Међутим, долазе нове продорније генерације чији је језик много прагматичнији. А ту, без интереса и аргумента, није могуће расчитати на успех разговора.

• Црна Гора чак стиже и пријестње од одређених политичких лидера из Србије. Да ли би се они, збиља, усудили да дођу у Црну Гору и били у стању да угрозе њену стабилност?

- Не знам. Неки можда да, неки можда не. За Црну Гору су "опаснији" људи из Црне Горе који су "заузели" висока места у београдској номенклатури да би задржали своју позицију. Бојим се да су спремни да "тргују" и Црном Гором.

Наравно, Црна Гора није иста из дедињских вила и високих државних посао на Новом Београду, с једне стране, или из "Будванске ривијере" или цетињског "Обода" где треба тражити решење за живот људи, за њихове породи-

„НЕДИСЦИПЛИНОВАНА“ ВОЈСКА

• Генерал Момчило Першић саопштио је вијест да је у оквиру Војске Југославије организована посебна јединица за изазвање сукоба између прилогорске полиције и наше армије.

То сам прочитала. Не вјеријем да генерал Першић измишља, и ако ја о томе лично не знам. Знам да до мене долазе информације - да има све више војних полицајаца у Црној Гори. Не знам да ли због тога је Војска „недисциплинована“ или из других разлога. Пријезим, збуњује ме и чињеница да се око тог такозваног резервног војног састава полицајаца, како ми кажу, све више укључују неки политички активисти СНП, што оставља утисак могуће партијске војске. Не видим разлог ни потребу за тиме. Војска треба да ради своје уставом и законима одређене дужности. Они који се спремају за рат, на њега и рачунају. Рат у Црној Гори био би пораз за све, за грађане Црне Горе, за демократију и просперитет Црне Горе, за будућност Југославије. Могу да кажем да имам повремене, вјеријем и обострано корисне, контакте са командантима II Армије, коме желим да вјеријем да Војска не припада ниједној политичкој странци јер тако обавезују закони, који познаје Црну Гору, који је рођен у њој и који, вјеријем, жели њен мир и напредак, а не подстицање атмосфере „ратних игара“ које никог не могу оставити невиног, некајијеног, неповријеђеног.

це, њихову дјецу.

• Увођење двовалутног система је, по оцјенама многих прилогорских економиста, најрадикалнији потез у досадашњим реформама. Чују се опште оцјене, чак и да "Монетарни савјет по-влачи непријатељске потезе према Црној Гори". Од чега зависи усјеци прилогорског монетарног пројекта?

- Нам треба стабилни динар. Много тога треба да се још уради. Марка је уведена да нас заштити од опасности нове хиперинфлације. Наравно, она је већ била ту. Јуди траже сигурност. Траже валуту која не мијења вриједност сваки дан. Сјетимо се само оних застрашујућих нула на нашим новчаницима 92,93. године.

Оно што је извјесно: Нема стабилне валуте без стабилне привреде, а стабилне економије без сарадње са српском, отворене земље и интеграције у међународне, финансијске, економске и политичке институције.

• Коалициона влада Републике Црне Горе има све одлике овог времена општих разлика, грубих ријечи, тешких оптужби... Мора се признати да Ви веома успјешно водите сједнице Парламента и подешавате вагу на коју се стављају све те формулатије различитих мишљења и другачијих политичких варијанти.

- У политици као и у животу, потребна је мјера. Покушавамо да нађемо ту потребну мјеру у интересу свих грађана.

Лако се планише у Црној Гори.

Нарочито, ријеч запали или убија. Зато је живот Парламента посебно важан за развој демократије и мира у Црној Гори.

Парламент мора да покаже да се у Црној Гори може живјети мирно

са разликама, разговором с политичким неистомиљеником, а не појделама на непријатеље и пријатеље, патријоте и издајнике.

• Какав значај, по Вашем мишљењу, има црква у овим за Црну Гору веома сложеним, преломним временима? Колико она у ствари треба и може да допринесе државним интересима Црне Горе и њених грађана?

- Црква је место за вјеру. У цркву долазе људи који вјерију у Бога или настоје да у томе успију.

У цркву се не улази да би постали Прилогорци или Срби.

Крштењем, црква Вас повезује са Христом, а не са нацијом или национализмом.

Истина је, међутим, да су православне цркве обично биле уз "државу" или чак уз вођење јавних послова.

То потврђује искуство и Прилогорско-приморске Митрополије која је била духовна снага, подршка и често водила државне политичке и напретка Црне Горе, посебно у једно доба владавине Петровића.

Повезаност државних интереса Црне Горе и њених грађана и Прилогорско-приморске Митрополије очекујем и данас. То је православна црква у Црној Гори, црква која мора бити отворена за све Прилогорце, за Србе, за православно вјеријуће у интересу Црне Горе и слоге у њој.

Волио бих да се већ овог Божића пред Цетињским манастиром Владика Прилогорско-приморски господин Амфилохије обрати свим вјеријућим Прилогорцима и да им каже да је ту њихова црква, Христова и Православна црква у Црној Гори, Црква од Бога и са Божјим народом, без политике и полицијских стражи.

Разговарао:
Бошко БОГЕТИЋ



Без свијешта останјемо сами: Светозар Маровић

памћени да су се жртвовали за Косово. Данашњи господари нијесу ишли у рат на Косово.

Тамо су били обични људи, наша браћа које је обавезивао морал, патриотска дужност.

КО ОДЛУЧУЈЕ О КОСОВУ

Данас се дијеле медаље, славе нови хероји, а Срби и Прилогорци остављени на Косову, страдају и трпе. Не желим никог да кривим, никог да оптужујем, али нити да пристанем да наш народ пристане на улогу ноја. Сва та „патриотска помпа“ од Рамбује до Београда, од Џексона, до Черномирдина је само могла да отвори очи. Нажалост, очито, након велике голготе и смрти, убијања људи и градова ове земље. Зашто је овом напађеном народу био потребан рат. Да одбрани Косово? Не. Јер на Косову данас нема југословенске војске, тамо је НАТО пакт.

Да Косово остане у Србији? Не. Србија се данас не пита о Косову. О томе одлучује Кушнер и Јејдињене нације. Да ли да се сјутра Косово сачува, да не буде независно? Не. Нико из свијета није пристајао на независност Косова. То су тражили само неки албански политички прваци. Прије рата неко је и разговарао са Србијом око Косова. Бојим се да ће након рата судбина Косова бити далеко од одлука Београда.

во и демократско питање, оптуживали су нашу политику. Говорили су: "Не, Косово није демократско него национално питање, Косово је дио Србије, може добити само културну аутономију". Нијесу хтјели да чују

Бранити своју земљу и свој народ не значи лудо погинuti, нарочитослијепо вјерovati. Власти у Београду су, нажалост, о Косову бринуле као и о Крајини, Западној Славонији, о земљама где више нема ни Срба, ни

Бранити своју земљу и свој народ не значи лудо погинuti, нарочитослијепо вјерovati. Власти у Београду су, нажалост, о Косову бринуле као и о Крајини, Западној Славонији, о земљама где више нема ни Срба, ни

СКУПШТИНСКА ХРОНИКА

11. СЈЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ОПШТИНЕ, ЗАКАЗАНА НА ЗАХТЈЕВ КЛУБА ОДБОРНИКА СНП ЗА 6. ДЕЦЕМБРА, ЗАВРШЕНА ПРИЈЕ ПОЧЕТКА

ОДБИЈЕН ПРЕДЛОЖЕНИ ДНЕВНИ РЕД

- Комисија за прописе СО оцјенила да нема правног основа за доношење одлука о усушујању, односно повраћају неизрађеној трагској трајевинској земљиштама заинтересованим трајанима - бившим власницима, како су предложили СНП и СДП, па ћи предлози нису добили подршку већине одборника ● Предлатачи ћврде да постоји правни основ, али да власници нема намјеру да враћају земљиште
 - Без подршке већине одборника и предлози да се расправља о резултатима избора и идентификованим улажајима Општине у трансформисана преузета

На захтјев Клуба одборника Социјалистичке народне партије предсједник Општине Раде Греговић је за 6. децембра заказао 11. сједницу Скупштине општине са три тачке дневног реда: Упознавање Скупштине општине с резултатима парламентарних избора од 31. маја 1998. године за одборнике Скупштине општине, Разматрање Информације о идентификованим улага-

кратске партије, нису се сложили с мишљењем скрштанске комисије за прописе. Предсједник Клуба одборника СНП Станко Асановић је истакао да је питање повраћаја земљишта од изузетног значаја за све грађане наше општине, али да се одлука СО Будва од марта мјесеца не спроводи по договореној динамици што упућује да актуелна власт нема намјеру да врати оду-

завара бираче.
Предсједник Клуба одборника коалиције „Да живимо боље“ Владимир Тичић је у расправи о мишљењу Комисије за прописе СО истакао да коалиција уважава опозицију, али да се мора поштovati мишљење Комисије за прописе СО.

Одговарајући на питање зашто сједници не присуствује предсједник Комисије за прописе СО, предсједник Општине Раде Греговић је рекао да је предсједник Комисије на службеном путу, а да од чланова Комисије нико није оцijенио да је потребно да присуствује скупштинској сједници.

Прије утврђивања дневног реда одборници су се у складу с Пословником о раду Скупштине општине изјаснили о ставу Комисије за прописе СО да нема правног основа за разматрање предлога одлука које су доставили одборници Социјалистичке народне партије и Социјалдемократске партије. За предлог СНП да се у дневни ред уврсти доношење Одлуке о уступању неизграђеног грађевинског земљишта заинтересованим грађанима - бившим власницима зе-

зето земљиште и обештете све власнике. Мишљење Комисије за прописе СО он је оцијенио пауша-

шта заинтересованим грађанима - бившим власницима за привођење истог урбанистичкој намјени.

Разматрајући материјале припремљене за 11. сједницу Скупштине општине Комисија за прописе СО Будва је констатовала да не постоји законски основ у Закону о градском грађевинском земљишту нити у другим позитивним прописима да се донесе Одлука о уступању неизграђеног градског грађевинског земљишта заинтересованим грађанима - бившим власницима, а ради привођења истог намјени. Према мишљењу Комисије ради се о материји која се искључиво регулише законима, односно актима са законском снагом. Комисија за прописе СО Будва је разматрала и предлог Одлуке о повраћају неизграђеног градског грађевинског земљишта заинтересованим грађанима - бившим власницима земљишта за привођење истог урбанистичкој намјени и оцијенила да, иако је предлагач имао добру намјеру да се исправи историјска неправда изузимања земљишта бившим власницима, не постоји правни основ да јединица локалне самоуправе може регулисати питања повраћаја градског грађевинског земљишта, већ то спада у искључиву надлежност републичког парламента.

Представници предлага-
ча, Социјалистичке народ-
не партије и Социјалдемо-



Жарко Миковић

зето земљиште и обеште-
ти све власнике. Мишље-
ње Комисије за прописе
СО он је оцијенио пауша-
лним с обзиром да у њему
није наведено с којим чла-
ном Закона је у супротно-
сти предлог одлуке Клуба
одборника СНП. Поставио
је и питање зашто сједни-
ци не присуствује пред-
сједник Комисије за про-
писе СО. Образлажући пр-
едлог одборника Социјал-
демократске партије Дра-
гана Вуковић је нагласио
да је он у потпуности уса-
глашен са Уставом Репбу-
лике Црне Горе, а да је
уставним законом за спро-
вођење Устава РЦГ про-
писано да се сви републ-
ички прописи ускладе с
Уставом до краја 1995. године,
а сви општински акти
у року од двије године
од дана ступања на снагу
тог закона. Он је нагласио
и да о томе треба да се из-
јасни коалиција „Да живи-
мо боље“, а не да се
скрива иза мишљења Ко-
мисије за прописе СО. Од-
борник СНП Жарко Ми-
ковић је оцијенио мишље-
ње Комисије за прописе
СО као стављање струке
под ноге, или, да чланови
Комисије нису разумјели
предлог с обзиром да се
упште не ради о правном
проблему. Зашто се, запи-
тао се Миковић, земљи-
ште не може уступити на-
шем грађанину, а може
странцу. Власт се тиме,
истакао је Миковић, на-
шла на брисаном простору,
јер није за враћање
земљишта, а хоће да тиме

винског земљишта заинтересованим грађанима - бившим власницима земљишта а ради привођења истог урбанистичкој намјени гласало је 11 одборника (СНП и СДП), 17 су били против (ДПС, НС) а два уздржани (ЛС). Није добио већину ни предлог СДП да се расправља о предлогу Одлуке о повраћају неизграђеног градског грађевинског земљишта заинтересованим грађанима - бившим власницима, а ради привођења истог урбанистичкој намјени: за је гласало 11 одборника (СНП и СДП), против 14 (ДПС), а уздржни су били пет одборника (НС и ЛС).

Пошто предлози СНП и СДП нису прихваћени јер већина одборника није сматрала да за то постоји правни основ, предсједник општине Раде Грегорић је дао на гласање преостале двије тачке предложеног дневног реда о резултатима избора и идентификованим улагачима Општине Будва у трансформисаним предузећима. Предложени дневни ред није добио подршку већине присутних одборника, за су гласали одборници СНП и СДП, против су били одборници ДПС, а уздржани одборници НС и ЛС, па је предсједник Општине ко-нстатовао да је сједница завршена пошто није усвојен предложени дневни ред.

В М. СТАНИШИЧЪ

ДВАНАЕСТУ СЈЕДНИЦУ СО ОБИЉЕЖИЛА РАСПРАВА О УСЛОВИМА РАДА ОБРАЗОВНИХ УСТАНОВА У НАШОЈ ОПШТИНИ

ТИЈЕСНО У СВИМ ШКОЛАМА

- Оштиница ће од Министарства прсвјеште и Дирекције јавних радова тражиши да се што прије присути изгради нове основне школе у Будви. ● Усвојени нацрти докумената и пројекта за 2000. годину: Буџета оштине, постављања привремених објеката, пројекта рада Скулптуре оштине, уређивања градске грађевинској земљишњи и инвештисационих активности. ● Утврђен нацрт УП стамбених објеката ХТП „Будванска ривијера“. ● Усвојена Информација о туристичкој сезони 1999. године с предлогом пројекта привреме туристичке сезоне 2000. године

дијела одлука о одређивању градског грађевинског земљишта чиме се омогућава враћање ранијим власницима. Овога пута то се односи на 11 парцела у оквиру ДУП „Пржно-Каменово“ које у прописаном року нису изграђене и уређене према регулационом плану.

ИНВЕСТИЦИЈЕ

Нацртом Програма инвестиционих активности планирани су радови на уређењу ентеријера етнографског музеја (200.000 ДЕМ), адаптација и уређење ентеријера куће Чекрдековића (300.000 ДЕМ), конструктивна санација основних школа у Буљарици, Крушевици, Рафаиловићима и Брајићима (175.000 ДЕМ), израда пројектне документације и почетак радова на изградњи капеле и гробља у Бечићима (428.000 ДЕМ), изградња дјечијег вртића у Будви (915.000 ДЕМ), побољшање квалитета сигнала I и III програма ТВ Црне Горе (170.000 ДЕМ), изградња водовода Голубовићи - II фаза (32.000 ДЕМ), изградња пута за село Крсташ (110.000 ДЕМ), реконструкција локалне електро-мреже на Брајићима (50.000 ДЕМ) и помоћ мјесним јединицама 1:1 (150.000 ДЕМ). За радове предвиђене Програмом уређивања градског грађевинског земљишта планирано је 5.486.625 ДЕМ.

квадрата (брuto). Најпрв овог УП-а је једногласно прихваћен, мада је у расправи оспоравана његова реализација с обзиром да околно подручје није урбанизовано.

Најцртом Програма привременог коришћења неизграђеног градског грађевинског земљишта и изграђеног земљишта у општој употреби, који ће бити најавној расправи 15 дана, одређене су локације за привремене објекте које се задржавају на основу програма из претходне године, затим нове локације, зоне у којима се забрањује постављање привремених објеката, као и критеријуми за постављање привремених објеката у зони Старог града и контакт зони.

Скупштина општине је утврдила Нацрт програма рада Скупштине општине за 2000. годину, Нацрт програма уређивања градског грађевинског земљишта и Нацрт програма инвестиционих активности за 2000. годину, који ће бити на јавној расправи 15 дана послије чега ће се утврдити предлози ових докумената. Усвојена је Информација о реализацији Програма уређивања

градског грађевинског земљишта и Програма инвестиционих активности за 1999. годину.

1999. годину. Усвајајући Информацију о туристичкој сезони 1999. године Скупштина општине је констатовала да су привредно-политичка ситуација и рат на Косову one-moguћили долазак већег броја иностраних туриста и истовремено довели до значајног пада тражње са домаћег тржишта. Према званичним статистичким подацима у периоду јануар-септембар 1999. године на нашој ривијери боравило је 97068 туриста (47% у односу на исти период прошле године) који су остварили 729910 ноћења (46% у односу на 1999.). Квалитет понуде на нашој ривијери, закључено је, у току ове године био је задовољавајући и могао је да задовољи потребе овако смањеног броја туриста. У Информацији је указано на проблем водоснабдитељства и недостатак паркинга, саобраћаја на мору и буке, што су све питања о којима треба повести више рачуна у припреми наредне сезоне. Усвојен је Програм припреме туристичке сезоне 2000. године који обухвата обавезе Општине и њених органа, комуналне инспекције, саобраћајне инспекције, локалне финансијске инспекције, ЈП „Водовод и канализација“, КСЈП „Будва“, ЈП за управљањем морским добрим Црне Горе, Туристичког центра Будва, републичких органа (финансијска полиција, тржишна инспекција, инспекција рада, санитарна инспекција, Одјељење безбједности) и јавних установа из области културе.

Скупштина општине је усвојила информације о стању пољопривреде на територији општине Будва, о раду и успјеху основних школа и ЈУ средња школа „Данило Киш“ на крају школске 1998/99. године и о раду Школе за музичко образовање на крају школске 1998/99. године. Највише расправе било је о условима у којима ради основна школа „Стефан Митров Љубишић“ с чиме је одборнике упознала Биљана Вукчевић, директор школе. У свим дискусијама оцијењено је да треба инсистирати на изградњи зграде нове основне школе јер се већ годинама настава одвија у згради која је пројектована за двоструко мање ученика. Закључујући расправу предсједник општине Раде Гргевић је рекао да ће Општина упутити захтјев Министарству просвјете и Дирекцији јавних радова Црне Горе да се приоритетно приступи изградњи зграде нове основне школе у Будви. У расправи је наглашено и да остале образовне установе у нашој општини раде у неповољним условима, било због недовољног простора, било због недовољног одржавања објекта, па ће се Министарству просвјете указати на потребу веће бриге о том установама у нашој општини.

В М СТАНИШИЋ

АКТУЕЛНОСТИ

Међународни окружни сто**ЦРНА ГОРА У
ЈУГОИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ**

Међународни окружни сто „Црна Гора у југоисточном и јапанском окружујућем Европи”, одржан 3. и 4. децембра у Будви, а организовала америчка невладина организација „Пројекат за јапанске односе” (PER) у сарадњи са кабинетом предсједника Републике Црне Горе.

Учесници овог међународног скупа у чијем раду су учествовали представници државног и политичког живота Црне Горе, представници српске опозиције, САД, БиХ, Хрватске, Македоније, Италије, Румуније, Мађарске и Израела, говорили су о стварњу мира на Балкану, положају Црне Горе у југословенској федерацији, трансформацији Црне Горе од једнонационалног ауторитаризма до мултиетничке демократије, као и о изазовима европских интеграција.

Отварајући скуп, предсједник Републике Црне Горе Мило Ђукановић је истакао да и организовање Округлог стола у Будви потврђује чињеница да се од стране међународне заједнице уважава степен добрих међународних односа и мултиетничког склада по којем је Црна Гора препозната у региону.

Предсједник Црне Горе је истакао да мултиетничност нема цијену, што су у Црној Гори препозната и избеглице са свих простора бивше Југославије које су уточиште потражиле на овом простору минулих десет година. Било је времена када су они чинили 20 процената црногорске популације, а и сада код нас борави 70 хиљада људи са простора некадашње СФРЈ.

Црногорски предсједник је том приликом истакао да су демократски и реформски процеси у Црној Гори стабилни, упркос односима у федерацији и питању Косова. Један од најважнијих задатака на Балкану, казао је он, јесте очување мултиетничности Косова, јер „свако ко се залаже за велико-државне националистичке пројекте може видети колику је цијену платио српски народ због таквог програма свог режима.

- Косовски проблем је у једном тренутку био највећа опасност за црногорски политички пројекат. Он је такође веома важан за стабилност у региону јер, уколико се не заустави етничко чињење неалбанског становништва, то ће представљати опасност не само за развој демократије у Црној Гори и СРЈ, већ за стабилност на Балкану и спровођење дејтонског споразума - нагласио је Ђукановић.

Предсједник Црне Горе је истакао да је „деценијски крвави и антицивилизацијски распад СФРЈ оставио неријешено црногорско-српско питање“.

- Ради се о сукобу двије државне концепције. Црногорске која је демократска, расположена за интеграције и мултиетничке односе, окренута будућности и милошевићевске - аутархичне, диктаторске, свајалачке и

изолационалистичке, која ради свог опстанак на власти не води рачуна о државним и интересима народа. Зато смо и предложили Платформу о новим односима у федерацији, али из Београда још нема озбиљне спремности да прихвати демократски талас који споро запљује



Мило Ђукановић

скује Србију. Наше стрпљење није бесконечно - рекао је предсједник Црне Горе, истакавши, да „млади Црне Горе нису спремни да својим животима плаћају резултате Милошевићеве промашене политике и да изгубе једну деценију.

Ђукановић је појаснио да је актуелна црногорска власт морала да предузме комплетне економске инверсиије да би сачувала привреду и стандард грађана од нове пријете инфлације. Даље је рекао да је „посљедњи тренутак да политичка и вербална подршка међународне заједнице Црној Гори, поготово њеном пројекту монетарног система. Он је дводневни скуп у Будви оцјенио веома успјешним, истакавши да ће међународна заједница подржати и помоћи рјешавање бројних социјалних проблема у Црној Гори јер међународна заједница мора разумјети и подржати реформске напоре Владе Црне Горе.

Црна Гора неће поступати у демократском стасавању и одустати од демократског пута, без обзира на Србију. Ми ћemo бити демократски и конструктивни партнери, како суседима, тако и сијету, свјесни да је наша одговорност мир, стабилност и просперитет у региону.

Учеснике скупа је поздравио Ален Касоф, предсједник америчког „Пројекта за етничке релације“, истичући да је Црна Гора, у последње време, постала фактор стабилности у региону.

Говорећи о актуелној ситуацији на Балкану, доскорашњи предсједник Македоније Киро Глигоров је истакао, да су неизбежне посљедице пројектне политичке географије, транзицијских процеса и изградње демо-

Будва припрема богат програм божићних и новогодишњих свечаности под мотом „Јер је доброта твоја боља од живота“

СВЕЧАНО И МАСОВНО У ГОДИНУ ВЕЛИКИХ ЈУБИЛЕЈА

Нова 2000. година у нашој општини ће се дочекати свечано уз богат програм који је представљен на конференцији за новинаре 10. децембра. Предсједник општине Раде Грековић, који је и предсједник једанаесточланог организационог одбора, говорећи о програму обиљежавања божићних и новогодишњих празника изразио је жељу да то буде и централна прослава у Црној Гори. Нова 2000. година треба да буде достојно обиљежена јер је то година у којој се истовремено обиљежава и 2000 година хришћанства и 2500 година постојања града Будве. Двје хиљаде година хришћанства су утицале и на утврђивање слогана божићних и новогодишњих свечаности: „Јер је доброта твоја боља од живота“ (Библија, псалми Давидови, 63).

Одјељујући дводневни скуп у Будви, савјетник црногорског предсједника Миодраг Вуковић је истакао да је дијалогом у Будви Црна Гора постала дио светског дијалога о универзалним питањима мултиетничности. Скуп је неоспорно показао да је Црна Гора демократска држава која је на добром путу пуне афирмације својих економских, политичких и демократских капацитета. Она има демократску државну структуру коју признаје међународна заједница, она развија цивилно друштво, али има и младу демократију, изложену многим ризицима.

- Црна Гора је сачувала себе, своју политичку, економску и социјалну структуру, обиковала је примјерено Европи. Тада је без алтернативе, а повратак назад није избор за Црну Гору, као што није избор Црне Горе ни диктатура, када је заједничка држава у питању - казао је Вуковић и додао да ће Црна Гора или живјети у демократској заједници са Србијом или ће наставити самосталним државним путем.

Представник организатора „Пројекта за етничке релације“ из Америке Алекс Григоријев, заложио се за што скорију помоћ међународне заједнице Црној Гори, поготово њеном пројекту монетарног система. Он је дводневни скуп у Будви оцјенио веома успјешним, истакавши да ће међународна заједница подржати и помоћи рјешавање бројних социјалних проблема у Црној Гори јер међународна заједница мора разумјети и подржати реформске напоре Владе Црне Горе.

У раду међународног окружног стола учествовали су, поред осталих: Џон Скемлан, амерички амбасадор у Југославији, Александар Димитров, министар иностраних послова Македоније, Јосип Паро, помоћник хрватског министра иностраних послова, лидери српских опозиционих партија: Драгољуб Мићуновић, Драгослав Аврамовић, Гојдан Свилановић, Слободан Вуксановић, Милан Симић, потпредсједници Владе Републике Црне Горе др Новак Килибарда и др Драгиша Бурзан, савјетник предсједника Републике Милан Роћен, директор ЦЕДЕМ-а из Подгорице Срђан Дармановић и још око 30 ученика.

Говорећи о актуелној ситуацији на Балкану, доскорашњи предсједник Македоније Киро Глигоров је истакао, да су неизбежне посљедице пројектне политичке географије, транзицијских процеса и изградње демо-

нацији и кићењу града, Велибор Золак и Милан Ступар о забавно-музичком дијелу програма и Бранислава Лијешевић, о драмском дијелу, Срђа Поповић је говорио о учешћу школских и предшколских установа у обиљежавању божићних и новогодишњих празника, а Милан Билбија о ТВ преносу који ће заједно реализовати ТВ Будва и ТВ Црне Горе.

Иlluminацијом ће највише бити обухваћен Стари град испред чијих зидина ће се одвијати значајни дио програма. Изнад улаза у Стари град биће постављена светлећа гималда и натпис 2000, а зидине ће бити освијетљене светлећом линијом која ће стално свијетлити и наглашавати архитектонику Старог града. Illuminацијом ће се обухватити главне улице Старог града, катедрала св. Ивана с наглашавањем звоника, а декоративно ће се освијетлiti цркву св. Тројице. Посебно ће бити урађена illuminaција на простору бивше основне школе, тргу између хотела „Могрен“, градског парка и зидина Старог града, који је централно место одвијања програма. Осим Старог града биће illumинисане и окићене

главне улице и магистрала, а уместо пауља за декорацију ће се користити рибе, школке и звончићи, што је примјереније медитеранском граду. У Петровцу биће освијетљена главна улица поред мора и од раскрснице до хотела „4. јул“, а у Милочеру од раскрснице до некадашњег дворца у Милочеру. Освијетлиће се главни трг поред хотела „Маестрал“, а на капији испред улaska у Милочер биће славолук.

Будва први пут организује масовни и свечани дочек Нове године за који постоји велико интересовање. Очекује се долазак великог броја људи, а осим хотела смјештај новогодишњим гостима понудиће и приватници. Организација обиљежавања божићних и новогодишњих празника у нашој општини коштаће, према садашњим процјенама, око 40.000 њемачких марака, а осим општинског буџета у финансирање укључиће се туристичко-угоститељска привреда и бројни спонзори. Очекује се и помоћ Републике с обзиром да се очекује да ће Будва бити центар божићних и новогодишњих свечаности.

B.M.C.

ПРОГРАМ БОЖИЋНИХ И НОВОГОДИШЊИХ СВЕЧАНОСТИ

10. децембра 1999. 17.30 - Међународни турнир CEV - Confederation European Volleyball - Куп „Esmoriz GC“ (Португал) - „Simpos“ (БиХ)

11. децембра 1999. 17.30 - Међународни турнир Confederation European Volleyball - Куп „Будванска ривијера“ (YU) - „Esmoriz CG“ (Португал)

12. децембра 1999. 17.30 - Међународни турнир CEV Confederation European Volleyball - Куп „Будванска ривијера“ (YU) - „Simpos“ (БиХ)

14. децембра 1999. 20.00 - Театар: „Чорба од кандица“, режија Вида Огњеновић, Атеље 212, Београд.

20. децембра 1999. 20.00 - Театар: „Ева Браун“, режија Горчин Стојановић, ЦЗКД, Београд

21. децембра 1999. 19.00 - Музика „Глас школе“: такмичење ученика у поп и фолк музике, амфитеатар средњошколског центра „Данило Киш“;

20.00 - Ревија европског филма „Варљив сунце“, режија Никита Михалков

23. децембра 1999. 19.00 - Музика „Глас школе“: такмичење ученика у поп и фолк музике, амфитеатар средњошколског центра „Данило Киш“ 20.00 Ревија европског филма: „Антонија“, режија Марлен Горис

24. децембра 1999. 18.00 - Концерт: ученици Музичке школе, амфитеатар средњошколског центра „Данило Киш“; 20.00 - Ревија европског филма: „Пут наде“, режија Хавијер Колер

25. децембра 1999. 20.00 - Ревија европског филма: „Обећање“, режија Маргарет Вон Трота

26. децембра 1999. 12.00 - Заједнички концерт: плех музика градске музике Будве, Тивта и Котора, Петровац; 20.00 - Ревија европског филма: „Крунски свједок“, режија Петар Баџа

27. децембра 1999. 20.00 - Ревија европског филма: „Коља“, режија Јан Сверак

28. децембра 1999. 12.00 - Заједнички концерт: плех музика градске музике Будве, Тивта и Котора, Будва; 17.00 - Новогодишња приредба: дечји вртић „Љубица В. Јовановић - Маше“, 19.00 - Концерт: Хор Светог Јевстатија Превлачког, директор Мирјана Пајевић Црква св. Тројице; 20.00



Ранко ПАВИЋЕВИЋ

Ревија европског филма: „Вјечност и један дан“, режија Тео Ангелопулос

29. децембра 1999. 20.00 - Ревија европског филма: „Свештеник“, режија Антонија Бирд

30. децембра 1999. 20.00 - Ревија европског филма: „Коњаници на крову“, режија Жан Пол Рапно; 20.00 - Концерт: Хор котарске бискупије, диригент Никша Чучић, Црква Св. Ивана

31. децембра 1999. Главна сцена - трг испред „Могрене“, 18.00 - 20.00 - Променада: плех музика са мажореткама; 20.00 - 21.00 - Предгрупе; 21.00 - 00.00 - Државна филхармонија Будварска, „Атомско склониште“, Хрватска, „Индекси“, Босна и Херцеговина, „Романо 4“; 23.45 - 04.00 - Сви заједно; 00.00 - 00.05 - Ватромет; 00.05 - 00.15 - Понобији валици; 00.15 - 04.0

АКТУЕЛНОСТИ

Утици са туристичке берзе у Лондону

БОЉИ ДАНИ ЗА ТУРИЗАМ

• Туристичка понуда на лондонској шуришкој берзи имала је усјећину презентацију и, по свему судећи, за црногорски туризам долазе бољи дани - изјавио за „Приморске новине“ Велибор Золак, директор Туристичке организације Црне Горе, након побојишта из Лондона

Наступ туристичке понуде Црне Горе био је јако добар и изазвао је значајно интересовање. Ријеч „Монтенегро“ била је признањија неког ранијих година у Енглеској, а о томе говори повећан интерес представника медија и туристичких агенција у вријеме трајања берзе.

Црногорска туристичка понуда се поново нашла у катализму једног броја туроператора из иностранства, као што су „Конкорд“ из Ирске и „Фишер“ из Чешке. То значи да је учињен значајан корак напријед и у оваквим околностима тешко се могло очекивати више - истакао је Велибор Золак.

Све то говори да је наредна туристичка сезона изјесница од претходне, јер то потврђују и потписани уговори са туристичким агенцијама „Конкорд“ и „Фишер“ о доласку иностраних туриста на Црногорско приморје идућег љета.

По оцјенама Ива Арменка, генералног директора ХТП „Будванска ривијера“, наступом на туристичкој берзи у Лондону може се бити задовољно. Остварени су бројни контакти и уговорени конкретни послови чији ће се резултати осјетити већ идућег љета, доласком иностраних гостију на Црногорско приморје. Ми смо на британ-

ском тржишту договорили да долазак туриста посредством агенција: „Конкорд“, „Колумбус“, „Травел сан“ и „Пилгрин“, па се надам, ако прилике код нас дозволе, да ће то бити наш успјешан повратак на брианско тржиште.

Поред британских агенција, каже Арменко, гости ће у Црну Гору идућег љета доводiti и позната чешка агенција „Фишер“ која је само прошле године на хрватско приморје довела 40.000 туриста.

Очекујемо долазак и гостију из Израела јер смо о

томе разговарали са њиховим представницима у

Лондону, а интересовање је

владало и код туристичких

агенција из Русије, Украјине и Пољске.

Арменко истиче да су туристички посленици из Црне Горе, поред политичке цијена и пропаганде, у Лондону разговарали са иностраним партнерима и о начину превоза туриста до Црне Горе, па ће и тај посао бити успјешно завршен.

- Мој утисак је да се Црна Гора успјешно враћа на туристичко тржиште Европе и да све то улива повјерење. Зато са више оптимизма очекујемо идућу туристичку сезону - рекао је генерални директор ХТП „Будванска ривијера“ Иво Арменко.

Р. ПАВИЋЕВИЋ

Планови дома здравља „Будва“ за побољшање здравствене заштите

ОПЕРАЦИЈА У ПОДГОРИЦИ,
ОПОРАВАК У ПЕТРОВЦУ

• У Подгорици се обавараје кардиоваскуларне клинике, а што се то осигуари у „4. јулу“ би се вршила припрема за операцију и постоперативни оборавак пацијената • Планира се изградња амбуланте и аптеке у близини Старог града • Хоче ли Будва добити гинеколошко-акушерски стационар • У Петровцу се планира и обавараје педијатријске амбуланте за лијечење астме

Ако Влада Републике Црне Горе донесе одлуку о отварању клинике за кардиоваскуларну хирургију у Подгорици, биће то од велиоког значаја и за нашу општину јер је тим пројектом који се сада разрађује и анализира обухваћен и хотел „4. јул“ у Петровцу који би се користио за припрему и постоперативну рехабилитацију пацијената. На челу тог пројекта је проф. др Нинослав Радовановић, наш познати стручњак за кардиоваскуларну хирургију који се афирмирао у Швајцарској и Сремској Каменици. Отварањем ове клинике омогућило би се и оснивање катедре за кардиоваскуларну хирургију на медицинском факултету у Подгорици.

- Професор Радовановић је обишао „4. јул“ и Петровац и одушевио се условима које нуди овај објекат и географским положајем и климатским условима. Уколико дође до реализације вог пројекта у оквиру „4. јула“ формирала би се једна коронарна јединица са два кардиолога. Поглавна повољност положаја „4. јула“ је и могућност коришћења пјешачке стазе од хотела до плаже Лучице што је веома корисно за по-



Година наре: Зоран Шпадијер

не само када је у питању отварање кардиоваскуларне клинике у Подгорици. Дугорочним планом развоја здравства у Црној Гори 2000-2005. предвиђено је да дом здравља „Будва“ постепено са примарне прелази и на сецундарну здравствену заштиту и према том плану који је прихваћен и од Фонда здравства и Министарства здравља Црне Горе у Будви треба да се отвори гинеколошко-акушерски стационар. Остварење тог плана зависиће, у првом реду, од републичких институција здравства, а дому здравља „Будва“ преостаје да у ишчекивању реализације тих озбиљних и важних планова ради на побољшању здравствене заштите у нашој општини у оквиру својих могућности.

- Протекла туристичка сезона је потврдила да је било оправдано поновно отварање здравствених амбуланти у хотелима „Свети Стефан“, „Маестрал“ и „Авале“ и дејцијем одмаралишту „Ловћен“ чиме се истовремено и смањио прилив пацијената у дому здравља у Будви и побољшала понуда хотела у којима су радиле амбуланте, посебно у хотелима високе категорије. Ту праксу ћемо

наставити и идуће године с тим што планирамо и да изградимо амбуланту у Медитеранкој улици, на некадашњој локацији амбуланте, за потребе Старог града и околних насеља која су сада удаљена од дома здравља у Будви. Планирана је изградња аптеке за исто подручје - каже директор Шпадијер.

Техничка опремљеност дома здравља „Будва“ побољшаће ускоро набавком ултразвучног апарату „Алока 1100“ који је уплаћен, а планирана је и куповина специјализованог возила хитне помоћи типа „реанимобил“ за које уплату треба да изврше Општина и ХТП „Будванска ривијера“.

Од осталих активности дома здравља „Будва“ на побољшању здравствене заштите у општини треба поменути да се ускоро очекује потписивање уговора са ХТП „Будванска ривијера“ о преузимању медицинског дјелова физијатрије из хотела „4. јул“ (један лекар физијатар и пет медицинских техничара) и отварање педијатријске амбуланте (један лекар педијатар и два медицинска техничара) ради лијечења нетипичних плутњих оболења деце - астме.

В.М.С.

„МЕРКУР МЕДИКАЛ ЦЕНТАР“

ПРЕЗЕНТАЦИЈА ПРЕВЕНТИВНОГ ПРОГРАМА

• У простиријама стоматолошке организације „Меркур-Медикал центар“ у Будви, I. децембра обављена је презентација превентивног програма код 30 дјечака и дјевојчица из Будве • Поред прегледа и разговора о заштити зuba дјечији поклон је око 100 чешчица за зубе

Презентацији превентивног програма присуствовали су: др Мирко Мугуша, министар здравља у Влади Републике Црне Горе, др Слободан Томић, предсједник Друштва љекара Црне Горе, Миомир Јакшић, директор Републичког фонда здравства, директор Дома здравља у будви Зоран Шпадијер и генерални директор „Меркура“ Бранimir Пајковић.

- Ово је добар пример превентивног дјеловања код дјеца, како би од основне школе до разговора са родитељима утицали на заштиту

зуба код најмлађих и на тај начин бринули о њиховом здрављу. Овакве акције биће континуиране и оне ће представљати добар пример сарадње државног и приватног сектора - рекао је послије презентације, на конференцији за новинаре министар здравља Миомир Мугуша.

Мугуша је овом приликом нагласио да ће се кроз нова законска решења у Црној Гори коначно стати на пут присутном дивљању у стоматолошкој здравственој заштити. - Имамо неке резултате, али тиме нисмо задовољни - рекао је др Томић, наводећи да сарадња

зубних амбуланти. Ништа мање није дивљање и код регистрованих амбуланти које нерегуларно и непријављено обављају дио стоматолошке заштите.

Предсједник Друштва љекара Црне Горе др Слободан Томић је истакао да су Министарство здравља и Фонд здравства Црне Горе донијели програм збрињавања најмлађе популације када је ријеч о стоматолошкој здравственој заштити. - Имамо неке резултате, али тиме нисмо задовољни - рекао је др Томић, наводећи да сарадња

Лични став

ЗА ПЕНЗИЈУ,
ПИТАЈТЕ

Слиједећи, ваљда, оне који су на челу републичких туристичких организација, и појединачно (читај будвански) руководиоци почињу да заобилазе новинаре који раде за редакције изван Црне Горе. Поготову још ако су из Београда. Чине то, вјеровали или не, и када треба обавијести госте да Будва спрема спектакуларни дочек нове 2000. године који ће на трговима и улицама Будве, али и у њеним хотелима, искупити музичке звјезде из бивших југо-република, и из још неких земаља.

Да би се бар дијелом покрили скупи трошкови организације овога спектакла, требало би да буде што више гостију. А одакле? Добро би било да дођу из Њемачке, Енглеске, Шведске, Француске... Али пошто и они који их очекују знају да отуда неће стићи, добро би онда било да дођу Словени, Хрвати, Босанци, Македонци. Но, пошто ће и њих бити веома мало, где наћи оних 5000 који треба да испуне хотеле Будванске ривијере, како смјело прогнозираху недавно, новогодишњу гужву на „ривијери бисерних плажа“ понеки од оних који фештују спремају? Остаје Србија, Београд прије свих, одакле је било гостију и љетос послије бомбардовања, када се посетију никаквој и нисмо надали. А те потенцијалне госте треба обавијести некако о томе шта спрема Будва, где ће моћи да одмарaju, по којим цијенама, како да допутују, ко ће све забављати народ и да не набрајам.

Потписник ових редова којег из њему непознатих разлога зову једном, па изоставе други пут (част изузимају који ту имају конзистентан став од како професионално ради свој посао) труда се да јавности и у Црној Гори и у Србији предочи што објективније све туристичке пројекте, планове, акције... Чинио је то скоро три деценије, пишући о туризму и афирмативно и критички. Како су диктирали само разлоги уједиљиви и понашање оних који су радили у овој осјетљivoј области. Ипак, објављено је највише текстова о Будви и њеној ривијери који је афирмишу, који су, не ријетко били и први реклами спотови, који иначе скупо коштају, а за које новине нису узимале паре. За такав рад потписник ових редова добио је и престижну југословенску новинарску награду „турристичко перо“. И сада, ових мјесеци и дана, када појединачи који раде у туризму и угоститељству, заборављају на све оно што је које радио, па и новинари, новинар чије је име испод овог осврта, настоји да афирмише сваку добру акцију у туризму будванском који је свима скоро главни извор зараде. Да објави вијест, информацију, репортажу, запис који ће стићи на шире просторе, нарочито међу оне који су долазили на наше море и, надам се, долазиће. Али пошто ти необични „селектори“, највјероватније усљед неке чудне амнезије, заборављају да га позову на састанаке, изостане информација. Права и у право вријеме.

Догађа се ово још неколицини старијих, искуснијих колега. Јесу ли нас то већ пензионисали у крају у којему пером дјелујемо скоро тридесет љета? Без нашег знања, пристанка, наше воље? Можда су утврдили неку болжу која може да нам помогне за превремену, инвалидску пензију. Ја се лично осјећам још жив, живахањем, па и вјеровали или не, оран за рад. И пишем како сам увијек и радио: објективно, критички и афирмативно. Зависно искључиво од чињеница. И даље мислим да тако наставим, уколико не дође превремено пензионирање. За које ћете ме, ипак, морати обавијестити.

П.С. Широј јавности на знање: од 1989. године нисам члан ни једне партије и стрике. Професија у којој сам дуго већ значи једино припадање у смислу друштвног дјеловања.

С.Ш.Г.

МОЈ ЈЕВРЕМЕ, НИJE ОВО СНИЈЕГ
ВЕЋ ЈОШ ПАДАЈУ ПАРКЕ ОД ЦИЈЕНА
ДОЧЕКА ЗА НОВУ ГОДИНУ...



Branić

АКТУЕЛНОСТИ

АНКЕТА

ШТА ЈЕ ЗА ВАС ДОГАЂАЈ ГОДИНЕ

СРЂА ПОПОВИЋ, директор средње школе „Данило Киш“: - Свакако да су ову годину обиљежиле страхоте које су се десиле НАТО агресијом над нашом земљом, а што је оставило трага и на нашу општину. Међутим, истакао бих бригу локалне самоуправе за образовање у Будви, а то је коначна одлука о изградњи дјечег вртића и иницијатива за догађај ученицима и физкултурне сале за школски центар „Данило Киш“. Оно што је обиљежило протеклу годину у позитивном смислу засигурно је успјех наших одбојкаша. Такође треба похвалити храброст реализације пројекта у одржавању континуитетата манифестије „Град театра“. Оно што је најзначајније за средњошколски центар „Данило Киш“ је да по први пут ове школске године ниједан ученик није искључен из школе због недоличног понашања.

ТИЈАНА ЂЕТКОВИЋ, главни и одговорни уредник ТВ Будва: - По мени догађај који је обиљежио ову годину тек слиједи. То је дочек 2000. године на отворено за што мислим да је јединствени дочек у Будви у цијелом двадесетом вијеку. Морам такође дапоменем и прошлогодишњи дочек када је ТВ Будва била једина установа у општини која је прославила долазак 99. на отвореном простору што ове године ради и цијела Будва. Љоше догађаје нити желим да помињем, нити да их памтим и надам се да се они више неће поновити.

ВЕСЕЛИН - НИНО ДАБОВИЋ, директор за угощатство и туризам у компанији „Меркур“: - Заиста је тешко рећи било што лијепо за протеклу годину, поготово враћајући се на март мјесец и агресију НАТО-а, а што је за собом повукло низ последица. Прије свега то се негativno одразило на туризам као проиротетну грану привреде у Црној Гори. Оно што је обиљежило 99. годину је почетак дефинисања двије федералне јединице у СР Југославији. Такође један карактеристичан догађај је и увођење паралелног валутног система у Црној Гори. Успјех Југословенске фудбалске репрезентације да се квалификује за европско првенство је, такође, догађај вриједан помена.

МИЛА БАЉЕВИЋ, управница Градске библиотеке: - Догађај године, наравно у негativnom смислу, било је бомбардовање наше земље од стране НАТО агресора. То је оно што нас је пореметило на приватном и на пословном плану. Конкретно, планирани сајам књига у Будви није одржан управо из тог разлога. Једина позитивна страна у протеклој години јесте спорт и успјеси наше фудбалске репрезентације, а нарочито улазак одбојкаша „Будванске ривијере“ у наступајуће Европско првенство.

САВО ПАВЛОВИЋ, сликар: Сазнање да свијет иде напријед с нама или без нас ме чини помало тужним. Мислим да имамо духовних потенцијала да идемо у корак са савременим свијетом што показује чињеница да упркос изолацији успјевамо да барем на пољу ликовне умјетности покажемо да смо и ми дио тога свијета. За догађај који је обиљежио протеклу годину издвојио бих венецијанско бијенале или конкурс енглеске владе да финансира 100 ликовних пројеката за 2000. годину.

ВЕСНА ДИМИТРИЈЕВИЋ, директорица ЈПУ „Љубица Јовановић - Маше“: - Не само за нас у вртићу, већ и за цијelu Budvu, у овој години значајна је дефинитивно одлука о почетку градње новог вртића. Такође бих навела као догађај вриједан пажње у свијету спорта, а опет у нашој општини, квалификацију одбојкаша „Будванске

љубитеље спорта, посебно фудбала, јесте пролазак фудбалске репрезентације Југославије у Европско првенство. То је један од ријетких позитивних догађаја у 99. години. Чини ми се, ипак, да је дошао крај хаосу и деструкцији сваке врсте и да је трагично искуство помјерило свијест наших људи што показује да се морамо окре-

је отети се чињеници да нам се, оно што је личило на апокалиптични сан, заиста догодило без обзира што је било неминовно, тако да је све друге догађаје бацило у засјенак. Чини ми се, ипак, да је дошао крај хаосу и деструкцији сваке врсте и да је трагично искуство помјерило свијест наших људи што показује да се морамо окре-



Srđa Popović



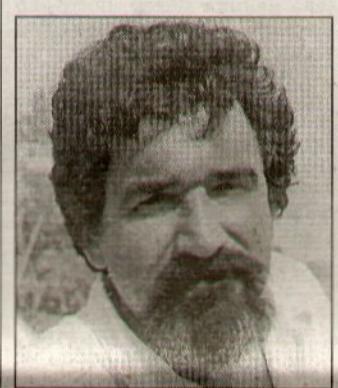
Tijana Đetković



Veselin - Nino Đabović



Mila Bađević



Sava Pavlović



Vesna Dimitrijević



Božidar Vujičić



Marko Vujošević



Branika Pavlović

ривијере“ за Европско првенство.

БОЖИДАР ВУЛИЧИЋ, стоматолог: - Свакако најружнији, али најупечатљивији догађај у протеклој 1999. години била је агресија НАТО пакта на нашу земљу. Овај догађај имао је велике последице на цијelu привреду, а нарочито на туризам. Оношто је заиста обрадовало

а такође и пролазак ОК „Будванске ривијера“ у куп ЦЕВ (европски куп) међу 16 најбољих европских екипа. Треба поменути и најављени спектакуларни дочек Нове 2000. године који се по први пут организује на отвореном простору.

БРАНКА ПАВЛОВИЋ, директорица ЈУСД „Првена комуна“ Петровац: - Тешко

нуту креативности, отворености и путем компромиса и сарадње, нарочито на духовном плану, учинити живот достојанственијим, хуманијим, љепшим и богатијим. Са осјећајем сјете издавјам балет „Камерног театра 55“ из Сарајева „Дубровачки кантуни“, изведен по први пут послије 25 година у ЦНП-у. А.К.

НАША ПОСЛА

ГРОЗНИЦА ЈУТРА ПРИЈЕ СВИТАЊА

(Или, 21. вијек и трећи миленијум доћи ће кад им буде вријеме, а не кад им се нареди)

Сви који дочекају 2000. годину неће, на исти мјесецу и на исти начин дочекати 21. вијек и трећи миленијум, па било што на будванским трговима, или неће друштво на бродовима Балкану... Да и не помињемо да још вјероватније, неће дочекати у истим положајима. Иако ове пријеци на почетку гледају нештвено, њима је што, ипак, мјесец с обзиром на примјерну мадијску тројницу уочи нове 2000. године и трећи миленијума коју као у некој агенцији намећу званичници завађени са неким званичним чињеницама. Доскора су се бројале нејдеље, дани, а само што није почело одбројавање у сајама, минутима и како већ слиједи до... До нове 2000. године, или ни у ком случају први секунди и минути што прве године савремене генерације која почине са двојком и заврши са тројицом нуле, неће означити ни почетак новог вијека, нити новог миленијума. Вијек или стотиће, како и назив каже, траје сјећа ћодина, миленијум хиљаду ћодина, или десет вјекова, па ако и нам се математика није нешто много замјерила, треба да јој вјерујемо да ће 21. вијек, а што и трећи миленијум, почињи као истиекне 20. вијек, односно 2000. годину. То, свакако, треба да уваже и сви они званичници који или због незнанја, или из „шактичког“ разлога, журе да што прије и у истим објектима прескоче што миленијумску стапеницу, као да ће што и саме себе (и почињење) отпушти ових невоља које су нас пратиле пре краја овог вијека и миленијума.

А чему, заиста, штолика журба? Или, коме се што штолико жури да почињи и што чим прије прескочи чашаву једну ћодину, па још и прескочи ћодину? Та ћодина која почиње са двојком иза које сlijede три нуле, сама што себи неће донијети иницијативу осим што ће доћи послије 1999. а ислег 2001. године. То, свакако, није вриједно велике кампање, засноване, нарочито, на неизнану или свјесном оспоравању несјпорног рачунања времена. Та ћодина, 2000. по реду, коју хоће ни криву ни дужну да пребаце у слједећи миленијум биће, дакако, зајвници 20. вијека и другото миленијума. То је шака и никако друѓачије, осим ако се организује референдум, па се већином гласова одлучи хоћемо ли 2000. године живјети (оно и радији штолико и није важно) у 20. или 21. вијеку, другом или трећем миленијуму. Зашићамо, да чекамо још ћодину. Прославимо што омах, рашистичким са свим стварим, дотирајим, неваљам, заосталим, несретним и несретним. Ћодина дана је велика, посљедње у овом вијеку су нас ује-риле да су обиловале промјенама, обртима и превратима, као неке раније мирне децензије. И ко зна што се све може догодити што 2000. године. Ми који смо што ће смо, ко зна ће ћемо бити крајем 2000. године, па што омак не прославимо, обиљежимо, свечано, дакако, обнародујемо и свој драги народ омак уведемо у трећи миленијум и све оно што он доноси, скраћујући му мuke, што је и спарадања с краја двадесетог вијека и другото миленијума за ћодину дана. Годину, па још овакву какве су деведесете, црње од црње - што није мало. А, ако, Боже здравља, будемо и за ћодину дана што ће смо, оштетићемо ми сви заједно с новом ћодином у - трећем миленијуму. Јесеће да смо већ ушли у трећи миленијум, или да што урадимо још једном. Веселије и свечане неће пролијићи пуш, а и да заговољимо што који се као пижани плоча држе математичкој правиле да је 20 пуша 100 = 2000, а 2 пуша 1000 = 2000.

Дакле, и послије свећа, дочекајмо што веселије 2000. годину иако што „веселије“ гледају некако што инерцији, обичају, са мање више заснованости и утешењима у мјесецима, негдејама и данима из којих се улази у новогодишњи ноћ. Дочекајмо што 2000. годину с мало више наје неће претходне због невоља које су нас задесиле ове и ранијих ћодина, и не љутимо се на њу омак о почетака што с њом нећемо ући у 21. вијек, ни у трећи миленијум. Тако је што и не може бити друѓачије - без обзира на планине разреде, рантове у хијерархији моћи и утицаја, положаје и звања рачуница „од каријере“. Математика је математика... А онима који су већ спремили кофере за селиџбу из другог у трећи миленијум, преосмијају га их распакују и сачекају још ћодину дана - ни мање ни више! Журба је, макар са математичким аспектима, неоснована, а чекање тих 366 дана не мора да буде ни монотоно ни бескорисно. То им поручујемо да га им ускраћују жељу и шансу да искрите прави моменат да блатовремено ускоче у трећи миленијум, нећа са жељом да очувају кондицију (па и позицију) до 31.12.2000. године да би сијемни прешли прат који су појмерили ћодину дана раније. Нека им се што догоди у истим објектима (не мора и у истим ципелама), или свакако ботајим за давно знану, а мало касније заборављену, рачуницу: 20 вјекова (стотића) = два миленијума; 21. вијек и трећи миленијум почињу 1. јануара 2001. године

В. М. СТАНИШИЋ

МЕНИ СЕ ИЗ ОВЕ НОВЕ ДВИЈЕХ
ХИЉАДАРЕ ДОШ НЕ ИЗЛАЗИ...



ИЗМЕЂУ ДВА БРОЈА

Протест мјештана Светог Стефана

ДО ПЛАЖЕ ПРЕКО КРОВА

• Због најомиланих комуналних и урбанистичких проблема који су ћошљедњих година све израженији, 12. децембра у ресорану „Голубић“ у Светом Стефану, одржан збор • Грађани овог подручја прописивали проплив девасације која им се највеће разним урбанистичким плановима.

У трошаку расправије закључено да су грађани Мјесне заједнице Свети Стефан незадовољни пројектом којим је предвиђена градња више од 600 становица за тржиште у најексклузивијој зони Светог Стефана, без пратеће инфраструктуре и уз потпуно уништење засада маслина на овом простору.

Упућен је захтјев Скупштини општине Будва да се хитно приступи ревизији плана коју би урадила компетентна пројектантска кућа из земље или иностранства, а предложен је да носилац урбанистичких и архитектонских решења новог, евидентираног плана буде архитекта Бранислав Митровић.

- Одржани збор веома је успјешан рекао је Драган Миковић, председник Мјесне заједнице Свети Стефан, - Досадашњи на-

чин изградње на овом подручју пријети да потпуно девастира ово јединствено место познато у свијету. Ми смо, зато, предложили надлежним да се на овом подручју, до ревизије урбанистичког плана, забрани свака даља изградња.

Миковић истиче да је, такође, предложено да у ексклузивној Зони Светог Стефана урбанистичка парцела за градњу не смје бити мања од 1500 метара квадратних, а да објекат на тој парцели не смје на основу да прелази једну петину урбанистичке парцеле.

Грађани су предложили да се на овом подручју не смју градити куће више од три спрата, и да морају имати камену фасаду, медитерански изглед, уз поштовање елемената традиционалне архитектуре. Планом, по њиховој

очијени, треба да се ријеши и проблем клизишта на овом подручју. План ексклузивне зоне, сматрају не треба ширити преко потока Шумета јер би то било у супротности са генералним планом. Кроз ревизију плана, посебно треба обратити пажњу на заштиту маслињака, а треба забранити и изградњу стамбених зграда са апартманима и становима за про-дају.

- Закључили смо, такође - каже Драган Миковић - да ревизијом треба предвидети што већи број паркинг мјеста, пјешачких стаза кроз насеље, прилазних путева и зелених површина, јер то одговара стандардима ексклузивне зоне.

У противном, ако се то не учини већ се настави са непланском градњом, мораћемо до плаже у јејтњем периоду иви преко крова. Ранко ПАВИЋЕВИЋ

НАСТАВЉА СЕ ТРАГАЊЕ ЗА НАФТОМ НА ПРИМОРЈУ

БУШОТИНА КОД БУДВЕ?

• Кошорски „Југоеншрол“ и фирма „Медуза“ из Лондона у пролеће наредне године поставиће бушотину • Нова бушотина биће „неђеје од Будве до Улциња“

Подморје Црне Горе крије нафту у себи и за њом опет почиње да се трага.

Вијест је саопштена недавно у коректорском „Југопетролу“ и још се каже да је пословни партнер Которана, филма „Медуза“ с којом су склопили дугорочни уговор о сарадњи, јавила да су резултати обраде сеизмичких података с подручја јужног Јадрана - позитивни. Обраћен је терен од Светог Стефана до Улциња, површине 4000 ква-

дратних километара.

Енглези су оставили три могућности за локацију, а у Котору је једна (око Нове године) бити маркирана она права, приликом сусрета стручњака двије фирмe. Након тога ће три до четири мјесеца локација бити обраћивана, а онда монтирана бушотина. Дакле, у пролеће 2000. године. Измеđu „Медуза“ стоји позната нафтна кућа „Рамко Енерџи“.

Которани су досад с Американ-

цима поставили три бушотине у мору. На оној обиљеженој као „Јужни Јадран - 3“, која је била у мору далеко испред Будве пронађена је нафта, али није било у комерцијалним количинама, па до експлоатације није дошло.

У „Југопетролу“ истичу да ће ускоро наставити трагање за нафтом и на копну, и то, највероватније, на више локација.

С. Ш. Г.

ХУМАНИТАРНА ОРГАНИЗАЦИЈА „HELP“ У ЦРНОЈ ГОРИ

Невладина њемачка организација „ХЕЛП“ основана 1981. године од стране њемачког парламента почела је са радом пружањем (тада неопходне) помоћи жртвама рата у Авганистану. Првих неколико година ова организација бавила се само авганистанским ратом. Сједиште јој је у Бону, а обухвата три различите области пословања: традиционално пружање хуманитарне помоћи (лијекови, храна, одећа), деминирање - обавјештавање људи пред опасност лијепљењем постера, разним предавањима и реконструкција - пружање помоћи у самом рату (БиХ, Косово). У Црној Гори

пружа помоћ из прве области, а то ради још и у Србији, БиХ, на Косову и Замбији.

Април 1999. године везан је за долазак ове хуманитарне организације у Републику Црну Гору и почетак пружања помоћи људима избеглицима са Косова. Сада пружа помоћ људима који веома тешко живе (Роми, избеглици из БиХ и добрим дијелом социјални случајеви). Пакети хране долазе једанпут мјесечно и „покривају“ број од 4800 лица. Читав тај пројекат финансира италијанска организација „Arcobaleno“ а од следеће године стартоваће је и ЕCHO, као и њемачко министарство иностраних послова.

Клаус Мок, шеф ове хуманитарне организације сматра да ће следеће године помоћи све школе у Црној Гори. С. ГЕРЗИЋ

ИЗ УДРУЖЕЊА ЖЕНА БУДВА

ПОНОВО НА ОКУПУ

• Послије дуже паузе, условљене бомбардовањем наше земље, Удружење жена Будве поново почело са радом. Његови чланови окућиљају се сваке сриједе у паји часова у простиријама Туристичког центра.

Новина у раду удружења је активност по секцијама. Тиме се, по ријечима Бранке Поповић, предсједнице Удружења, континуира и олакшава рад удружења. Сваки члан ће, према својим нахоењима, могућностима и жељама бити укључен у неку секцију. Планови за будући рад су велики. Планира

ватије бити „сирена“, а урадиће га Марица Кузњецов.

Удружење жена је ванстраначка организација и све особе женског пола могу да се укључе у његов рад. Чланице су различитих вјероисповести, година, професија. - Основни мото нашег удружења је да се држимо и да помажући другима, помажемо и себи - нагласила је Бранка Поповић и додала да се свако осjeћа боље и љепше када наслућује да је макар малим гестом пажње заслужио нечије повјерење или пак некоме узлешпао тренутак у животу, пуном сивила и суморне свакодневнице. Ј.И.И.

ХУМАНИТАРНЕ АКЦИЈЕ

ПОМОЋ МЕТОХИЈСКОМ СЕЛУ

• У организацији Кола српских сесара и уз помоћ оштишанске организације Црвеног крста, многи пратиоци претседника и приватника и појединачно појештком мјесеца је у Гораждевац кренула помоћ у храни, обући, одjeћи и средstvima за хигијену

погорско-приморска митрополија је са Кипра набавила обућу. Становници Бечића и Рафаиловића дали су новац за гориво.

Акцију су помогли још и „Експонат“, Отовић, затим Владо Ковачевић и Стево Бо-

рета. Они су из својих воћњака обезбедили мандарине и по-мандарине.

Додјамо да је ово прва помоћ која је упућена из наше општине једином метохијском селу у коме је сконцентрисан православни живаљ. Ј.И.И.

КАКО ЗАШТИТИТИ ОБАЛУ

МОРЕ ЈЕ УПУТИЛО ОЗБИЉНУ ОПОМЕНУ

• Развојна мисао била нам је на койну

ВЉАЊЕ МОРСКИМ ДОБРОМ ЦРНЕ ГОРЕ већ и грађанима и приморским општинама и, наравно, Влади Републике Црне Горе од које се очекује кључна помоћ у пословима санације штета.

Пракса поморских земаља, на овом плану, сваким је јасна и одређена. Она такође не подразумијева могућност да се изградња и санација обалних зидова и пристаништа може вршити комерцијалним путем. Напротив, све поморске земље, као што је уосталом рађено и у нашој далекој прошлости, изградњу и уређење обале стављају у сам врх приоритета државних инвестиција.

Овим путем желимо да укажемо на потребу хитног мијењања државне политике према унапређењу и изградњи обале и

зацијом изграђених или санираних објеката. Такође не постоји комерцијално интересовање за коришћење или изградњу ових објеката.

Пракса поморских земаља, на овом плану, сваким је јасна и одређена.

Она такође не подразумијева могућност да се изградња и санација обалних зидова и пристаништа може вршити комерцијалним путем. Напротив, све поморске земље, као што је уосталом рађено и у нашој далекој прошлости, изградњу и уређење обале стављају у сам врх приоритета државних инвестиција.

Овим путем желимо да укажемо на потребу хитног мијењања државне политике према унапређењу и изградњи обале и



Петровац: Посљедице непримена од 17. до 18. новембра

но мору 4 пристаништа.

Туристички бродови и чамци, којих је из године у годину све више, посебно на отвореном мору у јејтним мјесецима пристају директно на плаже. На овај начин грубо се угрожава безбиједност купача, нарочито дјеце.

Готово сва постојећа пристаништа изграђена су прије 35 и више година. Након земљотреса 1979. године, без обзира на степен оштећења, ниједно није санирано. У овом периоду, нажалост, туристичка привреда и Држава нијесу улагали готово ништа у реконструкцију и санацију постојећих пристаништа и обално-утврђних зидова, а камоли у изградњу нове обалне инфраструктуре.

Наведене чињенице сваким јасно говоре о високом степену дотрајалости и угрожености обале. Имајући то у виду могло би се рећи да су посљедња рушења обале у не времену од 17. и 18. новембра, у високом степену очекивана. То значи да је реално очекивати сличну ситуацију и са осталим дјеловима изградње обале.

Штете које су се десиле на готово читавој обали у високом степену изазвале су велике проблеме не само ЈАВНОМ ПРЕДУЗЕЋЕУ ЗА УПРАВЛJЕЊЕ ОБАЛЕ, али и другим секторима. Помоћи су десиле на готово читавој обали у високом степену изазвале су велике проблеме не само ЈАВНОМ ПРЕДУЗЕЋЕУ ЗА УПРАВЛJЕЊЕ ОБАЛЕ, али и другим секторима.

скромне да би значајније утицали на санацију постојећих објеката и изградњу нових. Користећи се законским могућностима уступања дјелова обале на дугорочно комерцијално коришћење ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ је ипак успјело да, интегришући средства грађана предузетника и других субјеката, изврши неке послове на овом плану на подручју општине Петровац.

- санирано је 230 метара обале у Луци Петровац, изграђено је 260 метара обале са пјешачком стазом од Луке Петровац до Савићића потока, изграђено је 180 метара обале и стазе на плаžи Јаз, изграђено је дио обале на плаžи Луцице у Петровцу и плаžи Буљарица, Дробни пјијасак, Пржно, Каменово, Бечићи, Гуванце, Словенска плаžа, Могрен и Јаз, као и изградњу обалних зидова на више локација.

Паралелно са новом политиком према санацији и држављењу пристаништа у Петровцу и изградњи пристаништа на плаžи Буљарица, Дробни пјијасак, Пржно, Каменово, Бечићи, Гуванце, Словенска плаžа, Могрен и Јаз, као и изградњу обалних зидова на више локација.

Овај програм подразумијева би санацију и држављењу пристаништа у Петровцу и изградњи пристаништа на плаžи Буљарица, Дробни пјијасак, Пржно, Каменово, Бечићи, Гуванце, Словенска плаžа, Могрен и Јаз, као и изградњу обалних зидова на више локација.

Нове активности на овом плану, отворило би и рјешавање низа других питања у вези коришћења и заштите морског добра.

Рајко МИХОВИЋ

КУЛТУРА И УМЈЕТНОСТ

УЗГРЕДНЕ ЗАБИЉЕШКЕ

ПИШЕ: Ерих КОШ

Бела Хамваш, од скора нови, пронађени мађарски писац (1897-1968) кога наш вредни преводилац Сава Бабић сматра „великаном светске књижевности“ и за кога тврди „да се већ сада са сигурношћу може рећи да је један од најзначајнијих умова овога века, на маргину потиснути човек који је ипак остварио своје грандиозно дело“

Ево неколико, рекао бих карактеристичних, ставова и мисли овог, како Бабић каже, најзначајнијег писца нашег века:

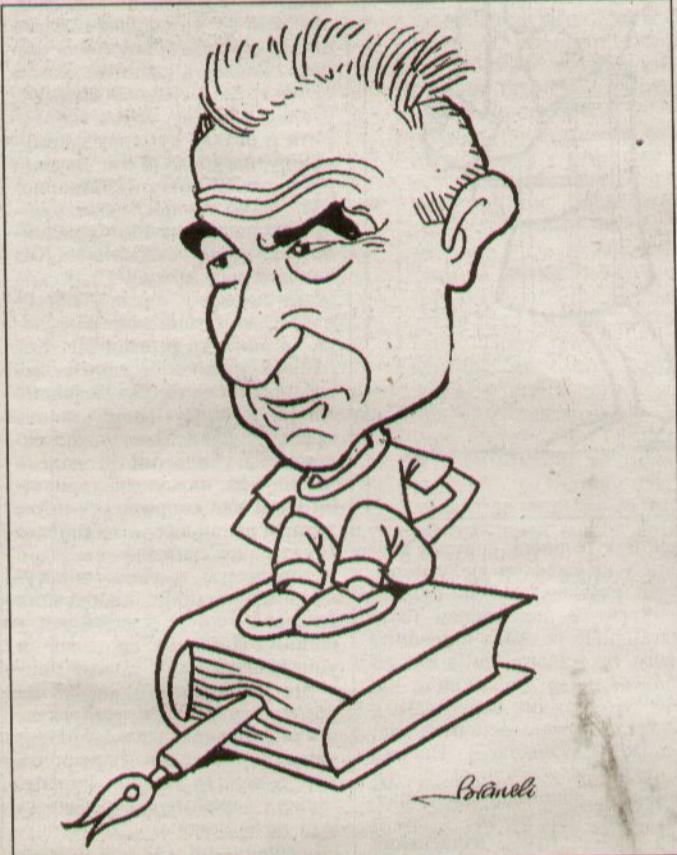
„Гангстер је у такозваним либералним демократијама пар excellence злочинац, и он је у знаку слободе, јер чини оно што закон изричito забрањује. Терориста у социјализму - рецимо-званични је злочинац који своја недела чини под идеолошким изговором, такође је под законом слободе. Њих двојица вероватно нису више могла остати одвојено. Даки друштва међусобно са мешају“.

Никаква врста песимизма више није опрavдана, односно стварност је гора од онога што може да замислити било каква теорија. Теоретичари су се нашли у ужасној неприлици. Социјализам је прогласио себе за напредак, а сад се показује нужда за неку још много напредију теорију. Међутим, такву нису пронашли. Најисправније било да су признали крах“.

„Ако се данас нешто додогоди, једини коректан одговор је да се није ни збило... Највећи грех који се може починити против човечанства јесте ћутање!“

„Шта је ово? Такозвана историја. Освета, и издаја, и поколј и убиства, и насиље и беда и поквареност. Чувене радње, достојне бележења. Развитак човечанства. Вреди забележити колико је курви имао, под каквим називима пореза је пљачкао народ. Како су му прописали црева, понос и право. Убијати, красти, варати, лагати, издавати, тамница, вешала. Шта је то? Историја. Учитељица живота. Прецизно, колико је људских руку одсечено, толико је бачено у тамницу, остали су обешени!“

И тако даље. Али, аконичега нема, ако ништа не вреди, ако нема спаса, ако је све ништавило онда се пи-



тамо зашто све то нама говорити. Защто се трудити да се то на књижеван, уметнички начин каже кад је и онако све бескорисно. Не казује ли то да и такви нихилисти и анархисти, у основи ипак показују да цене читаочево мишљење?

Философи, градећи своје термине, преводећи са страних језика, претежно немачког, кују неке немогућне речи: „јаство“, „сопствство“, „таквост“, „другојачности“. Можда би било боље да то описано, са две или три речи, кажу.

Мислиоци неће лако постати коцкари или подводачи, или пијанице; они обично не проповедају нетрпељивост, нити ратују; не налазе да је неопходно да пљачкају, варају или обмањују сиромашне. А овим важним одречним врлинама можемо да додамо још једну која је, и ако се тешко одређује, и значајна и потврдна...“

Та врлина је по Хакслијевом мишљењу у трансценденталној области ума. Али с ову страну земаљског ума ни мислиоци нису без греша. Јер ако и нису непосредни извршиоци злодела која Хаксли помиње, били су често њихови сведоци. Понекад невољно, богме, понекад и саучеснички.

Хаксли, који се залаже за употребу дроге мескалина каже да је „мало вероватно да ће човечанство у ширем смислу икада бити у

стануј да се одрекне Вештачких Рајева. Највећи број људи у најгорем случају води тако болне, у најбољем случају тако досадне, сиромашне и ограничene животе да ногон за бегом, жудња да сами себе, макар за неколико тренутака превазиђу, сада, као што је то увек било, представља највећи апетит душе. Уметност и религија, карневали и сатурналије, плес и слушање говорника-све је то послужило, како то рече Х. Г. Велс, као Врата у Зиду“.

„Рак плућа, саобраћајне несреће, и алкохоличари што око себе сеју јад су утврђене чињенице, исто као што је то у Дантеово доба био Инферно. Али све ове чињенице су далеке и неподобне у поређењу са близком, и пипљивом чињеницом потребе, овде и сада, да се опусти или смири, да се попије или попуши“.

Лектира: Потресна књижица о судбини породице Цветајева-Ефрон. У тешким приликама ратних и непосредно предратних година-нико није остао жив или бар читав. Али је поучно да књижица делује стравично не само дугајима већ и начином на који је писана. Без осудних коментара, без жалопојки, па и готово без иједног придева. Саме, голе, чињенице и то је оно што је непорециво и непоправљиво. Остаје само туга и неумитна судбина.

(Крај)

Круг, обалом (13)

ЛЕСОВА „СИВА ПРАТЊА“

Пише: Мило КРАЉ

О Александру Лесу Ивановићу и његовој поезији писао сам у неколико наврата и написи су увијек имали два дијела: један о Лесу - човјеку и други о Лесу - пјеснику. То се и није могло раздвојити јер је било чврсто повезано. Једноставно, како сам већ једном записао, он је лично својој пјесми, а пјесма њему. Истим „поступком“ писан је и овај напис.

... Већ га је болест била приковала за кревет када сам га, заједно са двојицом колега писаца, посетио. Лежао је, тешко болестан - необријан, очију дубоко упалих, мутног, готово угашеног полгеда. Послије неколико каквих-таквих ријечи неубједљивог охрабрења (на шта је он сам одмахнуо руком) настала је мучна тишина. Да бих је прекратио, а примијетивши на сточићу крај узглавља неке папираче и оловку, поставио сам му ваљда нејнеумјесније питање које ми је могли пасти на памет: пише ли штогод? Погледао ме једнако зачујено, толико и пријекорно.

А да је тих, заправо наредних дана заиста нешто и писао - показало се, касније тачним. Али, шта! Писмо пријатељу које је, у ствари, и његова посљења „пјесма“ (наводници овде готово да и нијесу потребни).

„Долази јесен, па зима, с међавама. То је њихова обавезна пратња. А кад стигну затећи ће код мене: белест, сиромаштво, бриге. То је опет моја обавезна пратња...“

Можеш замислити како ће то бити занимљив призор кад се обје пратње ухвате за руке и заиграју око мене врзино коло... А два сина треба послати на студије. Дрва треба набавити за нас троје који остајемо овде. Па глотиши, босотиња. Па ова скупоћа... А ја немам ни динара. И дужан сам. И уопште цијelog живота не успјех да одгонетнем ту, за мене нерјешиву загонетку: како на поштен начин, не штедећи труд и дајући увијек квалитетан учинак, зарадити довољно за живот. Од

свих многобройних путева који воде остваривању тог циља, ја сам изабрао онај једни погрешни...“

Умро је убрзо послиje овог писма, у педесетчетвртој години живота“ на земљи овој тешким маљем /живота патног изубијан“, како је написао, својевремено, у пјесми „У сусрет небу“.

Тако је живио и тако умро Александар Леско Ивановић.

А како је писао своје пјесме - своју префињену и дубоко проживљену лирику?

Као што околности нијесу биле наклоњене његовом животу, тако ни вријеме није било баш наклоњено тој лирици,

упркос свим њеним вриједностима. Када је био још млад пјесник у Црној Гори је добијала за мања тзв. социјална литература, па су многи његови другови и вршњаци напуштали онај лирски круг који их је спајао са Лесом. Једино је он, слушајући свој унутрашњи глас, остао по страни, усамљен, не објављујући дуго ништа. Непосредно послиje рата, када је у моди (а може се слободно рећи и у обавези) био соц-реализам, његове, с времена на вријеме објављиване, пјесме звучале су дисонантно у оном „хорском“ пјевању. Чак и његову збирчицу пјесама, објављену под скромним насловом „Стихови“ критика је, мада благонаклоно, примила са извјесном „задршком“ и ако је то засигурно најбоља књига поезије која се тих година, па и десетија, појавила у Црној Гори. Запљуснули су нашу књижевну сцену постотно познати сукоби реализам - модернизам, па је пажња критике била усмјерена другим токовима и тоновима, при чemu се ова и оваква лирика нашла опет донекле по страни. Тек када су се таласи смирили, а воде избистриле, кад се слегао дим барута, критика се озбиљније загледала у Ивановићево дјело, вреднујући га онако како су га већ давно вредновали читаоци који су многе његове стихове знали наизуст. Али признања критике за њега су дошла прекрасно - живот му се тада већ гасио и угасио.

Остало је иза Александра Ивановића обимом невелико, али значајно пјесничко дјело, објављено у двјема танким збиркама „Стихови“ и „Чапур и кршу“ (ова посљедња састављена је од старијих, дијелом преправљених и нових пјесама); изван њих је само неколико пјесама објављених у листовима и часописима.

Поезија Александра Ивановића, већим и бољим својим дијелом, и није ништа друго него његовија лирских медаљона у којима су згрушани дубоко проживљени тренуци и осећања изазвана оним што пјесника окружује и сјећањима на оног што је минуло. А био је загледан и у себе и око себе, првенствено у ону сјетну и тамну страну свијета. У тзв. малим, свакодневним стварима тражио је и налазио ослонац за своју пјесму. Одјавао је свој тужни поглед и своју рајиву душу у разбијеном прозорском стаклу на траотау („А кад се мало загледам боље/да ли то видим и себе сама“), у јесењој локви из које је заискрило „упомена мутних и сјећања сто“, у чапур у кршу („копријом лјутом и драчом за коровљен“)... Најчешћи



мотиви пјесникови су: јесен и њена „сива пратња“, то јест тренуци када се јесен у природи и јесен у људској души сретну и сједине („Је ли то одраз, као и окнима/јесени ове у људским очима“).

Погрешно би, међутим, било утврдити да у Ивановићевој поезији битије само један свијет - свијет јесење скучености, тјескобе, меланхолије и бола. Истина, он преовлађује у овим стиховима, али заједно са тим стварним (и тамним) свијетом, присутан је у Ивановићевој лирици, макар и у одబљесцима, макар и у наслућивањима, и један други, имагинарни свијет, свијет коме пјесник стреми и опет тутује што га се домаћи неће. И управо то узалудно стремљење, то сријетање, у пјесми, два паралелна свијета (једног у најужој околини и другог за замагљеним даљинама, на небу) чине његову пјесму сложевитијом, и богатијом, узбудљивијом што је тјескоба већа, што је и жудња за неким пространствима, за неким другим свијетом, јача.

У складу са својим осјећањем свијета, својом животном филозофијом, тачије оним посебним чулом за све њежно, крхко и сјетно, својим тихим и сточичким подношењем бола и неправди, формирао је пјесник и свој однос према људима, да би управо њима - својим сапутницима и сапатницима посетио и своју вјероватно најбољу пјесму „Људи-сјенке“: „И има људи усамљених и боних/са образима упалим и жутим/што не чује им се смијеха ни плача/што живе као самотна и дивља драча/али с бодљама унутра окренутим/да ниједна никога не ограбе/и да ниједном никога не убоде/до само своје рођено срце и сеће“.

Вријеме које је протекло од пјесникове смрти, односно од појаве његовог дјела довољно је дуго да би се објективно сагледало и одредило његово мјесто. То дјело издржало је сва искушења и превредновања, све „пробе“ времене. Надживјело је - као, уосталом, и свака аутентична лирика све помодно, оставајући, најбољим својим дијелом, трајна вриједност у нашој пјесничкој традицији.

Чини ми се да и сада видим, негде у дубини времена, тужне осмјех Александра Леса Ивановића и, уз ове јесење кише, чујем, у стиховима, његову „сиву пратњу“.

КУЛТУРА И УМЈЕТНОСТ

ПОГЛЕДИ

У колико мјери људске нарави јесу инспиративне за представљање посредством облија разних животиња (суштина басне), уверљivo показује примјер др Вука Милатовића, наученог професора и директора Филолошке гимназије у Београду. У прошлом осврту уочио сам ријетку вјештину прерушавања његове личности, која се зачас одриче себе да би, у циљу постизања жељеног ефекта, постала неко други-лија. Задржавајући особине баснописчеве привилеговане јунакиње, Вук нам се сада јавља с новом прерушеном: не одричући се лијиног карактера, он, сагласно причи, почиње да мекеће попут козе како би постиграо жељени циљ: обманути неупућених јарића. Али у овом случају позната басна се појављује у новој варијанти. У њој су, наиме, вук и коза блиски илити интимни пријатељи (изрчito твrdim да не помињем и да не цитирам ни Фројда ни Бруна Бетелхайма), а обадвоје имају заједнички циљ: истовремено тоном мекетања (ја сам он/она - он/она сам ја) обманути јариће (чита: невино читалаштво) и истовремено прикрити забрањену везу. Стога у послједњем мекетању једва да могу различавати глас вука од гласа козе, а с правом претпостављам у каквој су се тек муци могли наћи невини јарићи/читаоци.

Тако ме на примјер, један од јунака басне подучава истинолубивости вељеши да је тешко „погледати истину у очи”, а како то често бива, управо он у свакој својој реченици, у свим написима до сада, да употребим еуфемизам, од истине најдаље стоји. У прошлом тексту ме је гнијевно упућивао на читање литературе коју сам није нити читao нити о њој ишта зна, на појам агапе/агапи, који тумачи површно и произвољно, а у овоме ми, између остalog, указује да је мој одговор садржи „целомудрене закључке”, при чему јамачи не зна основно значење хришћанског (православног) појма целомудрости, или ми приписује псовке, мада ја, а надам се и пажљиви читалац и послије неколико читања ни једну псовку пронади не може. Ово је карактеристичан образац Вуковог спорења (да ли под мизансценским утицајем

ВУК / КОЗА И СЕДАМ ЈАРИЋА
ИЛИ ДИРЕКТОР НА ПРОПУТОВАЊУ

козе?): са савршеном моралном равнодушношћу изрећи било шта, а потом, поступком неуротичне пројекције, изговорене бесмислице, уместо себи, приписати мени. Многи су примјери у којима се вук, лија или коза свеједно, покушава одбранити управо начином неуротичне пројекције. Тако, на примјер, Вук мени приписује не знање, а од почетка је јасно (заморно је изнова наводити мноштво примјера, стога упућујем читаоце на мој одговор из октобарског броја *Приморских новина*) да, што се више покушава одбранити (или, без изузетка, кад год исказује какав значењски суд), све више открива своје, за једног професора и директора гимназије, напрсто увредљиво непознавање дисциплина који би његови гимназијалици, о студентима да и не говорим, барем у основи морали знати. Не бих волио да неки од ученика Филолошке гимназије сазна да њихов професор и директор „сократовијма“ (?) приписује „њихово сензалистично схватање живота“, или да под генетичким методом у науци о књижевности подразумијева баналност да „Његош није био равнодушен према погледима прељијете Переаштанке“. Ма колико да сам јасно указивао да се Његошева пјесма не тумачи тако да би подстицала инфантилне сексуалне фантазме закаснелих адлесцената, доконих домаћица и понеког уредника (који је стога радовима ове врсте и посебно наклоњен), вук, лија или коза, свеједно, мени приписују ауторство таквог становишта. Допуна ранијих директорових теоријских страдања находит се и у наредном ставу да се „инфантилним сексуалним фантазијама“ ваља тумачити гласовити сан Вука Мандушића „Горском вијенцу“ (... шта ћете са сном Вука Мандушића у „Горском вијенцу“, неуко пита директор). Пошто је Вук, за разлику од мене који сам по лијином/козином суду „фактофобији“



чан“, присталица трвијално схваћеног генетичног метода, онда ћемо, досљедно слиједећи методолошку препоруку о „спољним утицајима“ из његовог приступа пјесми *Ноћ скуља вијека*, кренути у потрагу за снажама по Црној Гори пре ма којима Владика „није био равнодушен“. Тек ћемо на основу такве „биографске експликације“, судећи по директоровим методолошким препорукама, мобијачно разумјети стихове које у сну изгорава Вук Мандушић. Стога не би требало никога да изненади уколико би, досљедно Вуку Мандушићу, језуитски оријентисана православна црква ускоро цензурисала *Горски вијенец* и у посебном, синодалном издању, ово дивот-ђело објавила „без Мандушићевог сна, јер „не може да се помири с тим да је велики владика написао истинску љубавну пјесму“. Из свега проистичи да је, по професору Учитељског факултета који васпите будуће генерације про-

светних радника, еротски дискурс у књижевном делу мора бити изазван увијек каквим конкретним подстицајем (Вук: „Откривате незнање и грешите душу. Ви мислите да је Његош написао песму *Ноћ скуља вијека* без спољних подстицаја, у неком свом метафизичком расположењу. Смешно“). Невоља је само у томе што је тај „спољни подстицај“ постојао, по свему, бар некада давно и код самог Вука, закаснелих адлесцената, доконих домаћица и понеког уредника (па макар био он и „доказани и знаменит естета“), али да нико од њих није успио да напише ништа што је приближно вриједности Његошеве пјесничке творевине.

Већ ми је заморно понављати да се напрсто у свему само противим баналном редуковању биографских хипотеза као основа за тумачење највећих творевина наше књижевности које су у том смислу без остака метафизичке. Сва је моја муга

што се морам узлудно спорити са неталентованим професором који и даље твrdim да „ова (Његошева) песма није метафизичка творевина“, мада јамачно није прочитана ни један метафизички спис и мада поуздано не зна шта је метафизика. Стога он послиje свега, поуздано лишен смисла за аналитичко мишљење, без осјећања интелектуалне кривице, може изговорити и овакву хуморну формулатуру, наиме да је она „љубавно-эротска, животна стварносна“. Само ова посљедња, у низу савршено празних одредница, пријазњиво сажаљиво („без пакости или мржње“) довољна је да доведе у питање могућност сваког темељног разговора са оним ко је исписује. Конечно, уколико се присјетимо магног првог текста, разумијемо да је у свему овоме појава проф. др Вука Милатовића сецундарна: било ми је далеко важније да, нажалост, користећи Вука као споредни симптом духа данашњег теоријског образовања, укажем на један методолошки проблем приступа интерпретацији књижевних текстова који је доминантан у нашим средњим школама и универзитетима, а у коме приступу под плаштом „иманентног метода“ науци о књижевности, преовладава празна, најчешће банална парадигма текста који се тумачи. Ријечју, таквој, највећма универзитетској интерпретацији, недостају, по дефиницији, сва она фундаментална знања (имам у виду сасвим прецизно: филозофију/метафизику, теологију и аналитичку психологију) која онај који се подухватио тешког задатка значењског тумачења текста извјесно мора претходно посједовати.

Изврстан доказ вукове/козије теоријске инфириорности садржан је у завршном пасусу његовог одговора. Осјећајући да расправа о стварима теорије књижевности или интерпретације Његоша са неуким Вуком постаје више него беспредмет-

на, јунаци наше басне су се дожетили да тему расправе пребаце у оквир сасвим друге теме. Наиме, теоријска инфириорност Милатовићева морала је пронаћи какву-такву компензацију у трагању за теоријски савршено небитним подацима, којима би се, макар за трен, заварали невини јарићи. Када му је постало јасно да посједује неотклочиви инвалидитет у стварима теоријског мишљења, вук, по свему судећи, уз обилату помоћ козе, пријеђава војарском савиривању у садржај моје машине за прање веша. Виши није битно значење Ероса или поznавање литературе о Његошевој пјесми, сада одлучан значај поприма денуницијанто дошантавање да сам „исти напис Значење и дескрипција објавио у *Побједи* и *Приморским новинама*, скоро истовремено“ и да сам за то добио хонорар. Мизансценски денуницијант је, уколико није „фактофобичан“, у све мора пренети бар још неколике чињенице: да у *Побједи* и *Приморским новинама*, скоро истовремено, пријеђавају „исти напис“, да у *Побједи* никакав хонорар никада не примио (као и за све текстове које сам до сада тамо објавио - то је бар просто проврти). Денуницијанто информација требало је да буде комплетна, а не прилагођена тренутној потреби: није, наиме, први пут да се чак у потпуности исти текст објављује и хонорира у *Побједи* и у *Приморским новинама*, што за понеке уреднике не мора представљати никакав проблем јер се према томе односе зависно од тренутног интереса или личне наклоности (*ad hominem*).

Пошто са Вуком Милатовићем о Његошу, Платону или хришћанству више не може бити пријећи (па макар ми предавања била и плаћена), а с разлогом сумњавајући у денуницијанту истинолубивост, одмах вука/козу сам обавештавам да, између многих порока, у Будви имам отворен девизни а у Београду динарски жиро рачун, да сам профилав, да носим наочари, да волим рибања и рибарска приговарања и да сам најклонији црном вину (поготово ако је домаће). Можда ће у расправи о овим темама Вук Милатовић компанију, у миленијуму који долази, имати више успеха него до сада.

Проф. др Синиша ЈЕЛУШИЋ

МАРКО МИЉАНОВ: ПОСЛАНИЦА

При расправи о стваралаштву Марка Миљанова, ваљало би се држати моралне осетљивости својствене самом војводи Марку. То значи - тражећи истину не доводити у питање моралне исправности оних који у спору око *Посланице* не мисле као ми.

Дакле, ваља чувати достојанство и оних за које нам се може учинити да су, бранећи своје ставове, интересе и углед, - понекад, у сржби спорења, и сами недовољно мислили на очување угледа својих опонената.

Аристотел је говорио: драг ми је Платон, али ми је драга истина.

До потпуне истине тешко се долази. Па и у овом предмету.

Пре него се изјасним о ауторству *Посланице*, ја морам одати признање Тому Ораовцу што је омогућио да *Посланица постоји*, а и стога што је, све до спора око *Посланице*, допринео Марковом књижевном раду, умножавању знања о његовом животу и стваралаштву.

С великим поштовањем и захвалношћу мислим о Трифуну Ђукићу и др Михаилу Вукчевићу, поред осталог и стога што су много допринесли угледу и познавању дела Марка Миљанова. Ово упркос томе што су према сазнањима којима су тада располагали - ставили на страну Тома Ораовца у спору око *Посланице*. У почетку спора они, заиста, нису имали ни разлога ни интереса да говоре мимо својих истинских уверења. Међутим, кад је спор око *Посланице* дошао до суда, онда се аргументација подешава - не стварном стању ствари него пукој одбрани свог угледа и интереса у том спору.

1.

Ја тешко могу бити сасвим објективан у просуђивању ауторства *Посланице*. Стога у овом књижевном „суду“ и нисам довољно подобан „судија“. *Посланица* је била прва мени поклоњена књига. За такво и такво учење и, наравно, за примерно владање у малим разредима основне школе. Мој учитељ (и стриц) рекао је да је књигу написао наш знаменити рођак војвода Марко Миљанов Поповић. Тако је и писао на корицама књиге. А настанак *Посланице* убедљиво је описано приређивач, сам Томо Ораовац.

Примерност у владању - до које ми је и у овим годинама стало - говорила ми је (kad сам сазнао за спор о

ауторству *Посланице*): није у реду ни своју књигу објављивати под тубјим именом, нити туђу књигу називати својом. Све да је неко тако, из неких (њему) знаних разлога, морао поступати.

Када сам завршио студије књижевности, отишао сам са професору Виду Латковићу да пријавим тезу за докторат. На мој предлог - да решим питање ауторства *Посланице* - Латковић је мирно рекао: „То питање је решено“. Зачудио сам се. Како ја за то нисам знао? Међутим, добро је што ми је стари професор одбио тему. Можда бих касније и сам од ње одустао, јер тада се није знало за Маркову *Посланицу* Пеку Павловићу, нити за друге његове списе сроднога жанра.

2.

Да сам се и сам нашао у приређивачкој улози Трифуну Ђукићу и, касније, Милораду Стојовићу, вероватно бих и ја *Посланицу* (као „споредно“ и „спорно“ дело у сабраним списима М.М.) - скрајну. Марко је књижевно име стекао другим делима, не *Посланицом*. А уредници и издавачи Маркових дела нису имали вишак времена (и сазнања) да истерују неку неизвесну правду око *Посланице*.

Међутим, пошто је неколико озбиљних истраживача, с добрым аргументима, заступало тезу да *Посланица* и треба сматрати Марковим делом, онда бих - при издавању критичког издања - скакавши прије другим Марковим делима и *Посланицом*, макар јој оставио статус дела „нерешеног ауторства“.

Зашто бих у критичкој издању укључио *Посланицу*?

Критичко издање се и зове тако јер укључује све релевантне информације о аутору и његовом делу. А чињеница да једно три пута издавано дело (само) под Марковим именом, Тому Ораовић - после више од четири деценије уздржавања - проглашава својим, није разложна смртња да се то дело (макар под упитником) пријучи осталим књижевним творевинама Марка Миљанова. Ово уттолико пре што први Ораовић аргумент носи нетачну твrdju - да Марко Миљанов никада није писао *Посланице*. Како поверијати човеку који не само што првом (главном) тезом говори

КУЛТУРА И УМЈЕТНОСТ

КЊИГЕ И КЊИЖЕВНОСТ

Свој први роман, „Нит михољског лета”, Никола Милошевић објављује након осамнаест филозофских, књижевно теоријских и есејистичких књига. Прво питање које нам се управо због тога намеће је шта је навело једног од наших вјештака најдаративних истраживача књижевности да се определи за роман, за форму у чије је тајне одавно проникао, али са оне друге, теоријске стране? И шта се може очекивати од писца који је занат „пекао” загледан у нити и функционисање романеске структуре? Најзад, шта га је највло на својеврсно „откривање” својствено књижевности?

Стога нам се и нехотице намећу они чувени искази у дјелима Томаса Мана - о зајорном и за грађанима саблажњивом списатељском послу, о његовом постидном положају откривености пред читаоцима, тако даљем одјерености грађанске већине, чак и оне књижевности наклоњене.

Наравно, овакав се избор - да се књижевни теоретичар и филозоф окрене бејетристици - није ријетко догађао. Поменимо само романе Умберта Ека, настале након што је писац вљано утемељио своје место у области естетике. Обрнути поступак, пак, много је лакши, чак и природнији. Уобичајено је, наиме, да сваки писац има своју поетику, да је имплицитно или експлицитно, у облику књижевно теоријских текстова, изриче. Но они, ти текстови, по природи ствари имају снагу илустрације, рјеђе дубоку научну заснованост и примјерљивост. Поетика неког писца може достићи задовољујућу заокруженост и сагласје са дјелом - као што се то догодило у случају Данила Кипша. И, може се додогодити да и поетика и дјело, међусобно се освјетљавајући, добију изузетност и важење у обе области.

„Нит михољског лета” је

роман даровитог истраживача оних финих спрета које постоје између књижевности, књижевне теорије и филозофије препун је алузија, литературних паралела и брижљиво одмјерених цитата и заправо је ерудитска творевина. Никола Милошевић, пак, прави је поета *doctus* - ученијијесник који води рачуна о форми и о техничким детаљима.

Роман је жанровски најближи билдунгс роману, приказујући одрастање и сазијевање јунака, али, након тога, и вријеме његове зрелости и старости.

Јунак, који је истовремено и наратор, у уводном дијелу романа, „Варка ветра”, пита се, попут нас пред Милошевићевим романом, чemu његов закашњели списатељски порив и трагање за знаком нечега што није од овога свијета. Покретач је загонетка: да ли је линија живота тек случајна шара или дјело неког небеског уметника и његове намјере. А да би се до одговора дошло, каже он, не треба у висинама тражити лице Божије. Потребно је сагнити се што више, јер, „ако нема ничег овде доле, нема ничег ни тамо горе”. Поступак би се, заправо, могао представити сликом паукове мреже у којој су све удаљене нити и везови спојени са средиштем као сликом онога из чега све произилази. Отуда није случајно да је јунак Спасоју потом говори о Милећанима, Емпединију, Анакасагори, Платону, уз прву забујућа сазнања да није тачно да онај ко је зао или чак луд не може да пише добра књиге.

У другом дијелу романа, згодним фабуларним обртом, Милошевић свог јунака доводи у прилику да говори о другачијој литератури. У поратном времену, наиме, њему се обраћа млади партијски функционер, Спасоје, са молбом да га подучава из историје филозофије. И тако се креће од Карла Маркса и Кантове опаске да се од кривог дрвета ништа не да истесати, јунак Спасоју потом говори о Милећанима, Емпединију, Анакасагори, Платону, уз прву забујућу сазнања да није тачно да сваки који је чак и кривотворење. Књижевност је тек горко задовољство рибара који баца мрежу знајући да ништа неће уловити, а пера се лађа, каже даље Милошевићев јунак, само зато што хоће да озлиједи себе. Осталајући тек носталгија за бесконачним и слика оца у шуми, док прељијеју сијенке нечујних зечева (архетипски образац непрестаног обнављања живота) и на очевом рукаву блистају јунакова нит.

У ликовима оца, тетке и Лене лако је, такође, препознати архетипска обиљежја. На пример, већ поменути лајтмотив паукове нити може се довести у везу са значењима паука. Он је симбол интелигентног уср-

ва, лајтмотиви, архетипски обрасци, симболи - дио су брижљивог плана. Толико испланирани да нас, уз свијест да је аутор познавалац књижевно-умјетничког дјела, непrekидно враћају разлозима пишчевог опредељења. Тешко је избјећи утисак артифицијелности, ма колико ерудитски слој романа био вљањом мотивиран и образложен.

Први дио романа слиједи дјетињство у којем се о душу млађаног јунака боре рационални, скептични и цинични отац - овалољење разума, и мистицизам склона тетка, професорија француског и заљубљеница у све што није од овога свијета. Тако јунак осцилира између непомирљивих половина, у кући пуној књига. Његова лектира су Мопсан, Вијон, По, Гоголь, Гете и Јермонтов, уз прву забујућу сазнања да није од овога свијета. Покретач је загонетка: да ли је линија живота тек случајна шара или дјело неког небеског уметника и његове намјере. А да би се до одговора дошло, каже он, не треба у висинама тражити лице Божије. Потребно је сагнити се што више, јер, „ако нема ничег овде доле, нема ничег ни тамо горе”. Поступак би се, заправо, могао представити сликом паукове мреже у којој су све удаљене нити и везови спојени са средиштем као сликом онога из чега све произилази. Отуда није случајно да је јунак Спасоју потом говори о Милећанима, Емпединију, Анакасагори, Платону, уз прву забујућа сазнања да није тачно да сваки који је чак и кривотворење. Књижевност је тек горко задовољство рибара који баца мрежу знајући да ништа неће уловити, а пера се лађа, каже даље Милошевићев јунак, само зато што хоће да озлиједи себе. Осталајући тек носталгија за бесконачним и слика оца у шуми, док прељијеју сијенке нечујних зечева (архетипски образац непрестаног обнављања живота) и на очевом рукаву блистају јунакова нит.

Настојећи, дакле, да филозофску мисао и своје опсесивне идеје преточи у роман, Никола Милошевић није успио да избегне артифицијелност. Ма колико већшто начињен, роман „Нит михољског лета” ипак је остао дубоко у сјеници пишчевог рјавијег, филозофског и књижевно теоријског опуса. Божена ЈЕЛУШИЋ

РОМАН У СЈЕНЦИ

• Никола Милошевић: „Нит михољског лета”, Стубови културе, Београд, 1999. године

ЧЕЖЊА

Претпешка ноћ ми на длану,
Одице сејом липа...
На моју љубаш рану
Мелеме месец синја.

Којпрана златнаја праха
На искре извора сећа;
Латано свила плаха
Покрива моја пленка.

Блажи ми укус жучи
И душу која кашље,
А месец златноја луци
И седа брези у рашље.

Чезнем за прошлим, шужан,
И слујим у коси Ђорђег,
А као верни сужањ
Месец је увек Ђорђег.

Зајериње око бљештићи,
Кај ће у ноћи кану!
А месец видар већићи
Вида ми љубаш рану.

Бранко Б. КОВАЧЕВИЋ

НАЈЧИТАНИЈЕ КЊИГЕ БУДВАНСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У 1999. ГОДИНИ

1. Милисав Савић: *Ожиљци тишине*, роман
2. Добрило Ненадић: *Деспот и жртва*, роман
3. Светислав Басара: *Вучији брлог*, есеји
4. Џером Дејвид Селинџер: *За Есме*, приче
5. Александар Солјењићин: *Русија у провалији*, есеји
6. Силвија Плат: *Рани одлазак*, пјесме
7. Синтија Озик: *Месци у Стокхолму*, роман
8. Чарлс Буковски: *Пјесме 1955 - 1984*, поезија
9. Хорхе Луис Борхес: *Алеф*, приче
10. Виргинија Вулф: *Госпођа Даловеј*, роман

дело Т. Ораовца? Особито кад се нетачном показала и Ђукићева тврђња да Марко Мильјанов није писао стихове.

4.

Марко Мильјанов је човек усмене културе. Како би рекао Ерик Хавелок и „његова је музика касније учила да пише“. Ивановићеву тезу да је Марко Мильјанов првенствено песник, ја сматрам тачном, следећи управо Хавелокове идеје. Ауторство усмених стваралаца, поставља се тек кад неко запише њихове стихове. Марко је био песник пре него се латио *ера!* Парафразирајући једног истраживача ауторства *Посланице*, који је рекао да М. Мильјанов ову песму „није написао и није могао написати“, ја бих рекао: Филип Вишњић није написао и није могао написати песму „Почетак буне против дахија“, јер је напростио био неписмен, а уз то још и слеп. Ипак, сви знајући наше народне јуначке песме, Филипа Вишњића сматрају аутором, творцем ове песме. Записивачи пјесме су у другом плану. Кад би се чак утврдило да Марко Мильјанов није својом руком писао *Посланицу*, него је другом казивао, то не би бити је умањио његово ауторство, поготово кад се зна да је неке друге списе диктирао својим писарима.

Симптоматично је да се Томо Ораовац није никад усудио да *Посланицу* изда под својим именом (иако ју је једном сврстао у списак својих књига)!

Ако још има оних који и после темељне аргументације Бранислава Н. Ивановића сумњају да је *Посланица* дело Марка Мильјанова, препоручи бих им да реше, ако могу, супротно питање: да ли је којим случајем то дело могао написати Тому Ораовац? Да тада се Тому Ораовцу могу приписати само неке лекторске интервencије у тексту Маркове *Посланице*.

Не узимајући у обзир непроверљива сведочења ма којег смрта, него проверљиве чињенице упоредне анализе текстова Марка Мильјанова и текстова Тома Ораовца - што су већ учинили педантни истраживачи - може се с великим сигурношћу рећи да *Посланица* изворно припада стваралаштву Марка Мильјанова. Стога ја и не могу донети друкчији закључак него да је *Посланица* сердару Јолу Пилетићу дело Марка Мильјанова, па је при објављивању сабраних дела треба обавезно припојити осталим његовим књижевним творевинама.

Бранко ПОПОВИЋ

СЕРДАРУ ЈОЛУ ПИЛЕТИЋУ

Бане Ивановић је највише допринео решавању овог спора. То што су његова истраживања показала - у корист тезе о Марковом ауторству *Посланице* - заједно са озбиљну пажњу. Стога му се може опростити што је у расправу уносио више жестине него што претпоручује научна дискусија. Больје би било и да је неке тврђње оставио у виду претпоставки. (Тврдити, на пример, да је рукопис *Посланице* постојао у Молеровој улици бр. 90, па одатле нестао, није сасвим убедљиво.)

Претпоставке треба оставити као претпоставке, јер кад се „унапреде“ у тврђње, онда такав пропуст у аргументацији производи непотребну сумњу у одржливост онога што је Ивановић, великим трудом, убедљиво образложио.

Бане Ивановић је дао преглед свих значајних схватања о овом спору. Ја бих више волео да се упорије спорио са контра-тезама, него што је, без икакве двојумице, упорно остајао при почетном (као и при крајњем) ставу да је *Посланица* само Марка Мильјанова и ничија друга.

Али, треба признати да све компаративне анализе које је Ивановић учинио, делују врло убедљиво у корист његове тезе, па их је тешко игнорисати у даљинама расправама о овом спору. Он је изнео импозантан низ сродности и истоветности текста *Посланице* са другим делима Марка Мильјанова. Сродности и подударности, показао је Ивановић, уочљиве су на свим нивоима текста: на лексичком, синтагматском, стилском, стихолошком и поетичком. Такође је указао на различивана својства стихова *Посланице* према песништву Т. Ораовца. Неки стихови „штрче“ ван песничких навика М. Мильјанова. Бане Ивановић то објашњава приређивачевим (Ораовчевим) упадом у изворну Маркову песничку реч.

Пошто постоји општа сагласност да у тексту *Посланице* нису сви стихови, сви изрази и све речи Маркове - јер се уочавају извесне (невелике) приређивачеве интервенције - питамо се да ли то „стрено тело“ писме доводи у питање изворност Маркова дела и да ли

се тиме битније умањује Марково ауторство?

Овде се јавља један књижевно-теоријски проблем: која је то - квантитативно процењивања - доња граница приређивачева упитања у тексту који приређује, а која, опет, граница квалитативних корекција, да би се - од те граничне тачке - приређивани текст морао трећијати као коауторски?

Ако би се сувише придавало значаја мноштву (иначе веома корисних) еснафских посредника при прављењу (штампане) књиге - од приређивача рукописа, уредника, лектора, дизајнера, словослагача и коректора, све до књиговезача - онда би се појам ауторства сасвим релативизовао. Ко би се - при толиком истицању доприноса посредника - осмелио да осами своје ауторско име на корицама књиге чији је рукопис, доиста, сам написао?

Марко Мильјанов није био доволно упућен ни у вештину писања, а камоли у техни

ИЗЛОЖБЕ

ИКОНЕ НАТАШЕ ЂУРОВИЋ

Поштоваоци ликовне умјетности, посебно иконописа, имају ријетку, прилику да у галеријском простору „Спомен дома Стефан М. Љубиша“ погледају изложбу икона изузетно надарене црногорске умјетнице Наташе Ђуровић, која ће трајати до средине јануара сљедећег године. На изложби су представљене иконе са новог иконостаса Богородичне цркве у селу Рустову код Св. Стефана и појединачне иконе из приватних збирки, настале током посљедњих десет година.

Наташа Ђуровић је рођена 1963. године у Добоју. Дипломирала је 1986. године на Културолошком факултету на Цетињу, одсек за конзервацију и рестаурацију сликарских дела. Магистрирала је 1992. године на Академији ликовних умјетности у Јубљани – област ликовне технологије. Година 1989-90, као стипендиста француске владе, боравила је на специјализацији у Паризу. Бави се сликарством, иконописом и конзервацијом-рестаурацијом сликарских дела. Доцент је на Факултету ликовних умјетности на Цетињу и професор по позиву на Академији ликовних умјетности у Требињу.

Упустити се данас у сферу иконописачког сликарства за сваког умјетника представља посебан изазов, док се само пред оним најталентованijim отварају путеви различитих, ликовно-специфичних могућности које испијавају до нивоа универзалног. Један од ријетких припадника ове друге групе је Наташа Ђуровић која испијава да у икони, пратећи њену суштинску етичку

естетичка начела, препозна и оствари давно постављен хришћански задатак и циљ.

Полазишна основа умјетничке инспирације Наташе Ђуровић, било је да је ријеч о ликовима светитеља или религиозним композицијама, базирана је на интуитивном избору одређене карактеристичне иконографске представе као ликовног предлога из наше или опште хришћанске историје. У складу са тематским избором, кристалише се посебан сликарски феномен садржан у умијећу да одређен лик, чији пријатељ или суштински израз, са већ виђене слике/иконе пренесе, односно, пројави на фон нове слике/иконе. Наташа Ђуровић ће несвакидашњом умјетничком даровитошћу врсног иконописца и ријетким познавањем старе средњовјековне, аутентичне ликовне технике поново воспоставља и остварује суштинско „изразитељско“ откривање унапријед датог Светог Лика – Пралика. Дакле, према теоријској бити иконописа, умјетник док слика, уствари, обликује априорно постојећи и плени на овим иконама су очи светитеља, које кроз несагledивu дубинu зраче скрivenim божанским енергијама успостављају пријатељски синергиски однос са оком и душом посматрача.

На раскршћу миленијума када славимо и 2000 година од Рођења Христовог, Наташа Ђуровић нам овом изложбом икона, дарује ужитак присног визуелног и молитвеног контакта са од икона живом мистичном тајном, изазивајући сваки пут напаново, осјећај топлине надахнуће љубљбу, надом и вјером, који нам вјековима пружа снагу да истрајемо у борби за остварење аутентичне егзистенције хуманог бића.

Луција ЂУРАШКОВИЋ

ПРАВЕ И ПРОВЈЕРЕНЕ ВРИЈЕДНОСТИ

•Ликовни дојађаји у Модерној галерији Шоком 1999. године

На крају смо године када се сумирају постигнути резултати у реализовању програма који без обзира на неопходне редукције настале усљед познатих прилика у земљи, испуњавају критеријуме и квалитет за који се заједно Галерија од свог формирања.

У овој години Галерија је реализовала осам изложби у својим просторијама и три гостујуће изложбе у галеријама Јубљане, Сарајева, Подгорице и Никшића. Програм је започео изложбом „Акт у црногорској умјетности“, реализованој у сарадњи са Галеријом Центра савремене умјетности из Подгорице. Ова изложба је представила акт у дјелима црногорских сликара и вајара од краја прошлог до десетак година овог вијека. Почекши од студијско-анатомских цртежа Илије Шобајића из 1894. године, па преко дјела Пера Почека, Милоша Вујковића, Александра Пријића, Воје Станића, Бата Брајовића, Филипа Јанковића, Слободана Словинића, Никице Раичевића, Јујетка Ланиновића, Тома Павићевића, Димитрија Поповића. Пажњу љубитеља умјетности побудиле су скулpture Воја Станића, Марка Боровца, Ристе Стијовића, Луке Томановића, Драге Ђуровића, Павла Пејовића и Срђана Кочавчића.

Избором од тридесет радова еминентних југословенских умјетника представила нам се галерија Никола I из Никшића која у свом богатом фонду чува дјела високе умјетничке вриједности. Сагледавајући презентацију дјела на овој изложби, а која представљају само један мали дио богате никшићке колекције, може се закључити да је ова галерија створена захваљујући

огромном залагању, љубави и знању људи који теже за истицањем правих и провјерених вриједности.

Централна изложба у овогодишњем програму будванске галерије била је изложба „Умјетници на црногорском двoru“ која по значају и вриједности изложених експоната, као и отварању музејских ризница први пут, остаје један од најзанимљивијих ликовних догађаја. О томе говори и велико присуство посетилаца током трајања изложбе. Иако презентирана у сталној поставци музеја на Цетињу, дјела европских и јужнословенских умјетника популарно названих „извањци“ добила је у будванској галерији потпуно нову димензију и особеност. Препуштене бјелине зидова и очима посматрача, без додатних елемената који су у амбијенту двора неизоставни, све изложене слике и скулpture доминирале су простором и плијенили умјетничком снагом, осећајући ликовног израза карактеристичног за другу половину прошлог и почетке овог вијека. Највећи број портрета чини дјело великих умјетника попут Буковца, Паје Јовановића, Чемрака, Целестина Медовића. Музеј краља Николе на Цетињу током ове године представљен је још једном занимљивом изложбом „Пејзаж из дворске колекције“ на којој је презентирано осамнаест уља на платну и акварела са црногорским мотивима као и пределима Италије и Француске. Међу изложеним дјелима посебну пажњу привукли су радови Пера Почека настали 1903. и 1904. године са приказима Напуља. Треба истaćи да је Галерија током ове године имала успешну презентацију

Драгана ИВАНОВИЋ

ПРОМОЦИЈЕ

САБРАНА ДЈЕЛА МИТРОФАНА БАНА

У великој сали основне школе „Никола Ђурковић“ у Радановићима, 17. децембра први пут су представљена сабрана дјела Митрофана Бана, (1841-1920), митрополита црногорско-приморског који је на трону владичанском на Цетињу провео пуних 35 година, за које се везује бурни период црногорске историје.

Идеју за овај подухват дали су Гргљани Светозар Маровић и Мирко Масловар, а реализовало ју је Министарство просвјете и науке Црне Горе. Ријеч је о седам књига са укупно 2156 страна, које је у луксузној опреми издао цетињски „Обод“.

О изузетној личности црногорског владике, првом ученим богослову на овим просторима, о његовом значајном дјелу говорили су митрополит црногорско-приморски господин Амфилохије, министар за про-

свјету и науку у Влади Црне Горе Драган Кудовић, приређивач дјела професор др Вук Минић, директор „Обода“ Васко Јанковић и домаћин скупа, директор школе у Радановићима Никола Мршља. Промоцији су, између осталих, присуствовали Светозар Маровић, предсједник Скупштине Црне Горе, др Слободан Томовић, министар вјера у црногорској влади, градоначелници општине Будва, Тиват, Котор и Херцег Нови, Раде Грегорић, Зоран Јанковић, Никола Коњевић и Драган Јанковић.

На крају свечаности, на којој је наступило Српско пјевачко друштво „Јединство“ из Котора, које је основано давне 1839. године, учрени су на поклон комплети дјела Митрофана Бана, пензионисаном учитељу Бранку Бану, унуку владичиног брата Лаза Бана и основној школи „Ни-

кола Ђурковић“.

За Митрофана Бана, чије је свјетовно име Марко, реčено је између остalog, да је одликован свим одличјијима која је на прса највијенијих стављао први и последњи црногорски краљ, „цар јунака“ Никола Први, да је учествовао у свим бунама и ратовима против црно-жуће монархије, али и Турака, који су вођени у његовој вријеме, да га је подјелјан дар за дипломатију. Како рече митрополит Амфилохије, био је послје Светог Петра Цетињског, највећи бесједник на овим просторима.

– Објављивање сабраних дјела Митрофана Бана је наш, цивилизацијски однос према стваралаштву и личностима првог црногорског учениог богослова – рекао је, између остalog, Драган Кутјовић.

С. ГРЕГОВИЋ

„ГОДИНЕ ПОРЕД ПУТА“ САВА ГРЕГОВИЋА

У Будви је 11. децембра промовисана књига Сава Греговића „Године поред пута“ која садржи избор од 20 прича објављених у руџици „Приче с другог колосјека“ у „Приморским новинама“. Све те приче, како пише аутор у уводу књиге, одсликавају једно грозоморно vrijeme у коме је страдао наш народ. Уз извесна скраћивања и стилска дотјеривања аутор је дао аутентичне приче учесника југословенске драме, прикупљених са широком просторија, која се одиграла у десетој деценији овог вијека. Избор ових двадесет прича је избор из дневника зла о годинама које су минуле мимо друма, мимо путева којима људи обично иду до среће, како истиче аутор. Књигу „Године поред пута“ издало је предузеће „Покрет“ из Подгорице. На промоцији у

Будви о књизи су говорили књижевник Радојица Бошковић, књижевник и новинар Шћепан Вуковић и новинар Вацо М. Станишић.

Радојица Бошковић је истакао да је књига Сава Греговића „Године поред пута“ која је у овом времену када се мање-више свако о свом јаду забавио, говори о другима, туђим судбинама и истинама.

Шћепан Вуковић је нагласио да књига „Године поред пута“ увјерљиво демантује теzu насталу на темељима Гутембергове галаксије по којој новински текстови живе тек 24 часа, јер смо неке од прича прочитали и упамтили много раније.

– Емир Кустурица, Јубиља Ацовић, Иса Калаћ, са

тима Греговићеве књиге, великих и малих а великих људи који, овамо далеко, на новој обали, живе своје друге животе. Том тешком бремену Саво Греговић нити је што одузима нити додаја до своју препознатљиву реченицу потеклу са Јубиљиног извора у којој на почетку и на kraju стоји велико Ријеч, а у позадини „бескрајни плави круг“ у којем ће, уместо one звијезде Милоша Црњанског, засвијетлити море, а запљуснути нас таласи, „таласи као бијелци неоседлани“ – рекао је Вуковић истичући да се отуда књига „Године поред пута“ доживљава и као врхунски текст, и као истинска документарна проза, и као дневник пролазности и као скица једног времена у којем трајемо без наде да ћемо више икада сусрести наше одбјегле душе. П.Н.

КО ЈЕ КО У ЦРНОЈ ГОРИ

Друго, допуњено издање „Ко је ко у Црној Гори“, аутора др Мирослава Лукетића и Велибога Золака, представљено је јавности, 10. децембра у Модерној галерији у Будви. О другом издању лексикона говорили су директор Централне библиотеке Црне Горе Чедомир Драшковић, позоришни критичар из Подгорице Веселин Радуновић и аутори – издавачи др Мирослав Лукетић и Велибор Золак.

Лексикон „Ко је ко у Црној Гори“ први пут се појавио 1993. године, замислен као база података о познатим ствараоцима из политичког, економског културног и научног живота Црне Горе. Планиран као дугорочни пројекат који треба да излази четворогодишње и прати текуће догађаје, због одређених околности, касније.

Чедомир Драшковић се у првом дијелу свог излагања осврну на предности и недостатке оваквог пионирског подухвата када је лексикографија у питању, наглашавајући да се „овакви пројекти морају схвратити и дочекати доброту“ апсолутном подршком. Осврћући се на потребу за објективном, вођеном и стручно пласираном информацијом, при-

мијетио је да досадашњи пројекти из енциклопедистике и лексикографије овог типа, институционално замисљени и вођени, у претходним покушајима нијесу до краја успјевали. Зато ауторима овог пројекта, како каже, „треба одати признање за његово покретање и реализацију“. У другом дијелу свог излагања Драшковић је говорио о самом лексикону „Ко је ко у Црној Гори“, бавећи се стручно и аналитично основним принципима и полазиšтима начељијама (тридесетици стручњака) који су учествовали у избору личности овог издања, као и са једним бројем личности из првог издања.

О самим критеријумима избора вршene су консултације са познатим стручњацима (тридесетици стручњака) који су учествовали у избору личности овог издања, као и са једним бројем личности из првог издања. У ранијем издању је било око хиљаду личности, а сада их је око пет стотина мање, уз могућност одређене дозе субјективности као посљедице различитих вијења и концепта. У сваком случају, сви који су се нашли у овој књизи то сигурно и заслужују.

Позоришни критичар Веселин Радуновић, истакао

је важност публикације у Црној Гори.

Позоришни критичар Веселин Радуновић, истакао

је важност публикације у Црној Гори.

ФЕЉТОН

ХРОНИКА СЕЛА

Грбаљски статут (законик, закон-сва три термина су у употреби) са својим одредбама чини полазиште изучавања правних норми и закона као дијела историје српског народа, али и као дијела правне науке. Скупљање података, као и њихово тумачење у савремено доба најијеловитије је до сада начинио др. Александар Соловјев у свом раду „Грбаљска жупа и Грбаљски статут“ (Годишњак Николе Чупића, књ. XL, БГД, 1931). Др Соловјев истиче да је у „науци доста слабо запажен“ Грбаљски статут, односно да није био познат ни многим правницима који су се бавили проучавањем средњовековних права.

Шта је овом документу до сада извјесно:

1. Обједовано га је Вук Врчевић 1851. године, у задарском „Правдоноши“, бр. 25-36. са назнаком да је проглашен и потписан у манастиру Подластва на Митровдан 1427. године и садржи 126 чланова.

2. Вук Врчевић је прилично слободно припремио рукопис Грбаљског статута, у њему има „поправљања или уметака“ (Што до-

ГРБАЉСКИ СТАТУТ-ЗАКОНИК

Пише: Марко С. ШОВРАН

казује Соловјев у поменутом раду). Стојан Новаковић каже да „Статут грбаљски није сачуван и издан како треба“ и да је „језик свасим савремен са прилично турских ријечи“, па би било добро пронади рукопис из којег је Врчевић израдио овај закон.

3. Младен Црногорчевић у књизи „Цркве у Грబљу“ пише да су многе црквене књиге и старинске исправе које су чуvalи браћа Вуко и Марко Ковачевић (из Пријевора-Грబља) одијели Вук Ст. Карапић и Вук Врчевић.

Будући да Александар Соловјев и неки други писци споразују вријеме постanka Грбаљског статута, треба то питање разбистрiti. У вези са овим, важно је истaćи да Бурађ Бранковић (у име деспота Стефана Лазаревића) споразумом у Вучитруну 1426. године, уступа Грబљ Венецији, односно Котору, а на основу раније учињених даровница (повеља) од стране краља Милутина, а касније царева Ду-

шана и Уроша. Сачуване су ове даровице као преписи на латинском језику, а оригинални на српском су наводно изгорели у неком пожару. С тога неки писци ове повеље сматрају фалсификатом.

За разматрање постanka Грбаљског статута од не-процјењиве је важности чињеница да су Грబљани до 1420, односно 1426. године били под српском управом и природно је да су судили своје право или по Душановом законику или по Грбаљском статуту, тј. старом обичајном праву. Међутим, истиче Предраг Ковачевић у студији „Грబљ, његова прошлост и будућност“, када су Грబљани дошли под млетачку власт, изгласали су свој Законик по коме ће судити своје спорове јер „на латинском суду у Котору“ нијесу хтјели да траже правду. Осим тога, у споразуму о предаји Грబља Венецији (1426) стоји да ће пресуде које буду изречене на Грбаљском збору бити поднесене у случају призыва само

которском кнезу на коначну одлуку. Очигледно је да је каторски суд био искључен из процеса суђења што значи да се и до тада на збору судило по Грбаљском законику, а да је исти збор настале политичке ситуације (Споразум у Вучитруну и долазак Грబља под млетачку управу 1426), те наредне 1427. године донијет и потписан. Међутим, помињање Грбаљског збора у споразуму о предаји Грబља Млечићком статуту. Задатак науке би био да се он подвргне критици, да се очисти од уметака и да се власностима по могућности оригинални текст“ (А. Соловјев). Ово откриће било би изузетно значајно за правну науку, не само за наше подручје него и много шире, с обзиром да је мало сусједних народа тога доба имало писане законе.

Према запису Ива Стјепчевића у књизи „Котор и Грబља“, (Котор 1941, стр. 89), каже се: „Др А. Соловјев говори да се оригинал статута налази у Петрограду, што није искључено, јер су тамо доспеле многе исправе из наших крајева“.

У вези изненадног добро је указати на следеће:

1. Уколико би се пронашао оригинални текст Грбаљ-

ског статуса са 42 потписа, „онда Грбаљски статут био би достојан особите пажње, био би споменик југословенског права од не мањег значаја него Душанов законик. Јер у својих 126 чланова Грбаљски статут сачувао би нам оно обичајно право по којем се заиста управљао српски народ са вријеме деспота Стефана, био би достојан такмач прослављених Винодолског и Польничког статута. Задатак науке би био да се он подвргне критици, да се очисти од уметака и да се власностима по могућности оригинални текст“ (А. Соловјев). Ово откриће било би изузетно значајно за правну науку, не само за наше подручје него и много шире, с обзиром да је мало сусједних народа тога доба имало писане законе.

2. Било би добро ступити у контакт са архивима у Петрограду и у међуархивским размјенама доћи до оригиналног статута у неком архиву поменутог града, како каже др Александар Соловјев.

По питању турских ријечи

уметнутих у Грбаљски статут ваља напоменuti:

- Статут је донијет 1427. године,

- Грбаљ је потпао под млетачку управу 1420, што је санкционисано уговором у Вучитруну 1426. године,

- Грбаљ је окупiran од турске власти 1496. године, 70 година касније него је законик донијет и потписан у манастиру Подластица на Митровдан 1427. године.

Имајући у виду вријеме настанка Грбаљског статута, те цитирање записе Стојана Новаковића, Александра Соловјева и других, види се да је Вук Врчевић „дограђивао“ „Законик, убацујући турске ријечи (чији је превод на српски језик стављао у заградама), изражавајући новчане казне у ватутама које су биле у оптицају у његово (В. Врчевића) доба.

Једна страница Мирољубовог јеванђеља налази се у Государственој библиотеци у Санкт-Петербургу, па се, аналогно томе, може претпоставити да је оригинал Грбаљског статута у неком архиву поменутог града, како каже др Александар Соловјев.

Трагом докумената прошлости (95)

Пише: Мр Марко Б. Ивановић

ДОБРОВОЉЦИ И ДРУГИ РАТНИЦИ ОПШТИНЕ БУДВА И ГРБЉА

• Појнули, нестали, умрли и рањени 1912-1918. године -

Житељи Будве и ширег подручја Приморја никада се нијесу мирили са вјековном туђом владавином - тежња за слободом је био њихов коначни циљ. Пркосили су гospодарима, било преко увијек слободне Црне Горе или самостално, уз њену подршку, све до дизања уstanакa или учествовања у војјену ратова. Под туђином, живот им је био увијек тешак, колико-толико су савлађивали своје сиромаштво и обезбеђивали себи и породици егзистенцију, масовно одлазећи у пеchalbu.

Када је моћни Беч извршио анексију Босне и Херцеговине (1908) видјело се да ће ускоро, уз помоћ Берлин, повести „рат до истраге“ против тада једине двије слобodne словенске земље на Балкану - Црне Горе и Србије. Но, у њима је тада почела још јаче да сазријева мисао о непrekидној борби до коначног ослобођења и уједињења свих јужнословенских народа. Будвани и шире, мада поданици Ау-

стро-Угарске, нашли су се у добровољачким јединицама Приморског одреда црногорске војске у бorbама против Турака на Скадру (1912), у добровољачким јединицама Ловћенског одреда црногорске војске против Аустро-Угарске у Грబљу (1914-1916) и у савезничким добровољачким јединицама против Аустро-Угара, Њемаца и Бугара на солунском и западном ратишту (1916-1918). Њихове напађене добровољачке кости расуте су по свим frontovima од Грబља и Ловћена, преко Ширачког Виса и Тарабоша до солунског и западног фронта, у морским дубинама, у „плавим гробницама“ на Крфу и Медови. Уз то, Аустро-Угарска је присилно мобилисала многе наше људе и многи од њих су заувијек остали на западном аустро-италијанском ратишту и широм Србије, али у њеним концентрационим логорима „Шпањола“, Граца, Марибора и у другим муčiliштима.

Послиje слома Црне Горе у

јануару 1916. године ако није одступио преко Албаније, педантна аустроугарска администрација скаког нашег добровољца, а њеног „војног бјегунца“ интернирала је у Сабирни логор „Шпањола“ у Херцег Новом. Ђесарско-краљевски војни суд у Џагу судио им је за велеиздају, осудивши их на смрт или временску казну до двадесет година робије. Неосуђене је упућивана на frontove преко своје 37. домобранске регименте. Научени да подносе све тешкоће живота гинули су и умирали на сваком кораку. Многи су сотали инвалиди и доживотно неспособни за било какав рад. У општини Будва сваки пети становник био је добровољац у борбама против Турака на Балканском или сјевјетском рату, готово сваки други или трећи дошао је из печалбе да би ратовао. Задивљује њихово родољубље.

СПИСАК
ДОБРОВОЉАЦА И ДРУГИХ УЧЕСНИКА РАТОВА
1912-1918. ГОДИНЕ ИЗ

ОПШТИНЕ БУДВА И ЗГРБЉА
(погинули, нестали, умрли и рањени)
I - Град Будва:

1. АНДРИЋ, Лука РАДЕ -
Послиje слома Црне Горе јануара 1916. године интерниран од стране Аустро-Угарске у логор „Шпањола“ - Херцег Нови. Ђесарско-краљевски војни суд у Џагу уједињен Министарства војске и морнарице Ђ.Д. бр. 24532/31 од 30. децембра 1931. године признаје му се својство добровољаца међу 26 добровољаца међу који су, упркос ненаклоне србијанске политици према добровољцима, и даље остали на списку служења у тој војсци. Служио је 2. чета, 4. батаљон, 2. пјешадијски пук. Одликован Обилића златном медаљом за храброст бр. 2124/9 од 2. октобра 1928. године и Албанском споменицом бр. 1565 од 23. априла 1940. године. Био рањен у обије ноге у борби против бугарске војске. Уједињен Министарства војске и морнарице Ђ.Д. бр. 24532/31 од 30. децембра 1931. године признаје му се својство добровољаца - бораца. Добровољачку земљу добио у Рукском Селу, срез Јаша Томић, Банат.

2. БАНОВИЋ, Лука ИВАНИЦА - Њен отац, Бановић Николе Лука, из Јуботиња, каплар, добровољац у србијанској војсци, 2. чета, 4. батаљон, 2. пјешадијски пук. Одликован Обилића златном медаљом за храброст. Провео садам мјесеци у логору „Нежади“ у мађарској, Лукина, ИВАНИЦА, умрла у интернацији.

3. БОШКОВИЋ, Блажа ЛУКА - (1886-1967) - Добровољац у црногорској војсци Ловћенски одред (1914-1916), прешао Албанију и добровољац у србијанској војсци - солунски Добровољац. Према објави бр. 13470

служио у 2. чети, 3. батаљону, 2. пјешадијском пуком. Одликован Обилића златном медаљом за храброст бр. 2124/9 од 2. октобра 1928. године и Албанском споменицом бр. 1565 од 23. априла 1940. године. Био рањен у обије ноге у борби против бугарске војске. Уједињен Министарства војске и морнарице Ђ.Д. бр. 24532/31 од 30. децембра 1931. године признаје му се својство добровољца - бораца. Добровољачку земљу добио у Рукском Селу, срез Јаша Томић, Банат.

4. ВУЧКОВИЋ, ПЕТАР -
Интерниран од Аустро-Угарске у логор ратних заробљеника МЕЂЕМЕЉЕРЕ - Чехословачка. У овом логору умро у 48. години живота, 7. фебруара 1917. године, гроб бр. 1079.

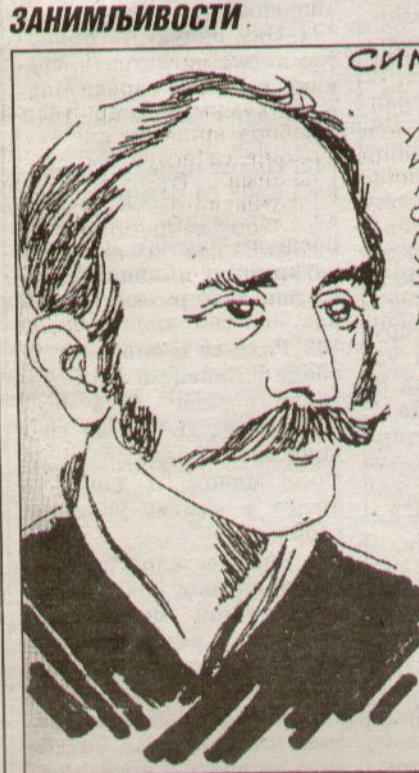
5. ЗАМБЕЛИЋ, ЂУРО -
Интерниран од Аустро-Угарске у логор „Шпањола“ Херцег Нови. У интернацији провео осам мјесеци.

6. ЗЕНОВИЋ, Ђура Јововић Јован (1885-1942), наред-
ник. Добровољац у црногорској војсци - Ловћенски одред у Грబљу (1914-1916). Након слома Црне Горе, јануара 1916. године, одступио преко Албаније на Крф. На Крфу остао на списку Срба - добровољаца међу 26 добровољаца међу који су, упркос ненаклоне србијанске политике према добровољцима, и даље остали на списку служења у тој војсци. Служио је 2. пјешадијски пук. Одликован Албанском споменицом, К.О. Но 1565 од 23. априла 1940. године. Уједињен Министарства војске и морнарице Ђ.Д. бр. 8405/30 од 24 јула 1930. године, признаје му је својство добровољца - бораца. Добровољачку земљу у катастарским општинама: Мраморак и Ковин.

(Наставиће се)

Пише и црта: др Миле РОНЧИЋ

ЗАНИМЉИВОСТИ



СИМЈА МИЛУТИНОВИЋ -
САРЈАЈЛИЈА
Књижевник био је 1847. г.
У Петрограду (Лењинграду).
И ако је било забрањено
купање у леденој ниви,
он је из неког херојства
пред пријатељима скочио
у ниву и окупљао се.
Тада се прехладио и уско-
ро умро. Што ти је најш
човјек.

Најдрагоценiji
ратни трофеј, који
се чувају у држав-
ном музеју на
Цетињу су заплије
њене ратне застап-
ве. Од многих
застава стечених
у дуготрајним
борбама са турци-
ма сачувано је
42 примерка, то
је једна од нај-
врјенијих музеј-
ских збирки те
врсте у Европи.



ИЗ СТРУЧНОГ УГЛА

МЕДИЦИНА

ОСИПНЕ БОЛЕСТИ

Зима је период повећане инциденце болести из групе осипних грозница (VARICELLA, RUBEOLA, MORBILI, SCARLATINA). Заједничке и сличне овим болестима су епидемиолошке карактеристике: врло висок индекс контагиозности (70% до скоро 100% за морбиле), епидемијско, спорадично, често ендемско појављивање по градовима, мала и школска дјеца као најчешће оболјела добна група, извори заразе - оболјели (обично од краја периода инкубације до ерупције осипа или ев. његовог повлачења), код неких од болести и кликоноше и реконваленсенти, најчешћи путеви преношења - капљични (Phlugerova капљице при говору кашању и кијању), улазна врата заразе - слузокожа носа и ждријела, али и слузокожа очију (морбили) поврједају је кожа - опекотине и слузокожа женских гениталија (скарлатина). Трајање инкубације: од 3 до 5 дана (скарлатина) до 16 до 18 дана (рубеола). Бољести осатављају тра-

јан имунитет сем скарлатине чији је имунитет само антитоксичан (антитијела само на еритрогени егзотоксин). Специфични им пак узроци клиничке слике, карактеристике и дистрибуције осипа.

VARICELLA (овчје богиње) је узрокована вирусом идентичним вирусу зостера - вирус Varicella - zoster. Клиничка слика обухвата три стадијума: И проромални или катарактни стадијум са благо повишеном температуром и општим боловима и тегобама врло често је и не-примијетан. II еруптивни или осипни стадијум: на кожи се јавља осип (egzantem) праћен сврабом и повишеном температуром. III стадијум регресије: под температуре и повлачење осипа. Изглед осипа: ружичасте мрљице (макуле) приштићи (папуле), водени мјехурићи (везикуле) као капи росе, врло њежни, испуњени течношћу која је на почетку бистра, а касније замућена и загнојена, те красте - првотамне, па црне. Осип избија у налетима без редосли-

једа, тако да су на кожи истовремено видљиве све фазе облика и промјена - карактеристична плиоморфна општа слика егзантема. Дистрибуција осипа је центропетална (ређе на екстремитетима, гушће на трупу), а захвата и лице и врат и космати дно. Постоји и енантем (осип на слузницама). Комплексије су чешће и опасније код одраслих (плућа, око, срце, јетра, ЦНС и ев. гнојење мјехурића).

Проузроковац РУБЕОЛЕ, virus rubiole је специфичног тератогеног ефекта: 10 до 25: трудница заражених овим вирусом у прва три мјесеца трудноће (органогенеза) спонтано побаци, рађа мртво дијете или дијете са урођеним малформацијама очију, срца, слуха, зуба или душевним поремећајима (embryopathia rubearis). Симптом као што су благо повишене температуре, општи болови, симптоми запаљења горњих дисајних путева, стомачне тегобе, душевна узнемиреност. Између пророма и еруптивног стадијума јављају се на слузокожи образа мале бијеле пјеге сличне зрнцима гриза - конликске мрље (дијагностички знак). Осип на кожи је овалан,

мални стадијум. У еруптивном стадијуму избија макуло-папулозни осип (ситне округле или овалне ружичасте мрљице и приштићи) који се могу спајати (конфлуисати) остављајући дјелове непромијењене коже између, и то на лицу, челу, иза ушију, на власишту, трупу, екстремитетима. Могуће компликације: запаљење средњег ува, плућа, мозга, реуматичне сметње, томбоцитопенична пурпуре.

MORBILLI (мале богиње, опипе) су узрокованы вирусом morbila. Уз карактеристично, као уплакано, зајапурено лице ("плачна маска"), у првом стадијуму се јавља и висока температура (38 до 40 степени), осетљивост на светло (фотофобија), општи слабост, симптоми запаљења горњих дисајних путева, стомачне тегобе, душевна узнемиреност. Између пророма и еруптивног стадијума јављају се на слузокожи образа мале бијеле пјеге сличне зрнцима гриза - конликске мрље (дијагностички знак). На сујују топлој црвеној храпавој кожи истиче се густ тамноцрвен зрастај осип

величине зрна сочива, појединачан или сливен у већим тамним црвеним мрљама. Карактеристичан је и редосљед избијања - правило фракционизованог засићења: иза ушију, власиште, врат, лице, труп, руке, ноге, дланове и табани, а постоји и енантем. Заостаје привремена хиперпигментација и перутање. Комплексије су на дисајним путевима и CNS-у.

SCARLATINA (шарлах) је узрокована бактеријом - beta hemolitички стрептокок групе А који лучи еритрогени егзотоксин. Болест почиње нагло, повишеном температуром, знатним гнојењем стрептококне ангине, са по средини бијело обложеним језиком чији су рубови црвени. Ерупција осипа је та-које нагла, праћена сврабом, језик постаје малинasto црвен (дијагностички знак), лице је црвено без осипа, а око уста кожа блиједа (карактеристичан тилатовљен знак). На сујују топлој црвеној храпавој кожи истиче се густ тамноцрвен зрастај осип

који захвата цијело тијело осим лица, стопала и табана. Кожа се перута. Евентуалне компликације су бактеријске, токсичне и алергијске (бубрези, срце).

ТЕРАПИЈА ових болести: опште мјере (лежање у кревету, одржавање личне хигијене), симптоматска терапија (антитијетици, аналгетици, антитусици), локална терапија (течни пудер - паста aquosa сим anaestesini) и лијечење компликација (антибиотици, антиреуматици). Забранити (дјеци) чешће промена! Заклонити јак изор светла код морбила! Каузална терапија код скарлатине (пеницилин 7 до 10 дана, затим екстенцијин). ПРОФИЛАКСА: неспецифичне мјере (изолација, дезинфекција простора), специфичне мјере за морбиле и рубеолу (активна имунизација у 2, а ревакцинација у 12. години, са могућошћу пасивне имунизације гама глобулинима код морбила) и за скарлатину (антибиотици).

Др Оливера СИМИЋ-КОВАЧЕВИЋ

ИЗМЕЂУ НЕБА И МОРА

БРОД КОЈИ ЛЕТИ

Хидроптер је из темеља измјењено пловило-једрилица да би тукло све постојеће рекорде у брзини. Изненађујући тримаран (једрилица са средњим већим трупом и са сваке стране са по једним мањим трупом) Алена Тебоа (Alain Thebault), већ лети изнад воде никада достигнутим брзинама. Ријеч је о авантури последње десиње нашег вијека, у којој учествују највећа имења врхунске технике.

То је мутант. Необичан вилин коњић који је не-где између ваздушне једрилице и тримара, именом Хидроптер. Једрилица ни једној слична, у стању да туче све рекорде. Њена појава у тркама измијенила све светске навигационе такмичарске карте. Нова верзија Хидроптера још прије двије године шибала је изнад таласа пучином код Сен-Назера, брзином од 24 чврса (око 44,44 km/h). Очекују се брзине преко 35 чврса. Никада виђено!

Ова чудна спрва окомиће се на рекорд у двадесетчетврочасовој вожњи између Нанта и Азоре, који држи Лоран Бурјон (Laurent Bourgoin) са 539 пређених миља (око 1000 km). Ален Тебо, напола пробни пилот, напола пројектант (у сарадњи са двојицом архитекта) необичног Хидроптера, рачуна да ће досегнути 700 миља.

Хидроптер се неправи за један дан. Ален Тебо ради на његовом концепту више од деценије. Протеклих година окупљао је око себе највећа имена врхунске технике.

Шта је то толико необично у тој хибридији справи да личи на мастодоне аеронаутике и електронике? Прије свега његов кон-

цепт, стар читав вијек, који, међутим, никада није могао бити остварен због техничке неадаптраности...

Савладати границе физике

Он почива на једноставној идеји - јединој која може омогућити пловилу да савлада границе најмноге физиком. Уколико брзина брода расте утолико море постаје "тврђе" и одупира се његовом кретању. И утолико брже расте опасност да се брод распадне. Видјели smo како се прамци тање до оштрице ножа да би се максимално смањио могући отпор. Но, да би се и даље смањивао број тачака у контакту са морем те да би се ишло још брже, остаје само једно решење - да се брод дигне изнад воде. Како? Постављањем испод пловака тримара, смјештених са сваке стране централног дијела трупа, неке врсте крила преузетих од ваздушне једрилице која загујује слуге за стабилизацију пловила.

Али, чим читава конструкција повећа брзину на 10 до 12 чврса, крила, профилисана попут авионских, шире се док са равни трупа и са пловцима не образују угао од 42 до 45 степени. Она при томе индицирају вертикални потисак који подиже брод.

То је критична фаза, јер се једрилица колеба између неба и мора. „У тим опасним тренуцима, за разлику од онога што се чини кад су у питању традиционални бродови, захтјев је, објашњава Ален Тебо, да се повећа брзина. Баш као код авиона: уколико иде брже стабилизације је. „Чим вјетар постане јачи пређе 15 чвр-

рова, хидроптер почиње да скакуће на таласима. Године 1979. Ерик Табарли (Eric Tabarly), у оној вријеме директор одељења за израчунавање структуре, код фирме Dassaut, покушао је применити тај принцип. Тако

композитног материјала. Крила од угљеника, односно алуминијума на нападним ивицама. Ултра-отпорна, та крила излажу се напорима не мањим од оних која подносе крила ловачког авиона. Она се завршавају помоћним

високе технологије да пикира или се прогиње, као авион. Катарка висока 27 метара, такође је саздана од угљеника.

Једра без шавова

Остају величанствена једра тог вилинског морског коњица - скоро 270 квадратних метара (када дуне ветар, највише 270). Да би била максимално лагана и чврста, Ален Тебо и његова екипа потражили су помоћ од CNES (Националног центра за космичка истраживања). Једра из једног комада, без најмањег шава, урађена су од ваздушасте тканине - тањег Келвара - лагане попут омота стратосферских балона. Резултат: једра су око 50 кг лакша од традиционалних једара исте површине.

Октобра 1994. године, послије вишегодишњих лутања, многих покушаја, исправљања математичких модела, израде макета у разним фазама, Хидроптер, природне величине, био је потпуно спреман за први излазак, у луци Сен-Назар. Постигао је максималну брзину од 33 чврса. Ален Тебо сијаје до среће.

Шест мјесеци касније, одушевљење је спласнуло. У вријеме другог излaska на море, јуна 1995. године, док је једрилица летећа крила, сваки од бочних пловака при-чвршићен је за главни труп помоћу везних полу-га такође израђених од композитних материјала. Крилцима која стабилизују тримаран на површини воде. Најзад, да би се обезбиједила чврстине, сваки од бочних пловака при-чвршићен је за главни труп помоћу везних полу-га такође израђених од композитних материјала.

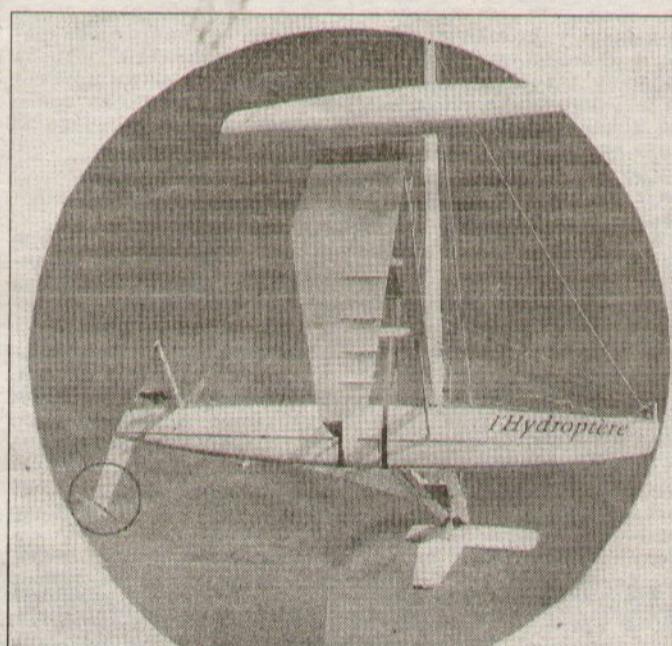
Задњи стабилизатор, врста трећег крила, омогућава управљање пловцом. Вертикална површина усмјерава Хидроптер десно или лево. Хоризонталана репна површина служи као дубинско корнило и контролише уздужно љуљање, тј. омогућава том албатросу

и смоле, каљеном у аутоклаву (затвореном суду за прегријевање) под притиском, ојачавају се све тачке на тим полугама изложене највећим оптерећењима, онако како се то ради у аеронаутици. Упоредо с тим, чудна морска птица у цјелини била је подвргнута ревизији. Нападне ивице главних крила измијењене су алуминијумом је замјењен угљеничним композитом. Убудуће се њихов нападни угао може контролисати једновремено са висином лета. Споредна крипта смањена су и поново профилисана. Измијењен је профил хоризонталне задње репне површине, а материјал од кога је она израђена. Инструментима на броду додат је уређај који даје узбуњу чим се прекорачи неки од сигурионских прагова.

Све те модификације повећају снагу Хидроптера за 25% и смањије чеони отпор за 30%. Амбициозни пројекат коштаје скоро 30 милиона франака, од чега 85% отпада на учешће у натури од стране партнера који се у овом послу сматрају технолошким меценатима.

Прије неког времена, по-слједња верзија тог болида са једром, отишла се на море. И Ален Тебо постао је летећи морнар. „Никада, признаје, не бих могао пловити другачије“. Но, без описане успехом, што, иначе, иде уз брзину и осјећање да си се нашао изнад талса. Данас је, по властитом признању, постоји први „хидроптеричар“, без жеље да се придржује монотоном свијету „архимедијаца“ који се задовољава тиме да плови по води.

Часопис: Science et vie
Аутор: Fransoaz Argoa-Monen
Превој: Радослав ЂЕРИЋ



Поштуну ревидирана, морска птица јопово је у ваздуху

се родио Paul Ricard који је 1980. године успио да пређе Атлантик брзином од 12 чврса. Рекорд је оборен, али наде су изневрјене. Тада предак Хидроптера није, очигледно, имао брзину која се очекивала. Једрилица сачињена, угловном, од алуминијума показала се да је сувише тешка.

Неколико година касније, пошто је пловио са Табарлијем, Ален Тебо био је убеђен да се управо ту налази рјешење. Поново се враћа концепту са најлакшим материјалима. Централни труп и бочни пловци биће урађени од

карилцима која стабилизују тримаран на површини воде. Најзад, да би се обезбиједила чврстине, сваки од бочних пловака при-чвршићен је за главни труп помоћу везних полу-га такође израђених од композитних материјала. Крилцима која

ЂАЧКО ДОБА



КРАДЉИВЦИ ЈАЈА

Сваког јутра Мирко је отварао кокошарник и хранио кокошке житом. Потом је облизио пологе и скупљао јаја.

Пријатијето је да једна кока не сноси јаја у кокошарнику, него у оближњем грму. Све би било у реду да тај њен полог није открио пас Жућо. Тек што кока закодада, Жућо одмах дотрчи, знајући да га ту чека топло јаје. Узалуд га је дечак јурио штапом и гађао камењем. Пас се није могао одрећи тако укусног залогаја, па макар добио батине.

Послије јурњаве за пском, Мирко се пожали мајци:

-Жућо је опет поје јаје.

-Морамо га одвратити од тога-рече мајка.

-Али како?

-Чула сам да на полог треба ставити врело јаје. Кад пас опече језик, неће му више никад пасти на памет да једе јаја.

Дјечак је био вољан да то одмах и уради, али мајка је имала пречих послова. Стога се он сам даде на посао. Близу полога наложи ватру, на жару испече једно јаје па га пренесе на полог. Затим се измака и стаде нестриљиво чекати Жућа. А у то вријеме пас је спавао у својој кућици. Кад се јаје охладило, Мирко га је појео. У ватру је ставио друго јаје и потом га пренио на полог. Па ни тада Жућо није дошао да загризе врело јаје. На крају Мирко није могао да се сјети да ли је појео четири или пет јаја. Кад се добро заситио, оканио се узалудна посла.

За ручком није могао ништа да љуки, па се мајка забринула.

-Јеси ли болестан, сине?

-Нијесам болестан, али не могу ништа да једем-одговори дјечак. Студио се да каже како се најео печених јаја.

Миленик РАТКОВИЋ

НОВИ НАСТАВНИ ПРОГРАМ У ПЕДШКОЛСКИМ УСТАНОВАМА

И РОДИТЕЉИ У ВРТИЋУ

•Разноврсни облици сарадње родитеља и особља у вртићима•Најефикаснија сарадња - директно учешће родитеља у раду групе •Коришћење нових сазнања из психолошке и педагогије о развоју дјеце за бојашице дјешићство и развој личности

Нови наставни програм по коме се послије експерименталне фазе од ове године ради у свим предшколским установама у Црној Гори, посебан акцент ставља на сарадњу вртића са родитељима.

Без добре сарадње са родитељима не можемо у довршеној мјери упознати дјецу и тешко можемо разумјети оне тајanstvene путеве којима се креће дјечија индивидуалност- каје Весна Димитријевић, директор јавне предшколске установе „Љубица В. Јовановић-Маше“, истичући да зато покушавају да родитељима пруже што више различитих могућности за сарадњу. - Наши васпитачи и медицинске сестре увијек су на располагању родитељима, спремни да им дају пуну информацију о активностима изведеним у току дана и о томе како је њихово дијете провело дан у вртићу. У свакој прилици истичемо да је размјена ин-

формација са родитељима неопходнија што је дијете млађе и што су промјене у развојним фазама чешће.

Сарадња са родитељима се одвија свакодневним, неформалним, индивидуалним разговорима, редовним општим и групним родитељским састанцима, информисањем преко огласне табле за родитеље, а повратном информацијом од родитеља добијају се у виду њихових похвала, критика, предлога и идеја.

-Најбољи и најефикаснији вид сарадње родитеља са васпитачима и медицинским сестрама јесте директно учешће родитеља у раду групе. Боравак у групи родитељу даје могућност да тако схвати суштину и сву озбиљност нашег рада. Сваки родитељ својим професионалним искуством може помоћи васпитачу да приближи дјеци појединачним темама - наглашава Весна Димитријевић, наводећи и други аспект сарадње који

обухвата проучавање актуелних информације из савремене психологије и педагошке науке о развоју дјеце. - Понудили смо нашим родитељима и овај вид сарадње и објаснили да, сходно њиховим интересовањима, можемо организовати предавања, индивидуалне и групне разговоре уз приказ инсертата из рада са дјецом. Оваква сарадња пружа сазнања на основу којих је могуће створити услове за богатије дјетињство и проширивање граница развоја линости.

Неки родитељи желе да буду више укључени у наш рад, а неки мајке, али, по ријечима директора Весне Димитријевић, чињеница је да интересовања постоји, па ће стручни радници ЛПУ „Љубица В. Јовановић-Маше“ настојати да заједно са родитељима проналазе најбоље начине за свестрано стимулисање дјецијег развоја.

В.М.С.

НИШКО НАРОДНО ПОЗОРИШТЕ ОБИШЛО ПРИМОРЈЕ

Обиласком средњих и основних школа Тивта, Котора и Херцег-Новог, нишко народно позориште је 10. децембра посје-

тило и будванске образовне центре. Ученицима су се представили „Аутобиографијом“ Бранислава Нушића.

Режисер представе је Живко Вукојевић, првак нишког народног позоришта и добитник „Стерији-не награде“.

СЊЕГУЉИЦЕ

Пахуљице,
Сњегуљице
Забијелесиће
Све улице.

Све улице,
Све сокаке,
Па и кућу
Моје баке.

Да л'ће моћи
Моја бака
Да дошета
До сокака.

Да испраши
Своја ћака,
Свој унука,
Свој првака?



ПРВИ СНИЈЕГ

Бјеличасто нешто вије,
Ко га неко брашино сије.
Лепришају, мале, фине,
Бјеле, њежне балерине.

Припремила дјеца санке
Да се сјуре низ пропланке.
Побијело цио бријет,
Прекрио га први снијег.

Мићар МИТРОВИЋ

ШАРЕНА СТРАНА



Хумореска

НОВИНАРСКЕ ПАТКЕ

Коже ми моје новинарске (а новинарска кожа је кад-кад јефтина, понекад прескупа, само зато што је камеонска) уместо убиџених новинарских патки, на које сте навикили, желим да Вам кажем своје жеље и да вас од срца обрадујем.

Жао ми је што немам баш две хиљаде патки, плус још једну, али знайте новинарске трпезе никад нису празне, већ пуне увек разноврсних ћоконија. Ипак, некако ме срамота што патке нису ћурке, ћурке су некако веће, а желудац може да свари ћуртину макар са подварком, или новинарску патку послужену уз шампанјац и кавијар мало теже. Посебно ако су та два живинчета новогодишња...

Желим вам ту најлуђу ноћ, кад сви очекују згаснуће света, да вам кроз оџак у кућу и на весело огњиште (на коме ће, надам се, горети ватра) упадне две хиљаде златника... Желим да

оживе наши стари берберски занати. Сада већ заборављени бербери раније су бријали, шишаљи и „пуштали крв“. Е, нек ту ноћ сви постану бербери, па нек шишају и стрижу до миле воље, а највише нек пуштају крви коме им се прохте... Желим: Да две хиљаде политичких лидера, што деснице што левице, на својим мишама исцртају Деда Мраза, пре но што се залете прса у прса, али претходно да обећају просечну месечну зараду у вредности најмање две хиљаде и једне ДМ. Плус, дати им у задатак да се накинђуре и преобуку у кловнове, онда им дати четке и туткало у руке, па нек сами извеле лепити своје предизборне плакате, којима ћемо, наравно, терати своје гладне мишеве. Дозволите им да изговоре своје новогодишње жеље испред свемогуће јелке. Већ чујемо из две хиљаде грла: желим ВЛАСТ!

Никако им не открив-

ајте да и ви то исто жељите. Желим да вам отавим две хиљаде снова, по могућности да не сањте о изборима и да више не носите закон на кркаче, већ да сваки стари закон буде збачен и одбачен, и да бисере својих жеља не бацате пред крмаче... И на крају, желим да измените две хиљаде пољубаца, плус да изгори још толико прскалица, да будете задовољни овом одом, ма и у поцепаној кошуљи, ал будите задовољни сами собом...

И онда кад вам се испуне све жеље, пусте их што пре да на бајке личе, сањајте како са две хиљаде удараца ударате бичем старе године и владаре, старе бриге, прастаре воде: човек ропства треба да је ослобођен. Шта да вам кажем пред рађање света љубите се макар преко Интернета.

Можда какав сањар у глобалној мрежи, постао је имун на закон и режим...

Славица ЈОВАНОВИЋ

БОЦИНЕ КИШЕ



Пјесници у Кафани

планину и с њом почео да упознаје свијет раних шездесетих кад није било ни једног хотела. Сјајним репортажама градио је Златибор и зато је данас почасни гост "Палисада", који собом не мора да носи новчаник. Ту је оштрио дух у надгоравањима с Ерама, бекријао с пјесничима и градитељима хотелом, Ту је и Драги Марковићу, тада уваженом политичару, коме је некако био легао уз срце, на питање зашто "Новости" имају већи тираж објаснио: е, док они на насловној страни имају постере љепотица, голишавих, ми, друже Дражо, стављамо твоју слику. Ту је по Златибору знао да запјева ону коју је сам смислио: Друже Тито Љубичићу плави", што је могло тада и да кошта.

Наставио је да учи непоновљиву новинарску школу коју је у "Новостима" водио Слободан Глумац и не баш намјерно одмах на старту пустио воду код Смедеревске Паланке у вријеме жестоке суше. Задатак репортера Марјановића, који је већ био пропутовао доста оне Југославије, био је да опише како се у том крају сналазе сељаци чија је земља испуштала од полугодишње суше. Излазећи их хотелу послије бурне ноћи, мамуран, нагазио је на мокру улицу. И свуда где му је поглед допирао у граду било је водом опрано. Вратио се у хотел без душе, замолио стенографа да зашиљи оловку и из главе описао срећу воћара и виноградара, ратара и осталих око "мокрог" града. Сјутра су само "Новости" имале кишу у Паланци и околини, сјајна казивања оних који су јој се толико обрадовали. А Боца тужније данима морао да избегаваја своју редакцију на Тргу Марка и Енгелса. Једино је Глумац весели, знао како је то када на улици које су полили градски комуналци, кроши новинар који је дошао ту послије шест мјесеци суше. И стигао је опрост.

Занат је посве испекао као срески дописник "Политике" из ужичког краја, шаљући прилоге са ливада Златибора и његових првих кафана. Заволео је Јигавац (тако каже за себе јер је из Јиге) чудесну

П. С. Ускоро Боца стиже у Будву где му живи унук и коју он веома воли из ранијих дана. Могли би, рече, да уприличимо једно новинарско-поетско весело вече. Зашто да не.

С. Ш. ГРЕГОВИЋ

МАЛИ ЛЕКСИКОН

КАШЕТА - Тобож шећа
КОМБИНАЦИЈЕ - Аутомобил нације
КОПИТА - Тобож ћишћа
ОЧЕВИДАЦ - Очни љекар
ПАРАЛЕЛЕ - Динар
ПРЕСЛИЦА - Новинари
СТОЛИЦА - сјео лица
СУШЕЛИЦА - Сунчају се



Ранко Буровић

Црта: BRANISLAV NIKOLIĆ Braneli

КАКО јЕ БИЛО НА ДОЧЕКУ, РАНКО?

БОРБЕНО!

КАКО
ТО?

ПРВО ФЛАША ПИВА ПО ГЛАВИ,
ПА ШТИКЛА ОД ПЈЕВАЧИЦЕ,
ПА НОГА ОД СТОЛИЦЕ...

И НА КРАЈУ
СВИЈЕЂЊАК
ОД ЖЕНИЦЕ!





КЊАЗ МИЛОШ

БУКОВИЧКА БАЊА – АРАНЂЕЛОВАЦ

ПРЕДСТАВНИШТВО БУДВА

Минерална вода

Сокови

Пића других производача

Продајни центар у Ластви грбаљској
тел. 086/51 - 297, тел./факс 52-518

Дисконт у Будви, ЦДС Подкошљун
тел. 086/52-378



производња, експорт-импорт, инжењеринг,
туризам и услуге

СВЕ ВРСТЕ ГРАЂЕВИНСКИХ ПОСЛОВА,
СТАНОВИ ЗА ТРЖИШТЕ
РЕКОНСТРУКЦИЈЕ И
АДАПТАЦИЈЕ

85310 БУДВА, Приморски батаљон 10,
тел./факс 086/52-790, тел. 51-764



- Kompjuteri
- Printeri
- Skeneri
- Komponente
- Softver
- Internet

IBM EXPERT COLOR
Soni Gigabyte Teac

Quantum Intel Western Digital
AMD Cyrix

PHILIPS GOLD STAR Microsoft
Mustek US Robotics

Epson Hewlett Packard
OKI Compaq

Ako vam zatrebamo, само ZVIS-nite!!!

Tel/fax: 086-55-536

ili: 069-061-469



ЕЛМОС
БУДВА

тел. 086/ 52-762, 52-280, 52-285

факс 086/ 51-320

СПОРТ

ФУДБАЛ

УТАКМИЦА 16. КОЛА ПРВЕ САВЕЗНЕ ФУДБАЛСКЕ ЛИГЕ

ПОБЈЕДА СА ДЕСЕТ ИГРАЧА

• „Мој рен“ - „Сартид“ 1:0 (0:0)

• Поред једанаестераца већ у 5. минути, фудбалери „Мој рена“ и дају са итаком мање.

Будва, 28.11. Стадион Лугови

Гледалаца: преко 300

Судија: Зоран Арсић (Палић)

Жути картон: Катић („Сартид“), Белада („Могрен“)

Првени картон: Белада („Могрен“)

„МОГРЕН“: Шушкавчевић - Јуцовић 7, Магазин 7, Мирковић 7, Влаисављевић 7, Балада 5, Димић 6 (Николић 6), Марашић 7, Нововић 6, (Зиројевић 7), Радојевић 8, Ђукановић 7.

„САРТИД“: Стевановић 7, Батос 7, Савић 6 (Милошевић 6), Вучић 6, Глоговац 7, Васиљевић 6, Булић 6, Ђукић 6, Којић 5, Антонијевић 5, Катић 6.

Фудбалери „Могрена“ одиграли су најбољи утакмицу у досадашњем првенству. Пуних 50 минута играчи су са играчима мање, након што је главни судија овог меча Арсић, са Палића, показао прво жути, затим и првени картон младом представнику Жарку Белади.

Већ у 5. минути домаћи играчи имали су 100% шансу за постицање водећег гола. У казненом простору гостујућих играча, одбрамбени играч „Сартида“ Васиљевић непрописно је зауставио Радојевића, а главни судија Арсић без оклијевања показао на бијелу тачку. Капитен и најбољи стријелац „Могрена“ Ђукановић лоше је шу-

тирао, тако да голман Стевановић није имао великих проблема да одбрани овај шут.

У 52. минуту права мајсторија „Могреновог“ капитана Ђукановића. Набачену лопту у шеснаестерац гостију Ђукановић је маниром врсног голгетера примио на груди, затим снажно из волеа шутирао. Када су сви на стадиону Лугови видели лопту у голу, акробатском парадом, до тада најбољи појединачна утакмици, голман Стевановић избацио је лопту у корнер.

А онда 60. минут и водство „Могрена“. Све је сам припремио и завршио Радојевић. Искоса, са лијеве стране, са

преко 17 метара, шутирао је у десни доњи угao голмана Стевановића. Чувар мреже смедереваца први пут на утакмици био је недучан, лоше процјенио шут Радојевића, и лопта је неочекивано завршила иза његових леђа.

Ову утакмицу моји играчи одиграли су са преко 120 посто својих могућности. Да смо овако играли у протеклим утакмицама сада би сваки сигурно други вјетрови дуvalи на стадиону Лугови. Ово је можда и најзначајнија побједа у овом првенству јер нас оставља у борби за очување прволигашког статуса - рекао је послије утакмице тренер „Могрена“ Зоран Батровић.

СТАРТОВАЛО ПРВЕНСТВО У ПРВОЈ ЈУВАЛ
ВАТЕРПОЛО ЛИГИЛОШ СТАРТ
„БУДВАНСКЕ РИВИЈЕРЕ“

• У првом колу очекивани пораз од „Партизана“, 12:7.

• Неријешен резултат породив „Војводине“ испод сваког очекивања

Ватерполисти „Будванске ривијере“ лоше су стартовали у овогодишњем првенству у Првој ватерполо лиги. Ако је пораз у првом колу, против одличне екипе „Партизана“ резултатом 12:7, био планиран и очекиван, то се у сваком случају не може рећи да је неријешен резултат 7:7, у „свом“ базену против подмлађене екипе „Војводине“ из Новог Сада.

Котор, 11. децембра Градски базен Гледалаца: око 100 Судије: Д. Ачић (Котор) и Мустур (Х. Нови) Играч више: Б. Ривијера 7:5, Војводина 4:3

„БУДВАНСКА РИВИЈЕРА“: Вукчевић, Мартиновић, Ђојовић, Јовановић, Мировић, Ђајковић 2, Кикинђанин 1, Вичевић, Пантелић 2, Удовићић 2, Томановић, Тићић.

„ВОЈВОДИНА“: Станојевић, М. Чвокић 3, Адамовић, Стошић, Босанчић, Вукановић, Ђук 1, Б. Чвокић 1, Орловић, Ђојић 1, Луцић 1, Дреѓин, Марић, Пјетловић.

КОШАРКА

Једанаесто коло ИБ Савезне кошаркашке лиге

„МОГРЕН“ СЕ НАСУКАО

• „Мој рен ХТП Милочер“ - „Срем“ 63:79 (29:38)

Будва, 13. децембра Дворана: МСЦ Гледалаца: око 800

Судије: Љутоловић (Подгорица); Јовановић (Београд)

„МОГРЕН ХТП МИЛОЧЕР“: Џулетић 1, Јовановић 3, Митровић, Фатић 15, Анастасов, Пејић 1, Ивановић 9, Тумић 8, Боричић 15, Ковачевић, Војиновић 11.

„СРЕМ“: Ђорђић, Лазаревић 2, Ђокић, Марјановић 17, Мирчета 7, Јаковљевић, Васиљевић 11, Радовић, Танасковић, Гашпар, Вуксановић 22, Доровски 13.

По први пут у овогодишњем првенству кошаркаши „Могрена“ ХТП Милочер погнute главе напустили су салу Медитеранског спортског центра. Поред серије одличних игара и добрих резултата изабраници тренера Каштелана поклекли су у 11. колу ИБ Савезне кошаркашке лиге пред расположеној екипом „Срема“, предвођеном одличним Вуксановићем (22 поена) најбољим појединачним на утакмици.

Да ће кошаркаши „Могрена“ имати изузетно тежак посао показао је сам почетак утакмице у коме су гости из Сремске Митровице, показали да су у Будву дошли по нове бодове. Додуше, кошаркаши „Могрена“ протекле седмице имали су проблема око спровођења тренажног процеса због заузетости сале МСЦ-а преје и за вријеме квалификационог турнира Купа ЦЕВ у одбојци.

- Оправдања за лошу игру немамо. И поред отежаних услова за рад који смо имали протеклих седам дана већерас смо морали да савладајемо екипу „Срема“. Просто је несхватљиво како моји играчи и поред договора и савјета са клупе нису успјели да зауставе Вуксановића. Остаје нам да се окренемо преосталим утакмицама у осталом дијелу првенства, а из ове утакмице извучемо одређене поуке - прокоментарисао је игру својих играча тренер „Могрена“ ХТП Милочер“ Веско Каштелан.

ПРВА САВЕЗНА ФУДБАЛСКА ЛИГА (18. КОЛО)

ДРУГО ПОЛУВРИЈЕМЕ ЗА МИРНИЈИ САН

• „МОГРЕН“ - „БОРАЦ“ 3:1 (0:0)

• Веома важна победа у борби за очување прволигашког статуса

• Одлична ита дају само у другим 45 минутама.

Будва, 4. децембра Стадион: Лугови Гледалаца: око 500 Судија: Мракић (Београд)

Стријељи: Драгутиновић (аутогол) у 62. Ђукановић у 65. И. Белада у 75. мин. (за „Могрен“) и Маричић („Борац“)

Жути картон: Ђукановић („Могрен“) и Алемпијевић („Борац“)

Првени картон: Старчевић („Борац“)

„МОГРЕН“: Шушкавчевић 7, Јуцовић 7, Магазин 7, С. Мирковић 7, Влаисављевић 7, Белада 8, Марашић 7, Момчиловић 6 (Глушћевић 7), Димић 7 (Рађеновић -), Ра-

дојић 7, Ђукановић 8. „БОРАЦ“: С. Милекић 6, Драгутиновић 6, Микић 5, Ђуричанин 5 (Алемпијевић 5), Милићевић 6, Старчевић -, Ковачевић 6, Д. Милекић 6, (Станисић -), Маричић 7, Ачић 6, Тоскић 5 (Мијаиловић -).

Послије катастрофалне игре и пораза у 17. колу против „Милиционара“ у Београду, фудбалери „Могрена“ по систему топло - хладно, забиљежили су убедљиву победу против „Борца“ из Чачка резултatom 3:1.

Првих 45 минута наговјештавали су још једну лошу партију „мајстора са мора“

Иако са играчима више, након што је главни судија Мракић у 20. минути покајао црвени картон играчу „Борца“ Старчевићу, домаћи фудбалери дјеловали су несигурно и незанимересовано за игру, тако да се на одоротио без погодака.

Очига је тренер Батровић на полувремену имао шта да каже својим изабраницима, који су преосталих 45. минута одиграли као пропрорбени.

Ипак, водећи погодак, аутогол, за „Могрен“ постигао је гостујући фудбалер Драгутиновић, након централног тачака Ђукановића. Играо се 62. минут. У 65. минуту

капитен Ђукановић повисује резултат са 2:0. слиједи затим најљепши момент на утакмици.

Нападач гостију Маричић ударцем са преко 25 метара постиже заиста европол и смањује резултат на 2:1. Објективна будванска публика дуготрајним аплаузом наградила је нападача „Борца“ за овај потез.

Тачку на утакмицу и коначан резултат поставио је млади представник Жарко Белада голом у 75. минути.

Послије ове победе фудбалери „Могрена“ налазе се на 16. мјесту са 19 освојених бодова.

ПРВА САВЕЗНА ФУДБАЛСКА ЛИГА (20. КОЛО)

ПОБИЈЕДИЛО СРЦЕ У ЈУНАКА

• Лавовска борба фудбалера „Мој рена“ свих 90 минута

• Кайишен Ђукановић двоструки стријелац

Будва, 15. децембра Стадион: Лугови Гледалаца: око 100 Судија: Зоран Марковић (Косовска Митровица) 8. Жути картони: Спасић, Панић, Станисављевић, Живковић и Исаиловић (Железник), Марашић (Могрен)

Стријељи: Ђукановић у 34. (пенал) и 88. мин. (пенал) за Могрен и Илић у 55. за Железник

„МОГРЕН“: Шушкавчевић 7 (Крстић 7) Јуцовић 8, Магазин 9, Белада 8, С. Мирковић 9, Влаисављевић 7, Марашић 8 (Жикић 7), Радојевић 8, Димић 8, Ђукановић 9, С. Николић 8.

„ЖЕЛЕЗНИК“: Филиповић 7, Николовић 6, Кизић 6, Алексић 6, Илић 7, Спасић 6 (Горан -), Панић 6 (Лучић), Станисављевић 7, Живковић 7, Исаиловић 6, Славић 6.

По олујном вјетру и киши која је током читавих 90 минута лила као из кабла фудбалери „Могрена“ савладали су одличну екипу „Железника“ резултatom 2:1.

Право је чудо како је десегат ове утакмице Звонимир Стевић из Приштине уопште донио одлуку да се овај меч може одиграти.

Током читаве утакмице фудбалери тренера Батровића изграли су на терену. Већ на самом почетку сукрета било је јасно да на овако тешком терену, по олујном вјетру и правом пролому облака, о квалитетној и осмишљеној игри неће бити говора. Послије више узајамних прилика за постицање гола у 34. минуту послије прекријаја Панића над Радојевићем у казненом простору гостујућих играча, главни судија овога меча Марковић без оклијевања показао је најбољи начин данас са показали како се треба борити за клупске боје - рекао је послије утакмице тренер „Железника“ Слободан Догандић.

И тако је постављен коначан резултат утакмице 2:1.

- Честитам фудбалерима „Могрена“ на заслуженој победи. По овако тешком терену показали су већу жељу за побједом. Мојим играчима немам шта замјерити. Играли су колико су могли,

боље рећи колико су им овакви услови дозвољавали. Фудбалери из Будве најбољи начин данас су показали како се треба борити за клупске боје - рекао је послије утакмице тренер „Железника“ Слободан Догандић.

На првенству су учествовале 23 дjeвојчице, сврстане у пет категорија Жири у саставу: Весна Радоњић, Нина Дековић и Драгица Зековић имао је тежак посао да прогласи најбоље младе гимнастичарке у својим

категоријама, поготово ако се зна да су побједнице стекле право да се такмиче на савезном првенству које ће се 11. децембра одржати у Београду.

- Задовољна сам приказаним квалитетом такмичарки на овом првенству. Права је штета што у нашој Републици нема још који клуб ритмичке гимнастике јер би онда републичко првенство имало више драки и неизвјесности. Овако републичко првенство било је уједно и наше клупско првен-

ство. Мислим да ће наше младе такмичарке до дистајан најчин репрезентовати наш град, а и Републику на савезном првенству

СПОРТ

РЕПУБЛИЧКА ЛИГА У МАЛОМ ФУДБАЛУ

**ЈОВОВИЋ ПРЕЈАК
ЗА ЖЕЉЕЗНИЧАРЕ**

• „Геоинжењеринг“ - „Жељезничар“ 6:4 (3:1)

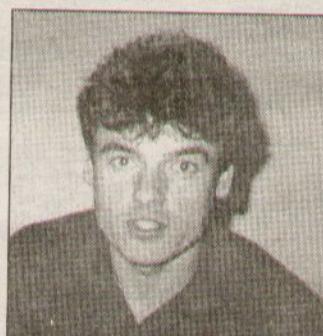
Тиват, 13. децембра
Дворана: ЖупаСудије: Милошевић (Цетиње); Ивановић (Подгорица)
Стиријели: Јовановић у 1,2 I 23. минута; Б. Зец у 11, Радановић 36, Арсенић 37 („Геоинжењеринг“), Калезић у 8,21, Никчевић 28, Ненезић 3. („Жељезничар“.)

„ГЕОИНЖЕЊЕРИНГ“: Масловар, Кнежевић, Грговић, Арсенић, М. Зец, Кривокапић, Цвијовић, Радановић, Данубић

„ЖЕЉЕЗНИЧАР“: Станић, Ненезић, Недовић, Калезић, Перовић, Пековић, Бутуровић, Никчевић, Јанковић, Грабовец

ИГРАЧ УТАКМИЦЕ: Веско Јовановић („Геоинжењеринг“).

Фудбалери „Геоинжењеринг-а“ настављају са добним играма у републичкој лиги малог фудбала. Постоји квалитетне осмишљене

Узданац „Геоинжењеринг“:
Мирко Ћовић

Због заузетости сале МСЦ-а утакмица је одиграна у дворани „Жупа“ у Тивту. Тројструки стријелац на утакмици, а и најбољи појединачник, био је Веселин Јовановић фудбалер „Геоинжењеринг-а“.

**НАПОКОН ДОБРА
ИГРА БУДВАНА**

• „Водовод“ - „КМФ Будва“ 1:5 (0:1)

Никшић, 13. децембра
Сала: СЦ

Гледалаца: око 200

Судије: Никица Јовановић (Подгорица); Раденко Ђокић (Беране)

Стиријели: Марковић у 22 минуту за Водовод, Д. Мрвљевић у 6 и 31, Карадић у 29 и 32 и Алика-
вазовић у 30 минуту за Будву.„ВОДОВОД“: Џеровић,
Марковић, Николић, Бо-
шковић, Горановић, Ја-
ковић, Павићевић, Међе-
довић, Шегрт, Р. Кадић,
М. Кадић, Миловић

„КМФ БУДВА“:

С. Мрвљевић, Карадић,
Алика-вазовић, Драговић,
Бабић, Радета, Д. Мрвље-вић, Јеруновић, Шћекић,
Перуновић, Чучка

По први пут фудбалери КМФ Будва једну првенствену утакмицу одиграли су у најачем саставу и забиљежили прву првенствену побјedu и то на гостујућем терену против фаворизоване екипе „Водовода“ из Никшића.

Брзим контрама фудбалери из Будве у вишем наврату доводили су до очајаја фудбалере „Водовода“, а резултат такве брзе и осмишљене игре је неочекивана и резултатски висока поједба против водеће екипе на табели, екипе „Водовода“ у Никшићу.

У другом сету иста прича, само са другачијом завршницом. Поново су играчи „EsMorica“ дошли у водство 24:19. Када је преко 2000 љубитеља одбојке помислио да је сет већ завршен Илија Николић и суграчи освајају

КУП ЕВРОПСКЕ ОДБОЈКАШКЕ ФЕДЕРАЦИЈЕ (ЦЕВ)

ПУНИМ ЈЕДРИМА У ЕВРОПУ

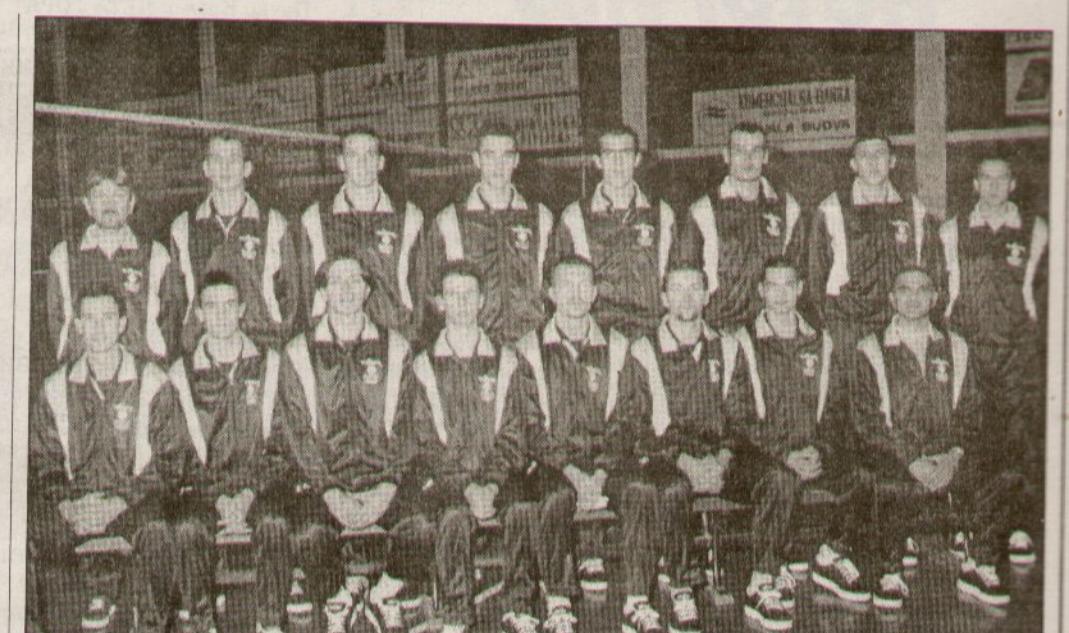
• Одбојкаши „Будванске ривијере“ изборили ћласман међу 16 екипа у овом европском шампионату • Жал због недоласка екипе ЦСК из Москве • Једној ласна ојена свих учесника шампијона: „Будванска ривијера“ заслужено освојила прво место

Будва, 10. - 20. децембра Вишне никакве дилеме нема. Одбојкашки клуб „Будванска ривијера“ послије квалификационог турнира одиграног у Будви и званично сврстао међу великане европске одбојке. Будвански одбојкашки брод пуним једрима запловио је ка одбојкашким центрима Европе.

На квалификационом турниру КУП-а Европе одиграном од 10. до 12. децембра одбојкаши из Будве савладали су представнике БиХ, екипу „Синпоса“ и Португалије екипу „EsMorica“.

Одлучујућа утакмица одиграна је другог дана турнира када су снаге одмјерили домаћи одбојкаши и португалска екипа „EsMorica“. Почетак утакмице највећештавао је прву одбојкашку преставу. Одбојкаши „EsMorica“ на самом почетку утакмице најавили су одличну игру и до задњег поена неизвесну утакмицу. Осмишљеном игром лако освајају поен за поеном да би пред крај утакмице семафор показивао резултат 24:21 у њихову корист. Тада је на трибинама, а и на паркету МСЦ права драма. Избраници тренера Веселина Вуковића освајају поен за поеном. Изједначују резултат на 24:24, затим 26:26, да би потом освојили два узастопна поена и први сет рјешавају усвојују корист, 28:26.

У другом сету иста прича, само са другачијом завршницом. Поново су играчи „EsMorica“ дошли у водство 24:19. Када је преко 2000 љубитеља одбојке помислио да је сет већ завршен Илија Николић и суграчи освајају



OK „Будванска ривијера“

ЦСК из Москве, То би употребило комплетан утисак на турниру.

Карлос Переира, тренер „Es Morica“: - Екипа која не искористи четири сет лопте не може се ничему надати изузев поразу. Побједа одбојкаша из Југославије је сасвим заслужена. Нама остаје да жалимо за пропуштеним приликама.

Жељко Брејко, тренер „Синпоса“: - Знали smo прије почетка турнира да у Будви немамо шта да тражимо. Одавно пратим одбојкаше „Будванске ривијере“, прије десетак година и ja сам на кратко носио дрес тада „Авале“ то је тренутно најбоља екипа у Југославији. Мислим да моји одбојкаши нису разочарали на овом турниру, играли smo оно-лико колико и вриједимо.

„Будванска ривијера“

„Es Moric“ 3:1
(28:26, 24:26, 25:18, 25:22)
Будва, 11. децембра
Сала: МСЦГледалаца: око 2000
Судије: Хелмут Галаут (Аустрија) и Симеон Миротеус (Грчка)„БУДВАНСКА РИВИЈЕРА“:
Перошевић, Николић, Гиљача, Мијовић, Мајдак, Бонић, Вуксановић, Поповић, Вујовић, Рељић, Јановић, Маровић„ЕSMORIC“: Гардос, Узунов, Риберио, Ренс, Лима, Фонтарес, Суса, Гаспар, Гонкавелес, Монтиеро, Кустра, Кампос.
„Будванска ривијера“ - „Синпос“ 3:0 (25:22, 25:20, 25:13)

„СИНПОС“: Чаројевић, Мухаремовић, Золата, Дуду, Косо, Ђелопољак, Ђуран, Кљуно, Бајрамовић, Омерашић, Махмутовић и Фејзић

УТАКМИЦА 8. КОЛА ПРВЕ САВЕЗНЕ ОДБОЈКАШКЕ ЛИГЕ

ДРАМА У ПЕТ СЕТОВА

• OK „Будванска ривијера“ - „Смедерево“ • 3:2 (11:25, 26:24, 23:25, 25:20, 15:8)

Будва, 27. 11. 1999.

Сала: МСЦ

Гледалаца: 700

Судије: Ђавидовић (Београд) и Јанковић (Ниш)

„БУДВАНСКА РИВИЈЕРА“: Николић, Гиљача, Мијовић, Мајдак, Бонић, Вуксановић, Поповић, Вујовић, Рељић, Јановић, Затрић и Иванчевић.

„СМЕДЕРЕВО“: Радојковић, Мамутовић, Тосковић, Којић, Козић, Воркачић, Бабић, Станковић, Алексић, Дудућ.

Много теже него се то очекивало одбојкаши „Будванске ривијере“ забиљежили су седму првенствену побједу у утакмици 8. кола против неуродне екипе „Смедерева“, иначе великог дужника

са полуфиналног турнира КУП-а Југославије одиграног у Смедереву.

Да нису допутоvalи у Будву са унапријед подигнутом бијелом заставом одбојкаши из Смедерева показали су већ у првом сету кога су лако ријешили у своју корист високим резултатом 25:11.

До пред крај другог сета иста прича на паркету сале МСЦ. Гостујући играчи биљеже поен за поеном, воде са 23:18, затим 24:21. Видјевши да је враг одио је шалу домаћи играчи, бодрени са преко 8700 љубитеља одбојке, колико је пратило ову утакмицу, заиграли су много ангажовање, прије свега одговорније,

затим освојили пет узастопних поена и овај сет ријешили у своју корист резултатом 26:24.

На самом почетку трећег сета повриједио се најбољи играч „Смедерева“ Дејан Станковић за кога је већ тада утакмица била и завршена. Мислећи да ће послиje повреду на победи. Прије свега желим да захвали управи OK „Будванска ривијера“ на срдачном дочеку. Све је било на завидном нивоу, од организације утакмице, срећења, па до навијања. И порази су саставни дио спорта - видно узбуђен, прокоментарисао је утакмицу тренер „Смедерева“ Драган Баланџић.

Да су тренутно болја и квалитетнија екипа домаћи одбојкаши показали су у преостала два се-

та које су рутински ријешили у своју корист и тако забиљежили још једну, седму по реду, првенствену побјedu.

- Вечерас богови нису били на нашој страни. Не знам како другачије да прокоментаришем ову утакмицу. Честитам домаћинима на победи. Прије свега желим да захвали управи OK „Будванска ривијера“ на срдачном дочеку. Све је било на завидном нивоу, од организације утакмице, срећења, па до навијања. И порази су саставни дио спорта - видно узбуђен, прокоментарисао је утакмицу тренер „Смедерева“ Драган Баланџић.

Утакмицама квалификационог турнира КУП ЦЕВ присуствовали су и челин људи југословенске одбојке, предсједник ОСЈ Александар Боричић и генерални секретар Слободан Милошевић

- У Будву смо дошли да учимо и стичемо нова одбојкашка знања и искуства - рекао је на конференцији за новинаре капитен „Синпоса“ Алмир Мухаремовић и додао: - У одлуку ће утакмици за прво место између „Будванске ривијере“ и „ЕсМорица“ ја и моји другови свим срцем навијаћемо за одбојкаше из Будве.

На утакмици „Будванска ривијера“ - „Ес Мориц“, 3:1, оброн је рекорд у броју гледалаца на једној од

**ЗАБИЉЕЖЕНО ОКО
ОДБОЈКАШКОГ ТЕРЕНА**

Бојкашкој утакмици одиграној у Будви. Утакмица „Будванска ривијера“ - „ЕсМориц“ пратило је око 2000 љубитеља одбојке.

Утакмице квалификационог турнира КУП ЦЕВ игрane су по први пут у Будви, како то и захтијевају пропозиције међународне одбојкашке конфедерације на специјалној подлози - терафлексу.

На трибинама МСЦ током тродневног турнира нашли су се и бивши одбојкаши некадашње „Авале“:

Степић, Зеновић, Страхиња, Брајак, Илић, Буровић, Тичић, док су Дејановић, Симић, Р. Маровић били у организационом одбору.

СПОРТ

РАДИО

ОДБОЈКА

**ЗАВРШЕН ЈЕСЕЊИ ДИО ПРВЕНСТВА У ПРВОЈ САВЕЗНОЈ
ОДБОЈКАШКОЈ ЛИГИ**

ПОБЈЕДА ЗА ИСТОРИЈУ

• Побједом пропиши „Црвени Звезде“ у Београду истицана нова страница у историји будванске одбојке • Поред оличних резултата прве екипе, створен модеран и проевропски клуб.

Одбојкаши „Будване ривијере“ освајањем првог места на крају јесеног дијела првенства у Првој савезној одбојкашкој лиги, исписали су нову страницу у дадесететогодишњој историји постојања одбојкашког клуба.

Од девет првенstvenih утакмица изабраници тренера Веселина Вуковића остварили су осам побједа. Једини пораз претрпeli су на почетку првенства против до тада једине непоражене екипе „Милиционара“ из Београда.

И поред честих повреда, које су, додуше, саставни дио спортских такмичења, одбојкаши из Будве у јесенjem дијелу првенства показали су да су у овом моменту најспремнија, али и најквалитетнија екипа у Југославији. Своју супериорност играчи „Будване ривијере“ доказали су у директним утакмицама против екипа „Војводине“ у Будви, „Партизана“ и „Црвена звезда“ у Београду.

Одбојкашке утакмице у Будви ове спортске сезоне представљају прави празник спорта у Будви. На утакми-



Најбољи међу најбољима:
Илија Николић

чама влада права спортска атмосфера. Трибине у сали МСЦ по правилу из утакмице у утакмицу биле су све пуније и пуније. Одбојкаши „Будване ривијере“ са свим заслужено постали су миљеници будванске омладине. Зато не изненадију подatak да школа одбојке која ради при клубу броји преко 500 полазника. Једноставно сви они жеље да једног дана постану „нови“ Николићи, Ђевђелићи, Бонићи...

„ЦРВЕНА ЗВЕЗДА“ - БУДВАНСКА РИВИЈЕРА“
2:3 (28:26, 18:25, 25:17,
14:25, 13:15)

Београд, 3. децембра
Дворана спортива на Бањици

Гледалаца: око 200
Судије: Вилимановић (Краљево) и Алексић (Београд)

„ЦРВЕНА ЗВЕЗДА“: Божилов, Бранковић, Васић, Вуканић, Стојковић, Мрђа, Станковић, Перешић, Ковачевић, Јовић и Јанчић

„БУДВАНСКА РИВИЈЕРА“: Николић, Гиљача, Мајдак, Бонић, Вуксановић, Поповић, Вујовић, Рељић, Јанчић и Затрић

НОВИ УСПЕХ КАДЕТА БУДВЕ НА КАДЕТСКОМ ОДБОЈКАШКОМ ПРВЕНСТВУ ЈУГОСЛАВИЈЕ

И ДАЉЕ У ВРХУ

• Млади одбојкаши „Будване ривијере“ и новији пропиши „одишињи“ усјех, освојивши још ново друго мјесто и сребрну медаљу на кадетском првенству Југославије у одбојци у конкуренцији 22 екипе одржаном у Обреновцу од 27. до 30. новембра

До финалног меча млади одбојкаши из Будве све своје противнике побједили су максималним резултатима 2:0. Прво је побијеђена екипа „Роде“ из Београда, затим „Ђуприја“ из Ђуприје и „Борац“ из Старчева. У полуфиналној утакмици млади одбојкаши „Будване ривијере“ резултатом 2:0 савладали су и екипу домаћин „ТНТ“ из Обреновца.

Као и претходне године, у финалу их је сачекала одлична и до сада непобједива екипа у кадетској конкуренцији „Црвени звезде“ која је и овај пут показала да је тренутно боља и квалитетнија екипа, славивши побјedu резултатом 3:0.

Питање је само дана када ће једна од наших селекција освојити првенство државе. Сасвим сигурно смо најквалитетнија и најтрофејнија школа

PAIDEIA

Библиотека „МАШТАРИЈЕ“

- Пауло Којољ: АЛХЕМИЧАР
Тврд повез, корице у боји, 156 страна, 14 x 21, 11 дм.
- Пауло Којољ: НА ОБАЛИ РЕКЕ ПЛЕДРЕ СЕДЕЛА САМ И ПЛАКАЛА
Броширано, корице у боји, 156 страна, 14 x 21, 11 дм.
- Пауло Којољ: ПЕТА ГОРА
Броширано, корице у боји, 156 страна, 14x21, 11 дм.
- Пауло Којољ: ПРИРУЧНИК ЗА РАТНИКА СВЕТЛОСТИ
Броширано, корице у боји, 156 страна, 14 x 21, 6 дм.
- Патрик Бесон: ВЕШТИНА ЗАВОЂЕЊА Броширано, корице у боји, 178 страна, 14 x 21, 10 дм.
- Патрик Бесон: ЛЕЊИВИЦА
Броширано, корице у боји, 164 стране, 14 x 21, 10 дм.
- Патрик Бесон: ДАРА
Броширано, корице у боји, 192 стране, 14 x 21, 12 дм.
- Патрик Бесон: ЈИЛИЈЕ И ИСАК
Броширано, корице у боји, 184 стране, 14 x 21, 10 дм.
- Патрик Бесон: БРАБАНОВИ
Броширано, корице у боји, 240 страница, 14x21, 12 дм.
- Патрик Бесон: СРЂАН, МИЛОШ И МИЛЕНА Броширано, корице у боји, 271 страница, 14 x 21, 12 дм.
- Патрик Бесон: ТИТАНИКА
Броширано, корице у боји, 112 страница, 12 x 17, 5 дм.
- Патрик Бесон: ПУШКИНОВА СМРТ
Броширано, корице у боји, 271 страница, 14 x 21, 12 дм.
- Пенелоти Фицлералд: ПОЧЕТАК ПРОЛЕЋА Броширано, корице у боји, 144 страница, 14x21, 10 дм.
- Andrej Makin: ДОК АМУР ТЕЧЕ
Броширано, корице у боји, 182 страница, 14x 21, 10 дм.
- Гајто Газданов: ВЕЧЕ КОД КЛЕР
Броширано, корице у боји, 134 странице, 12x17, 6 дм.
- Луис Сепулведа: СВЕТ НА КРАЈУ СВЕТА
Броширано, корице у боји, 124 странице, 12 x 17, 6 дм.
- Луис Сепулведа: ПРИЧА О ГАЛЕВУ И МАЧКУ КОЈИ ГА ЈЕ НАУЧИО ДА ЛЕТИ
Броширано, корице у боји, 112 страница, 12 x 17, 6 дм.
- Ијен Мекјуен: АМСТЕРДАМ
Броширано, корице у боји, 128 страница, 14 x 21, 8 дм.
- Х. Л. Борхес: АЛЕФ
Броширано, корице у боји, 128 страница, 14 x 21, 8 дм.
- Зозе Сараманго: ЕМБАРГО И ДРУГЕ ПРИЧЕ
Броширано, корице у боји, 112 страница, 14 x 21, 8 дм.
- Филип Делерем: ПРВИ ГУТЉАЈ ПИВА И ДРУГА МАЛА ЗАДОВОЉСТВА
Броширано, корице у боји, 80 страница 12 x 17, 6 дм.
- Жак Сесек: ИСПОЛИН
Броширано, корице у боји, 176 страница 14 x 21, 10 дм.

ПОРУЦБЕНИЦА

Библиотека „МАШТАРИЈЕ“

Поуздан је поручујем књиге под редним бројем:

Име и презиме: _____

Адреса: _____

PAIDEIA: 85310 Будва, Поштански фах БР. 22,
ТЕЛЕФОН 069/038-107

ПРОГРАМ

РАДИО БУДВЕ

спотови, огласи
20.00-21.0 Естрада
21.00-23.0 Психологија и здравље или
Sport news
23.00-24.0 Музичка емисија-озбиљна музика

ЧЕТВРТАК
11-11.30 Хит дана
11.30-12 Ударни термин за ЕПП
12.00 Вијести
12.05-12.15 Рекламни спотови, огласи
12.30 ВВС

12.45-13.0 Рекламни спотови, огласи
13.00-14.0 Тема дана
14.00-14.30 Концерт
14.30-15.0 Рекламни спотови, огласи
15.00 Вијести
15.05-15.30 Рекламни спотови, огласи, музика
15.30-16.0 Новости дана РЦГ
16.00-17.0 Мозаик
17.00 Вијести
17.05-17.30 Рекламни спотови, огласи, музика
17.30 Будванска хроника
18.00-19.0 Радио мост
19.00-20.0 Музички предах, реклами спотови, огласи
20.00-21.0 Мода
21.00-23.0 Лов на машту
23.00-24.0 Музичка емисија-чез Слиједи музика из режије Радио Будва до 7.30

ПЕТАК
11.00-11.30 Хит дана
11.30-12.00 Ударни термин за ЕПП
12.00 Вијести
12.05-12.15 Рекламни спотови, огласи
12.30 ВВС
12.45-13.0 Рекламни спотови, огласи
13.00-14.00 Тема дана
14.00-14.30 Концерт
14.30-15.0 Рекламни спотови, огласи
15.00 Вијести
15.05-15.30 Рекламни спотови, огласи, музика
15.30-16.0 Новости дана РЦГ
16.00-17.0 Спорт и Музика
17.00-17.30 Рекламни спотови, огласи, музика
17.30 Будванска хроника
18.00-19.0 Радио мост
19.00 Вијести
19.00-20.0 Музички предах, реклами спотови, огласи
20.00-21.0 Трачеви
21.00-23.0 Интервју недеље
23.00-24.0 Музичка емисија-соул

СУБОТА
11.00-11.30 Хит дана
11.30-12.00 Ударни термин за ЕПП
12.00 Вијести
12.05-13.0 Рекламни спотови, огласи
12.30 ВВС
12.45-13.0 Рекламни спотови, огласи
13.00-14.00 Тема дана
14.00-14.30 Концерт
14.30-15.0 Рекламни спотови, огласи
15.00 Вијести
15.05-15.30 Рекламни спотови, огласи, музика
15.30-16.0 Новости дана РЦГ
16.00-17.0 Спорт и Музика
17.00-17.30 Рекламни спотови, огласи, музика
17.30 Будванска хроника
18.00-19.0 Радио мост
19.00 Вијести
19.00-20.0 Музички предах, реклами спотови, огласи
20.00-21.0 Нокaut
21.00-23.0 Хајде да се зазамо
23.00-24.0 Музичка емисија

НЕДЈЕЉА
7.30-8.0 Глас Америке
8.15-9.0 Генерална најава, блокови актуелних информација
8.30-8.45 Трагом културне прошлости Будве
9.00-11.00 Програм за најмлађе
11.00-12.00 Та дивна створена
12.00-13.0 Хит недеље
13.00-14.0 Електрик
14.00-16.0 Музика уживо из студија
17.30-18.0 Рекламни спотови, огласи
18.00-19.0 ВВС
19.00-20.0 Музичка пауза, реклами спотови, огласи
20.00-21.0 Роктрон

JUGOSLOVENSKO AKCIJARSKO TURISTIČKO DRUŠTVO



MONTENEGRO EXPRESS - BUDVA

Fax: 086/51-637 * Tel: 086/51-388, 51-116 * Telex: 61130 * Žiro račun: 50710-601-4-5262 SPP BUDVA

BODIKO - COMPANY

Производња арматурних мрежа

Производња fert гредица

Производња грађевинског материјала

Izgradnja i prodaja poslovnih objekata



Управа - Будва, Јадрански пут бб

tel. 086 53 909, 53 910, 44 575

Ствариšte - Lastva Grbaljska 53 752

Производња - Lastva Grbaljska 53 753

U okviru BODIKO-COMPANY, preduzeća za proizvodnju, inženjeringu, trgovinu, ugostiteljstvo i transport posluju specijalizovana preduzeća DIMPEX - Budva i KOSMAC - Budva